

Załącznik nr 2.1 Formularz w zakresie oceny oddziaływania na środowisko (wymagany w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie projektu)

1. Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska

1.1. Należy opisać, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, w tym w zakresie zmiany klimatu, oraz w jaki sposób uwzględniono przedmiotowe cele w danym projekcie (w szczególności należy rozważyć następujące kwestie: efektywną gospodarkę zasobami, zachowanie różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, odporność na skutki zmiany klimatu itp.).

Ustawa z dnia 3 października 2008 roku „O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” określa między innymi zasady i tryb postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Ustawa, w art. 3 ust. 1 pkt. 13 tworzy definicję „przedsięwzięcia” w kontekście którego rozpatrywać należy oddziaływanie na środowisko, rozumianego jako „zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin”. Przedmiotowy projekt w myśl ustawowej definicji nie stanowi „przedsięwzięcia” a tym samym nie ma potrzeby, aby oceniać jego wpływ na środowisko naturalne. Dodatkowo, żadne prace prowadzone w ramach projektu, nie są wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

1.2. Należy opisać, w jaki sposób projekt jest zgodny z zasadą ostrożności, zasadą działania zapobiegawczego oraz zasadą naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i zasadą „zanieczyszczający płaci”.

ZASADA OSTROŻNOŚCI

Zasada ostrożności to narzędzie zarządzania ryzykiem, z którego można skorzystać, **gdy określone działanie lub polityka budzą wątpliwość naukową dotyczącą zagrożenia dla zdrowia ludzkiego lub środowiska**. Na przykład aby uniknąć szkód dla zdrowia ludzkiego lub środowiska, gdy zachodzą wątpliwości dotyczące potencjalnych szkodliwych skutków produktu, można wydane zalecenia, aby zaprzestać dystrybucji tego produktu lub – w przypadku gdy wątpliwość utrzymuje się po dokonaniu obiektywnej oceny naukowej – wycofać taki produkt z rynku. Takie środki muszą być niedyskryminujące i proporcjonalne, a gdy dostępnych jest więcej informacji naukowych, należy je także poddać przeglądowi. Niniejszy projekt pn. **Zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjno – komunikacyjnych w usługach publicznych świadczonych przez Urząd Miasta Elku** z uwagi na fakt, że zakres planowanych zadań inwestycyjnych ma charakter nieinfrastrukturalny i nie jest wymieniony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., co oznacza, że zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a więc **jego realizacja nie stanowi zagrożenia dla zdrowia ludzkiego lub środowiska**.

ZASADA DZIAŁANIA ZAPOBIEGAWCZEGO

Zasada ta zakłada konieczność rozważenia potencjalnych skutków określonego działania i podjęcia na podstawie tej analizy działań zapobiegawczych. Zasada prewencji znajduje potwierdzenie we wszystkich Programach Działania WE i ma priorytetowe znaczenie w wielu aktach prawnych dotyczących ochrony środowiska. Przykładem jej zastosowania są przepisy dotyczące oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć oraz planów i programów. Projekt analizowany w niniejszym Studium wykonalności obejmuje zadania nieinfrastrukturalne, które nie są zaliczane do przedsięwzięć wyszczególnionych w żadnym z dwóch aneksów dyrektywy OOS. Analizując zakres planowanych zadań należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcia nie są wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., co oznacza, że zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 nie wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

ZASADA NAPRAWIANIA SZKODY W PIERWSZYM RZĘDZIE U ŹRÓDŁA

Zasada naprawiania szkód przede wszystkim u źródła oznacza, że powstała w środowisku szkoda powinna być wyeliminowana na jak najwcześniejszym etapie produkcji, a nie po zakończeniu procesu produkcji. W konsekwencji prowadzi to do szerszego stosowania standardów emisji niż standardów jakości. Zasada ta znajduje zastosowanie we wszystkich regulacjach ustanawiających standardy emisji szkodliwych substancji do powietrza i wód. Analizując zakres planowanych zadań inwestycyjnych należy stwierdzić, że powyższe prace nie są wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., co oznacza, że zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 nie wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Projektu nie będzie źródłem powstawania innych zanieczyszczeń niż drobne, bieżące odpady, które będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie na transport odpadów, celem ich recyklingu i utylizacji.

ZASADA „ZANIECZYSZCZAJĄCY PŁACI”

Zasada „zanieczyszczający płaci” oznacza, że sprawcy szkód w środowisku – bezpośrednio Gmina Miasto Ełk powinni ponosić koszty zapobiegania tym szkodom lub naprawiania ich skutków. Gmina Miasto Ełk ponosi opłaty związane z zanieczyszczaniem środowiska. Ograniczenia zasady „zanieczyszczający płaci” w odniesieniu do opłat ponoszonych przez użytkownika: nie stanowią zagrożenia dla trwałości finansowej projektu; co do zasady są postrzegane jako tymczasowe ograniczenia i utrzymywane tak długo, jak długo istnieje kwestia dostępności cenowej dla użytkowników.

2. Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹ („dyrektywa SOOŚ”)

2.1. Czy projekt jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż program operacyjny?

Tak

Nie

2.2 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 2.1 zaznaczono „TAK”, należy określić, czy dany plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą SOOŚ

Tak

Nie

– Jeżeli zaznaczono odpowiedź „NIE”, należy podać krótkie wyjaśnienie:

n/d

– Jeżeli zaznaczono odpowiedź „TAK”, należy podać nietechniczne streszczenie² sprawozdania dotyczącego środowiska oraz informacji wymaganych w art. 9 ust. 1 lit. b) przedmiotowej dyrektywy (łącznie internetowe albo kopię elektroniczną):

¹ Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.U. L 197 z 21.7.2001, s. 30).

² Przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem I do dyrektywy 2001/42/WE.

Realizacja projektu wpisuje się w następujące dokumenty strategiczne:

Strategia rozwoju społeczno – gospodarczego województwa warmińsko – mazurskiego do 2025 roku:

7.2. Cel strategiczny 2. Wzrost aktywności społecznej

7.2.2. Wzrost dostępności i jakości usług publicznych

7.3. Cel strategiczny 3. Wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych

7.3.1. Doskonalenie administracji

Kierunek działań: A. E-administracja – wsparcie budowy społeczeństwa informacyjnego, C. Jakość funkcjonowania administracji – podwyższenie standardów obiektów administracji publicznej i ich wyposażenia

7.4. Cel strategiczny 4. Nowoczesna infrastruktura rozwoju

7.4.1. Zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej oraz wewnętrznej spójności

Kierunek działań: A. Infrastruktura teleinformatyczna – kierunek polegający na polepszaniu infrastruktury technicznej umożliwiającej powszechny, szybki dostęp do Internetu wszystkim mieszkańcom i podmiotom gospodarczym w województwie.

Realizacja projektu przyczyni się do zwiększenia wykorzystywania narzędzi teleinformatycznych w jednostkach samorządowych przez mieszkańców oraz innych zainteresowanych, wpłynie na rozwój publicznych usług elektronicznych, rozwój infrastruktury informatycznej pozwalającej usprawnić zarządzanie danymi w administracji samorządowej.

<http://strategia2025.warmia.mazury.pl/artykuly/72/strategia-2025.html>

<http://strategia2025.warmia.mazury.pl/artykuly/26/prognoza-oddziaływania-na-srodowisko.html>

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Elku do roku 2020:

Cel strategiczny: wzrost gospodarczy miasta Elk

Cel operacyjny: G.IV. Promocja i ułatwienie dostępu do usług teleinformatycznych

G.IV.1. Rozbudowa sieci szerokopasmowej w podregionie elkim oraz zakup nowoczesnych aplikacji. Wprowadzenie e-usług.

http://bip.elk.warmia.mazury.pl/akty/0/3688/Uchwała_Nr_LVI_2F502_2F10_Rady_Miasta_Elku_w_sprawie_aktualizacji_Strategii_Zrównoważonego_Rozwoju_Elku_do_roku_2016_0D_0Aoraz_przyjęcia_Prognozy_oddziaływania_na_srodowisko_Strategii_Zrównoważonego_Rozwoju_Elku_0D_0A_0Ado_roku_2016/

http://bip.elk.warmia.mazury.pl/10039/168/Strategia_Zrównoważonego_Rozwoju_Elku_do_roku_2016/

http://bip.elk.warmia.mazury.pl/10039/2611/Obwieszczenie_o_odstąpieniu_od_przeprowadzenia_strategicznego_ocenienia_oddziaływania_na_srodowisko_dla_projektu_Strategii_Zrównoważonego_Rozwoju_Elku_do_roku_2020_-_aktualizacja_dokumentu_przyjętego_Uchwała_nr_LVI_2F502_2F10_Rady_Miasta_Elku_z_dnia_29_czerwca_2010_r/

http://bip.elk.warmia.mazury.pl/akty/58/5788/przyjęcie_aktualizacji_Strategii_Zrównoważonego_Rozwoju_Elku_do_roku_2020/

http://bip.elk.warmia.mazury.pl/10039/2739/STRATEGIA_ZRÓWNOWAŻONEGO_ROZWOJU_ELKU_DO_ROKU_2020/

Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014-2020

Priorytet inwestycyjny 2c „Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia”.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego „Zwiększenie wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w podmiotach świadczących usługi publiczne”.

<http://bip.warmia.mazury.pl/akty/8327/przyjęcie-regionalnego-programu-operacyjnego-województwa-warmińsko-mazurskiego-na-lata-2014-2020-o-treści-zatwierdzonej-przez-komisję-europejską.html>

3. Stosowanie dyrektywy 2011/92/WE Parlamentu Europejskiego i Rady³ („dyrektywa OOS”)

3.1. Czy projekt jest rodzajem objętym⁴:

§ 2 rozporządzenia OOS (należy przejść do pytania 3.2);

³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 26 z 28.1.2012, s. 1) Dyrektywa 2011/92 została zmieniona dyrektywą 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniająca dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 124/1 z 25.4.2014). Termin transpozycji do polskiego porządku prawnego dyrektywy 2014/52/UE mija 17 maja 2017 r.

⁴ Jeżeli projekt składa się z szeregu robót/działania/usług, które są zaklasyfikowane do różnych grup, informacje należy podać oddzielnie dla poszczególnych zadań inwestycyjnych.

§ 3 rozporządzenia OOS (należy przejść do pytania 3.3);

- żadnym z powyższych paragrafów rozporządzenia OOS (należy przejść do pytania 3.4) — należy przedstawić wyjaśnienie poniżej.

Projekt analizowany w niniejszym Studium wykonalności obejmuje zadania polegające na wykonaniu 13 (trzynastu) e-usług o stopniu dojrzałości minimum 3 i 4, które będą umożliwiły mieszkańcom załatwienie następujących spraw:

- zajęcie pasa drogowego,
- dodatek mieszkaniowy,
- zezwolenie na umieszczenie reklamy,
- elektroniczne OPI,
- dodatek energetyczny,
- wniosek o lokalizację przyłącza kanalizacyjnego,
- zezwolenie na punkt handlowy,
- dotacja na modernizację ogrzewania,
- zintegrowany system informacji publicznej Ełku,
- GIS,
- uzgodnienie lokalizacji zjazdu lub przebudowa zjazdu,
- Elektroniczne Centrum Obsługi interesanta,
- zgłoszenie awarii w pasie drogowym.

Do realizacji zadania Wnioskodawca zamierza w głównej mierze wykorzystać posiadaną infrastrukturę:

- Miejskie Data Center przy ul. Piłsudskiego 4,
- Centrum Zarządzania Siecią przy ul. Piłsudskiego 2,
- zapasowe Data Center w Parku Naukowo-Technologicznym przy ul. Podmiejskiej 5,
- zapasowe Centrum Zarządzania Siecią przy ul. Ciepłej,
- serwery,
- system backupowy,
- system macierzowy,
- system transmisji danych złożony z sieci optycznej o długości 30 km łączącej powyższe centra danych oraz zapewniającej dostęp do sieci internetowej i usług dla ponad 70 jednostek publicznych.

W ramach realizowanej inwestycji zaplanowano przeprowadzenie prac modernizacyjnych oraz doposażenie posiadanej infrastruktury o:

- **zakup systemu bezpieczeństwa sieciowego** złożonego z: firewall z systemem ddos (1 system), oprogramowania antywirusowego (187 szt.), przełącznika rdzeniowego (2 szt.), aktualizacji oprogramowania routingu i firewall (6 szt.);
- **zakup platformy serwerowej** złożonej z: serwerów (2 szt.), sieciowych systemów operacyjnych (2 szt.), macierzy (1 szt.);
- **wykonanie modernizacji serwerowni**: modernizacja zasilania awaryjnego (2 szt.) oraz zakup sprzętu komputerowego (10 szt.).

Analizując zakres planowanych zadań inwestycyjnych należy stwierdzić, że powyższe prace nie są wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., co oznacza, że zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 nie wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

3.2. Jeżeli projekt objęty jest § 2 rozporządzenia OOS, należy załączyć następujące dokumenty i skorzystać z poniższego pola tekstowego w celu przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień⁵:

- a) nietechniczne streszczenie raportu z OOS⁶;
- b) informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz w stosownych przypadkach z innymi państwami członkowskimi przeprowadzonych zgodnie z art. 6 i 7 dyrektywy OOS;
- c) decyzję właściwego organu wydaną zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy OOS⁷, w tym informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej.

n/d

3.3. Jeżeli projekt objęty jest § 3 rozporządzenia OOS, czy przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko?

Tak Nie

— Jeżeli zaznaczono odpowiedź „TAK”, należy załączyć niezbędne dokumenty wskazane w pkt .3.2.

— Jeżeli zaznaczono odpowiedź „NIE”, należy podać następujące informacje:

- a) ustalenie wymagane w art. 4 ust. 4 dyrektywy OOS (znane jako „decyzja dotycząca preselekcji”/”decyzja screeningowa”);
- b) progi, kryteria lub przeprowadzone indywidualne badania przedsięwzięć, które doprowadziły do wniosku, że OOS nie była wymagana (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej);
- c) wyjaśnienie powodów, dla których projekt nie ma znaczących skutków środowiskowych, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji określone w załączniku III do dyrektywy OOS (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej).

⁵ Dodatkowe informacje powinny obejmować głównie wybrane elementy procedury OOS istotne w odniesieniu do projektu (np. analizę danych, badania i oceny, dodatkowe konsultacje z właściwymi organami i społeczeństwem, określenie dodatkowych środków kompensujących/zmniejszających ryzyko, dodatkową decyzję dotyczącą preselekcji itp., gdy istnieje prawdopodobieństwo zidentyfikowania zmian w projekcie), którą należy przeprowadzić, w szczególności w ramach wieloetapowych procesów dotyczących zezwolenia na inwestycję.

⁶ Przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem IV do dyrektywy 2011/92/UE.

⁷ W przypadkach gdy procedurę OOS zakończono prawnie wiążącą decyzją przed wydaniem zezwolenia na inwestycję zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy 2011/92/UE, państwa członkowskie udostępniają pisemne zobowiązanie do terminowego działania w celu zapewnienia wydania zezwolenia na inwestycję najpóźniej przed rozpoczęciem prac.

n/d

3.4. Zezwolenie na inwestycję/pozwolenie na budowę (w stosownych przypadkach)

3.4.1. Czy projekt jest już na etapie budowy (co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane)?

Tak* Nie

3.4.2. Czy udzielono już zezwolenia na inwestycję/pozwolenia na budowę w odniesieniu do danego projektu/przedsięwzięcia (w przypadku co najmniej jednego zamówienia publicznego na roboty budowlane)?

Tak Nie*

* Komisja Europejska nie dopuszcza projektów znajdujących się na etapie budowy (odpowiedź „TAK” na pytanie 3.4.1.), w przypadku których nie posiadano zezwolenia na inwestycję/pozwolenia na budowę w odniesieniu do co najmniej jednego zamówienia na roboty budowlane w momencie przedstawienia ich Komisji Europejskiej

3.4.3. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „TAK” (na pytanie 3.4.2), należy podać datę.

n/d

3.4.4. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „NIE” (na pytanie 3.4.2), należy podać datę złożenia wniosku o zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną:

n/d – inwestycja nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę

3.4.5. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie 3.4.2.), należy określić przeprowadzone dotychczas czynności administracyjne i opisać te, które pozostały do przeprowadzenia:

W projekcie nie przewiduje się realizacji żadnych robót budowlanych, które zgodnie z ustawą Prawo Budowlane, wymagałyby uzyskania pozwoleń lub dokonania zgłoszeń.

3.4.6. Kiedy oczekuje się wydania ostatecznego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej (lub ostatecznych zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych)?

n/d – inwestycja nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę

3.4.7. Należy określić właściwy organ (lub właściwe organy), który wydał lub wyda zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną:

W projekcie nie przewiduje się realizacji żadnych robót budowlanych, które zgodnie z ustawą Prawo Budowlane, wymagałyby uzyskania pozwoleń lub dokonania zgłoszeń.

4. Stosowanie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory⁸ (dyrektywa siedliskowa); ocena oddziaływania na obszary Natura 2000

4.1. Czy projekt może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami znacząco negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000?

Tak

Nie

4.2. Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 4.1 zaznaczono „TAK”, należy przedstawić:

- 1) decyzję właściwego organu oraz odpowiednią ocenę przeprowadzoną zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej;
- 2) jeżeli właściwy organ ustalił, że dany projekt ma istotny negatywny wpływ na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, należy przedstawić:
 - a) kopię standardowego formularza zgłoszeniowego Informacje dla Komisji Europejskiej zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej⁹, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) lub;
 - b) opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej w przypadku projektów mających istotny wpływ na główne siedliska lub gatunki, które są uzasadnione tak ważnymi względami jak nadrzędny interes publiczny inny niż zdrowie ludzkie i bezpieczeństwo publiczne lub korzystne skutki o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

4.3. Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 4.1 zaznaczono „NIE”, należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ *deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000* oraz mapę, na której wskazano lokalizację projektu i obszarów Natura 2000. Jeżeli projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem taboru), należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

Brak obowiązku dołączania deklaracji.

⁸ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7).

⁹ Zmieniona wersja przyjęta przez Komitet ds. siedlisk naturalnych w dniu 26 kwietnia 2012 r. http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance_en.htm#art6

Projekt pn. Zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w usługach publicznych świadczonych przez Urząd Miasta Ełku ma charakter nieinfrastrukturalny (wiąże się z modernizacją i doposażeniem posiadanej infrastruktury, która umożliwi realizację zadań mających na celu implementację a następnie świadczenie drogą elektroniczną 13 e-usług na rzecz mieszkańców, o stopniu dojrzałości minimum 3 i 4).

5. Stosowanie dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁰ („ramowej dyrektywy wodnej”); ocena oddziaływania na jednolitą część wód

5.1. Czy projekt obejmuje nowe zmiany charakterystyki fizycznej części wód powierzchniowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód/potencjału?

Tak Nie

5.1.1. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „TAK”, należy przedstawić ocenę oddziaływania na jednolitą część wód i szczegółowe wyjaśnienie sposobu, w jaki spełniono lub w jaki zostaną spełnione wszystkie warunki zgodnie z art. 4 ust. 7 ramowej dyrektywy wodnej.

Należy wskazać także, czy projekt jest wynikiem krajowej/regionalnej strategii w odniesieniu do danego sektora lub wynikiem planu gospodarowania wodami w dorzeczu, który uwzględnia wszystkie istotne czynniki (np. wariant korzystniejszy dla środowiska, oddziaływanie skumulowane itd.)? Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje.

5.1.2. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „NIE”, należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ *deklarację organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną*. Jeżeli projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem taboru), należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

Brak obowiązku dołączania deklaracji.

Projekt pn. Zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w usługach publicznych świadczonych przez Urząd Miasta Ełku ma charakter nieinfrastrukturalny (wiąże się z

¹⁰ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1).

modernizacją i doposażeniem posiadanej infrastruktury, która umożliwi realizację zadań mających na celu implementację a następnie świadczenie drogą elektroniczną 13 e-usług na rzecz mieszkańców, o stopniu dojrzałości minimum 3 i 4).

5.2. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt pokrywa się z celami planu gospodarowania wodami w dorzeczu, które ustanowiono dla odpowiednich jednolitych części wód.

n/d – inwestycja nie wymaga pozyskania deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną

6. W stosownych przypadkach, informacje na temat zgodności z innymi dyrektywami środowiskowymi

6.1. Stosowanie dyrektywy Rady 91/271/EWG¹¹ („dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych”) – projekty w sektorze usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków komunalnych.

- 1) Należy wypełnić załącznik 2.4 - *tabelę dotyczącą zgodności z dyrektywą dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych*.
- 2) Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt jest spójny z planem lub programem związanym z wdrażaniem dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

n/d

6.2. Stosowanie dyrektywy 2008/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹² („dyrektywy ramowej w sprawie odpadów”) — projekty w sektorze gospodarowania odpadami

6.2.1. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, w jakim stopniu projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2).

n/d

6.3. Stosowanie dyrektywy 2010/75/UE Parlamentu Europejskiego i Rady¹³ („dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych”) – projekty wymagające udzielenia pozwolenia zgodnie z przedmiotową dyrektywą

¹¹ Dyrektywa Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (Dz.U. L 135 z 30.5.1991, s. 40).

¹² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3).

Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia wymogi dyrektywy 2010/75/UE, w szczególności czyni zadość obowiązkowi eksploataowania zgodnie z zintegrowanym pozwoleniem opartym na najlepszej dostępnej technice (BAT) i w stosownych przypadkach przestrzega dopuszczalnych wielkości emisji określonych w przedmiotowej dyrektywie.

n/d

6.4. Wszelkie inne odpowiednie dyrektywy środowiskowe (należy wyjaśnić poniżej)

n/d

7. Koszt rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko, w szczególności wynikającego z procedury OOS lub innych procedur oceny (takich jak dyrektywa siedliskowa, ramowa dyrektywa wodna, dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych) lub wymogów krajowych/regionalnych.

7.1. W przypadku takich kosztów, czy uwzględniono je w analizie kosztów i korzyści?

Tak

Nie

7.2. Jeżeli przedmiotowe koszty uwzględnia się w kosztach całkowitych, należy oszacować udział kosztów związanych z uruchomieniem rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko.

%

Należy krótko opisać rozwiązania:

n/d

8. PRZYSTOSOWANIE SIĘ DO ZMIANY KLIMATU I ŁAGODZENIE ZMIANY KLIMATU, A TAKŻE ODPORNOŚĆ NA KLĘSKI ŻYWIOŁOWE

8.1. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów w zakresie zmiany klimatu zgodnie ze strategią „Europa 2020”, w tym zawiera informacje na temat

¹³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17).

wydatków związanych ze zmianą klimatu zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 215/2014.

Strategia „Europa 2020” jest programem rozwoju społeczno-gospodarczego Unii Europejskiej (UE) na lata 2010-2020. Efektem realizacji Strategii „Europa 2020” ma być gospodarka bazująca na wiedzy, niskoemisyjna, promująca przyjazne środowisku technologie, oszczędnie gospodarująca zasobami, kreująca nowe „zielone” miejsca pracy, a zarazem zachowująca dbałość o spójność społeczną.

Wdrożone w ramach projektu rozwiązania informatyczne wpisują się w Agendę Cyfrową, która ma się znacząco przyczynić do wzrostu gospodarki UE oraz przynieść korzyści wynikające z epoki cyfrowej wszystkim grupom społecznym. Wykorzystywanie i stosowanie TIK jest kluczowe, aby pomóc Europie w zmierzeniu się z przyszłymi wyzwaniami takimi jak utrzymywanie starzejącego się społeczeństwa, zmniejszanie zużycia energii, poprawa efektywności transportu i mobilności, wzmocnienie pozycji interesantów oraz zapewnianie integracji osób niepełnosprawnych. W związku z powyższym przedmiotowy projekt, który wdraża rozwiązania TIK w urzędzie w tym e-usługi przyczynia się do realizacji celów w zakresie zmiany klimatu zgodnie ze strategią „Europa 2020”.

W warunkach polskich jako najbardziej wrażliwe na zmiany klimatu, wskazano dziedziny i obszary, takie jak: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna, obszary zurbanizowane, transport, obszary górskie i strefy wybrzeża.

W tym miejscu wskazać należy, że działania planowane w ramach przedmiotowego projektu nie są 'przedsięwzięciem' i nie kwalifikują się do żadnej z kategorii wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397) działań, które mogą zawsze znacząco albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Sprzęt teleinformatyczny wdrożony w ramach projektu będzie efektywnie energetyczny w eksploatacji, posiadający znaki jakości oraz certyfikaty, w swojej kategorii. Urządzenia nie będą emitowały szkodliwych substancji do środowiska, nie będą posiadały żadnych elementów, które wpływają na emisję gazów cieplarnianych. Beneficjent zadba o wyłączenie sprzętu nieużywanego, optymalizowanie pracy urządzeń serwerowych (zmniejszanie mocy w zależności od obciążenia) oraz zapewnienie optymalnych warunków środowiskowych pracy urządzeń.

Projekt realizowany będzie na terenie, na którym nie występuje zagrożenie powodziowe.

Niniejszy projekt z uwagi na charakter nieinfrastrukturalny **będzie miał pozytywny wpływ na środowisko**. Zastosowane w projekcie technologie i rozwiązania nie wymagają uwzględnienia alternatywnych rozwiązań dotyczących mniejszego zużycia węgla lub opartych na źródłach odnawialnych. Projekt nie wiąże się z wykorzystaniem zasobów naturalnych, jak też nie powoduje ryzyka wystąpienia poważnej awarii. W sąsiedztwie miejsca realizacji projektu brak jest obszarów wodno-błotnych lub o płytkim zaleganiu wód podziemnych, wybrzeży, gór lub obszarów leśnych, obszarów chronionych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Brak jest też w sąsiedztwie obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk objętych ochroną. Miejsce realizacji projektu nie przylega w sposób bezpośredni do jezior jak też nie jest położone w strefie ochrony uzdrowiskowej. Ze względu na ściśle lokalny charakter projektu nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Krytyczne elementy projektu instalowane będą w pomieszczeniu serwerowni, która posiada stosowne zabezpieczenie przeciwpożarowe. Planowane rozwiązania techniczne, wykazujące się energooszczędnością, które uzupełnią i zastąpią obecnie posiadane zasoby sprzętowe, nie spowodują konieczności zastosowania urządzeń klimatyzacyjnych większej mocy niż obecnie posiadane. Odporność na upały zagwarantują obecnie posiadane urządzenia klimatyzacyjne. Lokalizacja serwerowni oraz konstrukcja i usytuowanie budynku zapewniają odporność na bezpośrednie działanie nawałnych deszczy, burz, śnieżyc czy silnych wiatrów. Skutkiem tego

zjawiska może być czasowy brak zasilania a tym samym czasowy brak dostępności usług. Mając na uwadze fakt, że działanie e-usług nie jest działaniem krytycznym dla interesantów, Beneficjent nie planuje, poza zwykłym zabezpieczeniem zasobów za pomocą UPS, wdrażania rozwiązań gwarantujących ciągłość dostaw energii elektrycznej.

W niniejszym projekcie wydatki związane ze zmianą klimatu zgodnie z załącznikiem nr I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 215/2014 wynoszą **0 zł**.

Współczynnik dla obliczania wsparcia na cele związane ze zmianami klimatu wynosi 0% (**Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi**, kod dotyczące wymiaru zakresu interwencji – 078 Usługi i aplikacje w zakresie e-administracji (w tym elektronicznych zamówień publicznych, informatycznych środków wsparcia reformy administracji publicznej, bezpieczeństwa cybernetycznego, środków na rzecz zaufania i ochrony prywatności, e-sprawiedliwości i demokracji elektronicznej).

Wyliczenie wysokości wydatków na cele związane ze zmianami klimatu:
0% x 2 440 812,00 zł = 0 zł

8.2 Należy wyjaśnić, w jaki sposób uwzględniono zagrożenia związane ze zmianą klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporność na klęski żywiołowe.

Należy uwzględnić następujące pytania pomocnicze:

- W jaki sposób oceniono rozmiar efektów zewnętrznych gazów cieplarnianych i kosztów zewnętrznych węgla (emisji gazów cieplarnianych)?
- Jakie są koszty alternatywne gazów cieplarnianych i w jaki sposób włączono je do analizy ekonomicznej?
- Czy rozważono alternatywne rozwiązania dotyczące mniejszego zużycia węgla (emisji związków węgla, to jest mniejszej emisji gazów cieplarnianych) lub oparte na źródłach odnawialnych?
- Czy w trakcie przygotowywania projektu przeprowadzono ocenę zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych lub kontrolę podatności (ocenę ryzyka związanego prognozowanymi zmianami klimatu lub analizę podatności)?
- Czy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono kwestie związane ze zmianami klimatu oraz czy dane kwestie zostały sprawdzone przez odpowiednie organy krajowe?
- W jaki sposób kwestie klimatyczne zostały uwzględnione w analizie i rankingu odpowiednich wariantów? W jaki sposób projekt odnosi się do strategii krajowej lub regionalnej w zakresie przystosowania się do zmian klimatu?
- Czy projekt w połączeniu ze zmianami klimatu będzie miał jakikolwiek pozytywny lub negatywny wpływ na otoczenie? Czy zmiany klimatu wpłynęły na lokalizację projektu?¹⁴

¹⁴ W celu uzyskania dodatkowych wytycznych dotyczących przystosowania się do zmiany klimatu/odporności na zmianę klimatu należy odnieść się do wytycznych sporządzonych dla kierowników projektów przez Dyрекcyję Generalną ds. Działań w dziedzinie Klimatu:

http://ec.europa.eu/clima/policies/adaptation/what/docs/non_paper_guidelines_project_managers_en.pdf oraz wytycznych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko/strategicznej oceny oddziaływania na środowisko: <http://ec.europa.eu/environment/eia/home.htm>

Ustawa z dnia 3 października 2008 roku „O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” określa między innymi zasady i tryb postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Ustawa, w art. 3 ust. 1 pkt. 13 tworzy definicję „przedsięwzięcia” w kontekście którego rozpatrywać należy oddziaływanie na środowisko, rozumianego jako „zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin”. Przedmiotowy projekt w myśl ustawowej definicji nie stanowi „przedsięwzięcia” a tym samym nie ma potrzeby, aby oceniać jego wpływ na środowisko naturalne. Dodatkowo, żadne prace prowadzone w ramach projektu, nie są wymienione w Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

8.3. Należy wyjaśnić, jakie rozwiązania przyjęto w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłą zmianę klimatu w ramach projektu.

(Należy odpowiedzieć w szczególności na następujące pytania: w jaki sposób uwzględniono zmianę klimatu podczas opracowywania projektu i jego części składowych np. w odniesieniu do sił zewnętrznych (np. obciążenie wiatrem, obciążenie śniegiem, różnice temperatury) i oddziaływań (np. fale upałów, drenaż¹⁵, osuszanie, zagrożenie powodziowe, jak również przedłużające się okresy suszy wpływające np. na właściwości gleby).

Sprzęt teleinformatyczny wdrożony w ramach projektu będzie efektywny energetycznie w eksploatacji, jak również będzie posiadał znaki jakości oraz certyfikaty w swojej kategorii. Urządzenia nie będą emitowały szkodliwych substancji do środowiska, nie będą posiadały żadnych elementów, które wpływają na emisję gazów cieplarnianych. Nie wdrożono w projekcie urządzeń z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii. Projekt nie ma wpływu na koszt zewnętrzny węgla. Zakres projektu jakim jest wdrożenie rozwiązań informatycznych dzięki którym możliwy będzie rozwój e-usług nie ma wpływu na zmienność klimatu.

Inwestycja zrealizowana w mieście Ełk, powiat Ełcki, gmina miejska Ełk, ul. Piłsudskiego 4, 19-300 Ełk.

9 OBOWIĄZEK PRZEKAZYWANIA INFORMACJI NA POTRZEBY REJESTRÓW PROWADZONYCH W GENERALNEJ DYREKCJI OCHRONY ŚRODOWISKA.

¹⁵ Zachowano słownictwo najbliższe angielskojęzycznej wersji rozporządzenia 2015/207, w którym bez komentarza i rozwinięcia zastosowano słowo „drainage”. W niniejszej instrukcji zaadoptowano interpretację, że skrót ten oznacza skutki złego drenażu wód opadowych, który nie zapobiega podtopieniom i zalaniom oraz skażeniu środowiska (porównaj: „Commencement of the Flood and Water Management Act 2010, Schedule 3 for Sustainable Drainage”, https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/82428/suds-consult-annex-ia-111220.pdf). Powodowane nawałnymi deszczami tzw. szybkie powodzie w ostatnich latach przynoszą większe straty, niż powodzie rzeczne (patrz: „Klęski żywiołowe a bezpieczeństwo wewnętrzne kraju”, IMGW 2012, <http://klimat.imgw.pl/wp-content/uploads/2013/01/tom3.pdf>) i stanowią nową kategorię zagrożeń związanych ze zmianami klimatu.

9.1 Czy beneficjent projektu jest podmiotem zobowiązanym do przekazywania informacji na potrzeby niżej wymienionych rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska:

- bazy danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 128 oraz 129 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.);

Tak Nie

- centralnego rejestru form ochrony przyrody, o którym mowa w art. 113 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013, poz. 627 z późn. zm.).

Tak Nie

9.2 Jeżeli w pkt 9.1 udzielono odpowiedzi „Tak” należy załączyć stanowiące załącznik nr 2.5 oświadczenie o niezaleganiu z informacją wobec rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, o zobowiązaniu do przekazywania ww. informacji w przyszłości oraz poddaniu się weryfikacji instytucji w tym zakresie.

GMINA MIASTO ELK
19-300 ELK
ul. Marsz. J. Piłsudskiego 4
REGON 790671076 NIP 848-18-25-438

.....
(pieczęć nagłówkowa)

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA

.....
Artur Tichoński

(podpis beneficjenta)

26.04.2017 ELK