

PYTANIE I ODPOWIEDŹ

Nr sprawy: **O-ZP.271.14.2013**

dotyczy: **Budowa bieżni i toru do jazdy na rolkach w Zespole Szkół Samorządowych w Elku**

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 04.04.2013 r. udzielamy następującej odpowiedzi:

Pytanie

Informuję, iż specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych opisująca wymogi Zamawiającego odnośnie nawierzchni poliuretanowej zawiera parametry techniczne przepisane z tabeli zamieszczonej w Rekomendacji Technicznej ITB konkretnego wyrobu. Są to parametry nawierzchni sportowej wskazanego producenta. Eliminują one możliwość zaferowania praktycznie wszystkich produkowanych na świecie wysokiej jakości nawierzchni poliuretanowych typu natrysk, przeznaczonych na boiska wielofunkcyjne, posiadających odpowiednie dokumenty (spełnienie norm, aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB), z wyjątkiem produktu którego parametry przedstawia Zamawiający.

Podobnie minimalnych wymagań dotyczących parametrów technicznych na podstawie konkretnego wyrobu sprawia wrażenie, że wszystkie inne nawierzchnie niż nawierzchnia, której parametry podał Zamawiający, nie powinny być stosowane na zewnętrznych obiektach sportowych.

Warto zaznaczyć, że Instytut Techniki Budowlanej – podmiot uprawniony do przeprowadzania badań i oceny materiałów budowlanych – wydając aprobaty lub rekomendacje techniczne w żaden sposób nie zdefiniował minimalnych wartości dla poszczególnych parametrów, co mogłoby uprawniać Zamawiającego do wybiórczej klasyfikacji wartości parametrów.

Porównując wszystkie dostępne nawierzchnie typu natrysk, wg parametrów ITB, łatwo zauważyć różnicowanie w wartościach poszczególnych parametrów. Nie oznacza to jednak, że wyroby których wartość parametrów (wg ITB) są inne, charakteryzują się gorszymi właściwościami.

Parametry podawane w dokumentach ITB są tylko wymaganiami dla konkretnych wyrobów. Nie istnieje żadna klasyfikacja jakości wyrobów, które uzyskały dokumenty ITB. Uzyskanie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB oznacza, iż ITB pozytywnie ocenia przebadany konkretny produkt, co jest równoznaczne z dopuszczeniem go do użytku.

Zamawiający stawia się w pozycji jednostki kompetentnej do decydowania, które parametry (wg dokumentacji technicznej ITB) i jakie ich wartości są odpowiednie, nie mając do tego żadnych uprawnień, a jednocześnie podważając kompetencje podmiotu merytorycznie właściwego do przeprowadzania tego typu ocen i dopuszczania na rynek wyrobów budowlanych. Odrzuca bowiem produkty, które zostały dopuszczone przez ITB.

Utrzymanie dotychczasowych, niezasadnych – jak wskazano powyżej – wymogów formułujących w stosunku do nawierzchni poliuretanowej konkretne parametry oraz ich wartości, nie tylko ogranicza ale eliminuje z

niniejszego postępowania konkurencyjność, naruszając fundamentalną zasadę systemu zamówień publicznych – sformułowaną w art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Naruszenie to, w przypadku jego nie usunięcia, obarcza niniejsze postępowanie podstawową wadą, powodującą konieczność jego unieważnienia, a w przypadku zawarcia umowy – jej nieważności od samego początku, co stwierdza sąd prawomocnych orzeczeniem, na wniosek organu kontrolującego prawidłowość przeprowadzenia postępowania przetargowego i udzielenia zamówienia.

Ze względu na powyższe proszę o dopuszczenie wszystkich nawierzchni poliuretanowych typu natrysk, przebadanych, ocenionych i dopuszczonych do użycia przez powołane do tego kompetentne organy, tj. nawierzchni dla których wydano:

- aprobatę lub Rekomendację Techniczną ITB,
- Kartę Techniczną,
- atest higieniczny.

Dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych posiadających ww. dokumenty zapewni Zamawiającemu dobą

jakość nawierzchni a jednocześnie pozwoli uniknąć naruszeń w procedurze przetargowej.

Odpowiedź na pytanie

Informujemy, że dobór parametrów nawierzchni nie miał na celu utrudnienie konkurencji w prowadzonym zamówieniu publicznym, a jedynie zapewnienie interesu publicznego w zakresie należyte wykonanych robót. Przytoczone w specyfikacji wymagania techniczne jakie stawia się dla nawierzchni bieżni mają gwarantować maksymalnie długi czas prawidłowego, bezusterkowego jej użytkowania zgodnie z przeznaczeniem. Wskazane w specyfikacji wartości określone jako graniczne, wymagane do spełnienia, nie eliminuje stosowania materiałów o równych lub lepszych parametrach. Jak pokazuje doświadczenie życiowe, wiele produktów dopuszczonych do ogólnego stosowania na podstawie standardowych dokumentów (wymagania normy, aprobaty i rekomendacje techniczne), niestety nie jest w stanie zagwarantować wysokiej jakości wykonania robót. W przypadku planowanej inwestycji, zaprojektowana bieżnia narażona będzie na wieloletnie działanie czynników atmosferycznych oraz systematyczne użytkowanie związane ze sportowym profilem szkoły.

Podsumowując uważamy, że stawiany zarzut ograniczenia konkurencji uznaje się za nieuzasadniony. Zamawiający ma prawo opisywać parametry techniczne w sposób gwarantujący mu wysoką jakość produktu. Biorąc pod uwagę sportowy profil szkoły, przy której bieżnia ma być wykonana, wymaganie jakościowe wydaje się zdecydowanie zasadne. W tym przypadku opis produktu odzwierciedla rzeczywiste potrzeby Zamawiającego.

Zamawiający zasięgnął również specjalistycznej wiedzy u kilku producentów na temat jakości nawierzchni poliuretanowych, co utwierdziło w przekonaniu, iż wymagane parametry są zasadne. W związku z powyższym Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku i informuje, że na rynku jest dostępne przynajmniej kilka produktów różnych producentów, które spełniają parametry techniczne zawarte w SIWZ dla nawierzchni poliuretanowej co jest wymogiem ustawy.

Podpis
Z up. PREZDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta
/-/
Artur Urbański