

**PYTANIA I ODPOWIEDZI
ORAZ MODYFIKACJA SIWZ**Nr sprawy: **O-ZP.271.28.2015**Dotyczy: **Budowa pełnowymiarowego boiska do gry w piłkę nożną z zapleczem szatniowym na górnej płycie stadionu MOSIR przy ul. Pilsudskiego 29 w Elku****W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 02.07.2015 r. udzielamy następującej odpowiedzi:****Pytanie nr 1**

W związku z tym, iż zamawiający jednoznacznie określa parametry trawy syntetycznej ograniczając krąg Producentów do jednej, wybranej firmy i uniemożliwia Wykonawcom wybór trawy z innych dostępnych ofert na rynku prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 niezależnych producentów z nawierzchnią ze sztucznej trawy wykonanej w opisanej technologii i o parametrach minimalnych jak wskazane w dokumentacji.

Zamawiający żądając zawyżonych parametrów narusza szereg przepisów prawnych. Przede wszystkim pragniemy zauważyć, że takie działanie Zamawiającego prowadzi do poniesienia odpowiedzialności określonej w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r., Nr 14, poz. 114 z późn. zm.). Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy. Zaś ust. 3 art. 7 ustawy Pzp zobowiązuje zamawiającego do udzielenia zamówienia wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na Zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp.

Odpowiedź na pytanie nr 1 (odpowiedź stanowi jednocześnie modyfikację SIWZ)

Zamawiający modyfikuje parametry techniczne trawy syntetycznej na następujące:

- a) wysokość włókna: min. 60 mm;
- b) ilość włókien: min. 150 000 szt/m²;
- c) ciężar włókna: min. 15 200 Dtex;
- d) grubość włókna nie mniej jak 320 mikronów;
- e) skład chemiczny włókna: 100 % Polietylen;
- f) typ włókna: 100 % monofil prosty z wtopionym rdzeniem wzmacniającym;
- g) nawierzchnia w technologii gumowo-piaskowej;
- h) kolor nawierzchni: zielony (dwukolorowy);
- i) trawa na podkładzie poliuretanowym;
- j) wypełnienie: piasek kwarcowy i granulaty EPDM koloru jasno-szarego w ilości wg wytycznych producenta trawy.

Zapisy zawarte w projekcie budowlanym, SST i projekcie umowy odnośnie parametrów technicznych trawy syntetycznej zastępuje się powyższymi.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 02.07.2015 r. udzielamy następujących odpowiedzi:**Pytanie nr 1**

Nawiązując do treści ogłoszenia i specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie dotyczącym warunków do spełnienia przez oferowany system nawierzchni sportowej ze sztucznej trawy o wygórowanych parametrach z konkretnymi badaniami wnosimy o uwzględnienie poniższego uzasadnienia i uwzględnienia możliwości zastosowania jako równoważnej nawierzchni na boisko piłkarskie o podanych przez Zamawiającego parametrach z grubością włókna min. 260 mikronów

Projektant działający w imieniu Zamawiającego zobowiązany jest do stosowania ustawy PZP. W projekcie opisał przedmiot zamówienia, który znacząco ogranicza konkurencyjność postępowania i pomimo, że nie wskazuje nazwy produktu jednoznacznie opisuje nawierzchnię z trawy syntetycznej, którą może oferować wykonawca działający tylko na zasadzie wyłączności. Pozostali wykonawcy realizujący setki boisk zostali pozbawieni możliwości wystartowania w niniejszym postępowaniu.

Zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu

zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt.

Wnioskujemy o obniżenie wymogu grubości włókna do min. 260 mikronów. Obniżenie tego parametru nie wpłynie na pogorszenie właściwości użytkowych produktu a pozwoli na przystąpienie do przetargu szerszego grona wykonawców, przez co zwiększy się konkurencyjność składanych ofert.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Nie, Zamawiający nie obniży wymogu grubości włókna.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu certyfikatu, FIFA 2 Star. Certyfikat FIFA 2 Star wydawany jest wyłącznie dla już wybudowanych obiektów piłkarskich. Dokumentem tym może „pochwalić się” jedynie boisko a nie trawa, chociaż zawiera ono rodzaj użytej trawy wraz z nazwą jej producenta. Nie jest to jednak certyfikacja FIFA dla samej trawy.

W trakcie badań do certyfikacji FIFA 2, nie sprawdza się typowych parametrów nawierzchni trawiastej, które świadczą o jej, jakości, jak gęstość włókna, jego kształt, Dtex itp. Potwierdzają je wyłącznie badania specjalistycznych laboratoriów, które potwierdzają parametry trawy, dopuszcza je również ministerstwo sportu jako dokument równoważny.

Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

W związku z powyższym wnosimy o uznanie za równoważne nawierzchnie posiadające:

- Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub TSA- Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanej nawierzchni, potwierdzający zgodność jego parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (dostępny na www.FIFA.com);
- Certyfikat lub deklarację zgodności z Normą PN-EN 15330-1:2008, lub aprobatę techniczną ITB, lub rekomendację techniczną ITB, lub wyniki badań specjalistycznego laboratorium (np. Labosport lub ISA- Sport lub Sports Labs Ltd);
- Kartę techniczną oferowanej nawierzchni, potwierdzoną przez jej producenta;
- Atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia;
- Autoryzację producenta trawy syntetycznej, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na nawierzchnię.

Odpowiedź na pytanie nr 2 (odpowiedź stanowi jednocześnie modyfikację SIWZ)

Nie, Zamawiający nie odstąpi od wymogu certyfikatu. Zamawiający uzna za równoważne nawierzchnie, które spełniają parametry specyfikacji oraz posiadają dokumenty zgodnie z pkt. 11 SIWZ, tj:

- a) certyfikat FIFA 2 Stars dla obiektu, na którym zainstalowano oferowaną trawę syntetyczną,
- b) kartę techniczną oferowanej nawierzchni,
- c) atest PZH (lub dokument równoważny) dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia EPDM (szary),
- d) certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330-1

Zapisy zawarte w projekcie budowlanym, SST lub projekcie umowy odnośnie wymaganych dokumentów trawy syntetycznej zastępuje się powyższymi.

Pytanie nr 3

Wnosimy o zmianę w zapisie wymaganych dokumentów dotyczących nawierzchni z trawy syntetycznej i zaakceptowanie obok istniejącego zapisu: rekomendacja techniczna ITB potwierdzająca parametry oferowanej nawierzchni- dokumentu w postaci deklaracji zgodności z normą PN EN 15330-1:2008 i Wyniku badań specjalistycznego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Lab. Informujemy, iż nie wydaje się aprobaty technicznej ITB dla nawierzchni sportowej, natomiast rekomendacja techniczna ITB jest dokumentem dobrowolnym, udzielanym dla wyrobów nie podlegających art.9, ust.1 o wyrobach budowlanych z dnia 16 kwietnia 2004r. (Dz.U.Nr92/2004, poz.881). Stanowi ona specyfikację techniczną (na podstawie badań do rekomendacji), pozwalającą na dokonanie oceny zgodności wydania świadectw technicznych. Badanie będące podstawą do wydania rekomendacji technicznych (dokumentu

dobrowolnego) są przeprowadzane przez Instytut Techniki Budowlanej i są zgodne z normami obowiązującymi w Polsce.

Odpowiedź na pytanie nr 3 (odpowieź stanowi jednocześnie modyfikację SIWZ)

Zamawiający żąda dokumentów potwierdzających parametry techniczne trawy syntetycznej zgodnie z pkt. 11 SIWZ, tj:

- a) certyfikat FIFA 2 Stars dla obiektu, na którym zainstalowano oferowaną trawę syntetyczną,
- b) kartę techniczną oferowanej nawierzchni,
- c) atest PZH (lub dokument równoważny) dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia EPDM (szary),
- d) certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330-1

Zapisy zawarte w projekcie budowlanym, SST lub projekcie umowy odnośnie wymaganych dokumentów trawy syntetycznej zastępuje się powyższymi.

Pytanie nr 4

Proszę o dopuszczenie nawierzchni syntetycznych z badaniem laboratoryjnym przeprowadzonym na typowym wypełnieniu jakim jest SBR. Zamawiający ma prawo do żądania zastosowania innego rodzaju zasyпки, jednak badania laboratoryjne przeprowadzane są przez większość producentów nawierzchni syntetycznych z użyciem standardowej zasyпки czyli SBR. Zastosowanie lepszego wypełnienia tylko poprawi jakość boiska. Natomiast żądanie odpowiednio wykonanego badania dla systemu, nasuwa podejrzenie o kierowanie się parametrami i dokumentami konkretnego producenta. Jak zapewne zamawiający wie jest wiele granulatów - SBR, EPDM pierwotny i recyklingu, TPE itd. Do tego każdy z tych granulatów posiada kilka kolorów. To powoduje, iż możliwości wybrania rodzaju granulatu użytego do zasypania nawierzchni jest kilkanaście. Żaden producent nawierzchni syntetycznych nie wykonuje dla każdego swojego produktu badań z użyciem każdego z rodzajów granulatu. W 95 % badania wykonywane są z użyciem podstawowego granulatu SBR (także na fakt, iż na tym granulacie otrzymuje się najlepsze parametry nawierzchni. Zamawiający stawiając takie wymagania łamie zasady uczciwej konkurencji a co za tym idzie łamie prawo a konkretnie Ustawę o Zamówieniach Publicznych. Zamawiający postępując w ten sposób uniemożliwia wystartowanie w tym przetargu innym oferentom, co sugeruje iż środki publiczne nie są użytkowane w sposób uczciwy i jasny. Zamawiający ma prawo wymagać użycia innego granulatu niż SBR. Jednak żądanie przedstawienia badania laboratoryjnego wykonanego na granulacie innym niż SBR jest ograniczeniem zasad uczciwej konkurencji. Dlatego proszę o usunięcie zapisu, iż badanie laboratoryjne ma być wykonane na system nawierzchni."

Odpowiedź na pytanie nr 4

Nie, zamawiający nie odstąpi od rodzaju zasyпки EPDM, który powinien posiadać dokumenty zgodne z pkt. 11 SIWZ.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 29.06.2015 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie nawierzchni typu sztuczna trawa o parametrach technicznych:

- wysokość włókna: min. 60 mm;
- ilość włókien: min. 150 000 szt/m²;
- ciężar włókna: min. 15 500 Dtex;
- grubość włókna: min. 350 mikronów;
- skład chemiczny włókna: 100 % Polietylen;
- typ włókna: 100 % monofil prosty z wtopionym rdzeniem wzmacniającym;
- kolor nawierzchni: zielony (dwukolorowy);
- nawierzchnia wykonana w technologii gumowo-piaskowej;
- wypełnienie: piasek kwarcowy i granulaty z recyklingu EPDM (kolor szary) w ilości wg wytycznych producenta trawy.

Opisana i zaprojektowana nawierzchnia wskazuje na jednego producenta - firmę Limonta s.p.a, i produkt SockerPro Max S/8 oferowany na wyłączność przez firmę Moris Sport Sp. z oo. Taki opis przedmiotu zamówienia w sposób oczywisty stanowi naruszenie ustawy PZP - w szczególności art 7, 29 i 30 przywołanej ustawy.

Jak wynika z załączonej opinii Instytutu Techniki Budowlanej parametr pęczków jest parametrem względnym, zależnym od producentów nawierzchni i cechą jedną z wielu identyfikujących wyrób. Ta sama wartość parametru gęstości włókien /m² może być osiągnięta poprzez zwiększenie ilości pęczków na m² nawierzchni. Tym samym parametr ilość pęczków o którym mowa, służy wyłącznie ograniczeniu dostępu do zamówienia i możliwości zaoferowania produktów innego niż wskazanego producenta.

W załączeniu do niniejszego pisma znajduje się Załącznik nr 1 dołączony przez Wykonawcę do pytania.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający zmodyfikował parametry techniczne trawy na następujące:

- a) wysokość włókna: min. 60 mm;
- b) ilość włókien: min. 150 000 szt/m²;
- c) ciężar włókna: min. 15 200 Dtex;
- d) grubość włókna nie mniej jak 320 mikronów;
- e) skład chemiczny włókna: 100 % Polietylen;
- f) typ włókna: 100 % monofil prosty z wtopionym rdzeniem wzmacniającym;
- g) nawierzchnia w technologii gumowo-piaskowej;
- h) kolor nawierzchni: zielony (dwukolorowy);
- i) trawa na podkładzie poliuretanowym;
- j) wypełnienie: piasek kwarcowy i granulaty EPDM koloru jasno-szarego w ilości wg wytycznych producenta trawy.

Zapisy zawarte w projekcie budowlanym, SST i projekcie umowy odnośnie parametrów technicznych trawy syntetycznej zastępuje się powyższymi.

Pytanie nr 2

Proszę o określenie terminu na uzyskanie certyfikatu FIFA 2 Star po wykonaniu robót związanych z wykonaniem boiska. Procedura badań obiektowych i uzyskanie certyfikatu FIFA może trwać 2-3 miesiące, zaś okres ten jest niezależny od Wykonawcy. Czy wobec powyższego jako wiążący termin uzyskania, certyfikatu należy przyjąć termin realizacji zadania - tj. 360 dni od podpisania umowy ?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Nie, wszystkie prace mają być wykonane w terminie umownym, tj. 350 dni.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 25.06.2015 r. udzielamy następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, czyli parametry nawierzchni syntetycznej ma obowiązek wyspecyfikowania wymagań w taki sposób aby określić produkty były ogólnodostępne i każdy z wykonawców miał możliwość wyboru produktu spośród kilku dostępnych na rynku. Natomiast wymagania dla trawy syntetycznej określone; w dokumentacji projektowej, są określone w sposób który ogranicza zasadę konkurencyjności postępowania przetargowego i nie pozwalają wiciu firmom wystartować w tym przetargu. Co prawda, Zamawiający nie ma konieczności uwzględniać wszystkich nawierzchni dostępnych na rynku jednak powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby potencjalni wykonawcy mieli możliwość wyboru produktów niezbędnych do realizacji tego zamówienia.

Jak wynika z dyrektyw unijnych, Zamawiający powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach, (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 prawa zamówień publicznych, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia (a tym samym sprzeczności z prawem) jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób zbyt rygorystyczny, nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego co ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

W związku z powyższym wnosimy o zmiany bądź dopuszczenie jako dodatkowej nawierzchni z trawy syntetycznej o wysokości minimum 60 mm, gęstości minimum 110.000 włókien/m², wypełnionej piaskiem kwarcowym i granulatem SBR, Nawierzchnia powinna posiadać aktualny certyfikat FIFA 2 Star lub 1 Star oraz badania przeprowadzone zgodnie z wymaganiami FIFA Quality Concept for Football Turf, potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie oraz badania przeprowadzone przez niezależny instytut akredytowany przez FIFA na 200 000 cykli Lisport gwarantujące, iż przy odpowiedniej pielęgnacji nawierzchnia będzie eksploatowana przez docelowych użytkowników przez wiele lat, bez konieczności jej wymiany. Nawierzchnia musi posiadać minimum dwa rodzaje włókien o różnym przekroju, które dla zachowania kształtu oraz sprężystości wzmocnione są na całej długości rdzeniem stabilizującym.

Wymagane minimalne parametry użytkowe trawy syntetycznej:

Rodzaj włókien	Polietylenowe, monofilamentowe. Minimum dwa różne rodzaje przekrojów poprzecznych włókien, każde wzmocnione symetrycznie rdzeniem na całej długości;
Wysokość włókna:	> 60 mm
Grubość włókna pierwszego o przekroju np.: karo	>420u
Grubość włókna drugiego o przekroju np.: soczewka	>400u
Ciężar włókna DTEX	>=15000
ilość włókien w pęczku	min 6
Kolor nawierzchni:	zielony w minimum dwóch różnych odcieniach
Ilość pęczków:	>9400/m ²
Siła wyrywania pęczka (niepostarzone)	>70N
Waga całkowita:	> 3000 g/m ²
Przepuszczalność wody przez trawę syntetyczną	> 1000 mm/h
Przepuszczalność wody przez trawę z wypełnieniem	> 870 mm/h
Wytrzymałość łączy trawy klejonych (bez starzenia)	> 160 N/100 mm

Nawierzchnia z zaproponowanymi parametrami posiada atest PZH i została przebadana przez specjalistyczne laboratorium sportowe akredytowane przez FIFA, a obiekt na którym została zainstalowana uzyskał Certyfikat FIFA 2Star - najwyższy certyfikat jakościowy przyznawany obiektom z zainstalowaną nawierzchnią syntetyczną. O wysokiej jakości oferowanej nawierzchni świadczy również fakt, iż pomimo niższej gęstości niż pierwotnie; zaprojektowana trawa syntetyczna, niniejsza spełnia rygorystyczne wymagania FIFA pn przejściu testów na 200 000 cykli lisport. Pozostawienie opisu bez proponowanych przez nas zmian, spowoduje, że postępowanie zostanie przeprowadzone z naruszeniem ustawy oraz zasady uczciwej konkurencji. Proponowane przez nas zmiany są tym bardziej zasadne, że nie będzie miało to przełożenia jeśli chodzi o jakość planowanego obiektu. Mając powyższe na uwadze, proszę o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający zmodyfikował parametry techniczne trawy na następujące:

- wysokość włókna: min. 60 mm;
- ilość włókien: min. 150 000 szt/m²;
- ciężar włókna: min. 15 200 Dtex;
- grubość włókna nie mniej jak 320 mikronów;
- skład chemiczny włókna: 100 % Polietylen;
- typ włókna: 100 % monofil prosty z wtopionym rdzeniem wzmacniającym;
- nawierzchnia w technologii gumowo-piaskowej;
- kolor nawierzchni: zielony (dwukolorowy);
- trawa na podkładzie poliuretanowym;
- wypełnienie: piasek kwarcowy i granulat EPDM koloru jasno-szarego w ilości wg wytycznych producenta trawy.

Zapisy zawarte w projekcie budowlanym, SST i projekcie umowy odnośnie parametrów technicznych trawy syntetycznej zastępuje się powyższymi.

Trawa syntetyczna powinna posiadać dokumenty potwierdzające parametry techniczne zgodnie z pkt. 11 SIWZ, tj:

- certyfikat FIFA 2 Stars dla obiektu, na którym zainstalowano oferowaną trawę syntetyczną,
- kartę techniczną oferowanej nawierzchni,
- atest PZH (lub dokument równoważny) dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia EPDM (szary),
- certyfikat lub deklaracja zgodności z norma PN-EN 15330-1

Zapisy zawarte w projekcie budowlanym, SST lub projekcie umowy odnośnie wymaganych dokumentów trawy syntetycznej zastępuje się powyższymi.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 02.07.2015 r. udzielamy następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Zamawiający opisując parametry nawierzchni z trawy syntetycznej posłużył się takimi wartościami, które jest w stanie spełnić tylko jeden producent, który współpracuje z jednym wykonawcą na rynku polskim, co czyni przetarg tylko pozornie przetargiem nieograniczonym. W związku z powyższym proszę o dopuszczenie, jako równoważną nawierzchnie posiadającą podkład lateksowy stosowany w większości sztucznych traw na rynku przy zachowaniu wszystkich pozostałych parametrów minimalnych oraz wymaganych dokumentów dla nawierzchni.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z 26.06.2015 r. udzielamy następujących odpowiedzi:**Pytanie nr 1**

Na czym ma polegać renowacja parkietu w pomieszczeniu nr 13- „wielofunkcyjna sala zajęć ruchowych” w sytuacji gdy usunięta zostanie istniejąca ściana działowa?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Renowacja parkietu polegać będzie na: ewentualnym uzupełnieniu parkietu pod ścianą lub uzupełnieniu dziur po zamontowanej ścianie oraz jednokrotnym cyklinowaniu i trzykrotnym lakierowaniu lakierami chemoutwardzalnymi o podwyższonej odporności na ścieranie.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na oględziny adaptowanych pomieszczeń w budynku parku wodnego na zaplecze szatniowe boiska, wobec braku precyzyjnych rozwiązań projektowych i przedmiarów, np. poz. 41 przedmiaru branży budowlanej „układ przewodów wentylacji mechanicznej” celem dokładnego skosztorysowania wszystkich robót adaptacyjno-remontowych?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Tak, po telefonicznym uzgodnieniu terminu.

Pytanie nr 3

Wnosimy o doprecyzowanie ilości „zamykanych szafek HPL z siedziskiem” objętych zamówieniem - zgodnie z rysunkiem „rzut parteru - wyposażenie” jest ich 14szt, a w przedmiarze 10szt.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zgodnie z załączoną dokumentacją projektową, tj. 14szt. (przedmiary są pomocnicze do skalkulowania ceny).

Pytanie nr 4

Wnosimy o uzupełnienie przedmiarów o „lustra w otoczeniu z płytek glazury” wymienione w opisie technicznym do projektu budowlanego pkt. 6.5 „wyposażenie węzłów sanitarnych”.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Lustra należy zamontować zgodnie z dokumentacją projektową, przedmiary są pomocnicze do skalkulowania ceny.

Pytanie nr 5

Wnosimy o uzupełnienie przedmiarów o „zmywalne lamperie do wysokości 160cm” wymienione w opisie technicznym pkt. 6.3 „wykończenie ścian i sufitów”?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Lamperie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, przedmiary są pomocnicze do skalkulowania ceny.

Pytanie nr 6

Wnosimy o uzupełnienie przedmiarów o „stalowe nierdzewne wieszaki na ubrania” opisane i wymienione na rysunku „rzut parteru - wyposażenie”.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Wieszaki należy zamontować zgodnie z dokumentacją projektową, przedmiary są pomocnicze do skalkulowania ceny.

Pytanie nr 7

Wnosimy o uzupełnienie przedmiarów o „zintegrowany zestaw 2 krzeseł z blatem szklanym” wymieniony na rysunku „rzut parteru - wyposażenie” poz. 9.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zestaw 2 krzesel z blatem szklanym należy zamontować zgodnie z dokumentacją projektową, przedmiary są pomocnicze do skalkulowania ceny.

Pytanie nr 8

Wnosimy o określenie długości okresu gwarancyjnego, za który Zamawiający przyzna maksymalną ilość punktów.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający nie określa górnego pułapu gwarancji, gwarancja będzie liczona proporcjonalnie spośród ofert powyżej 36 miesięcy.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 26.06.2015 r. udzielamy następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Przedstawiony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia nie pozwala na zastosowanie żadnej innej nawierzchni niż ta która została opisana za pomocą powyższych parametrów. Taki opis części przedmiotu zamówienia eliminuje większość wiodących producentów, którzy produkują nawierzchnie zgodnie z wymaganiami FIFA. Poszczególne parametry zostały zawyżone do granic, które ograniczają możliwość zaoferowania produktów, które jakościowo nie odbiegają od określonych a nawet je przewyższają. W wyniku czego, biorąc pod uwagę wszystkie wymagane parametry, nie są możliwe do zaoferowania w przedmiotowym postępowaniu.

Co prawda Zamawiający nie ma konieczności uwzględniać wszystkich nawierzchni dostępnych na rynku, jednak powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby potencjalni wykonawcy mieli możliwość wyboru spośród kilku produktów niezbędnych do realizacji tego zamówienia.

Zamawiający wprowadzając zmiany dotyczące nawierzchni nie musi obawiać się obniżenia jakości wykonania obiektu. Parametry techniczne traw to charakterystyka indywidualnych produktów poszczególnych firm a wymagany certyfikat FIFA 2 Star oraz Raport z badań zgodności parametrów z wymaganiami FIFA, powinien stanowić dla Zamawiającego dostateczne potwierdzenie spełnienia wymagań na światowym poziomie.

Zgodnie z zasadami wydawania certyfikatów przez FIFA laboratoria badawcze nie wnikają, jakie materiały zastosowano do budowy nawierzchni boiska, piłkarskiego, a koncentrują się wyłącznie na właściwościach technicznych, jakościowych i użytkowych badanych obiektów sportowych - zgodnie z procedurą opisaną na stronie internetowej FIFA.

Aby uzyskać certyfikat FIFA boisko musi uzyskać pozytywne przejście całego procesu certyfikacji nie tylko samej nawierzchni ale także montażu, wszelkich robót budowlanych wykonywanych celem zainstalowania nawierzchni na obiekcie. Czy jest to wypełnienie granulatem EPDM czy SBR nie ma znaczenia przy certyfikacji ponieważ certyfikacja boiska nie dotyczy rodzaju wypełnienia tylko jakości wykonania boiska i sprawdzana jest poprzez wykonanie badań parametrów funkcjonalnych, takich jak: kąt odbicia piłki, absorpcja siły upadku, odkształcenie pionowe czy otarcie skóry. Potwierdza to akredytowane przez FIFA laboratorium, Powyższe stanowisko zostało stwierdzone podczas kontroli postępowań na budowę boisk m.in. w Myślenicach.

Regulacje prawne wyrażone w art. 29 PZP nakładają wyraźny obowiązek na Zamawiającego by przedmiotu zamówienia nie opisywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w art. 7 ust. 1 PZP. Przywołany artykuł brzmi: *"zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców"* i należy go pojmować jako pewnego rodzaju klauzulę generalną, z której wynika konieczność przestrzegania zasady konkurencji i równego traktowania wykonawców. Ochrona tych dwóch zasad leży w interesie nie tylko samych ubiegających się o zamówienia wykonawców, lecz również w interesie publicznym, a ich realizacja niewątpliwie stanowi też swoistą gwarancję przejrzystości i kontroli wydatków publicznych. Mając na uwadze tak treść art. 7 ust 1 PZP jak i pozostałych przepisów tej ustawy odnoszących się do zagadnienia zasady uczciwej konkurencji można stwierdzić, że działania Zamawiającego podejmowane w toku przygotowania postępowania oraz jego przeprowadzenia powinny być ukierunkowane zasadniczo w następujących obszarach: nie ograniczania i nie utrudniania konkurencji, a także zapewnienia konkurencji. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 PZP, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w SIWZ, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez Zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt. Celem takiej regulacji jest

zwiększenie efektywności wydatkowania środków publicznych oraz zapobieżenie dwóm niekorzystnym zjawiskom: zмовie Zamawiającego z producentem i preferowaniu dystrybutorów konkretnego producenta.

W przypadku nieuwzględnienia powyższej informacji Zamawiający ograniczy konkurencyjność postępowania stawiając w uprzywilejowanej pozycji firmę, która posiada nawierzchnię charakteryzującą się wskazanym w proteście parametrach.

Aktualne zapisy SIWZ uniemożliwiają także złożenie oferty przez naszą firmę, która wykonała setki boisk w tym kilkanaście, które uzyskały certyfikat FIFA i który może zaoferować „sztuczna trawę” gwarantującą uzyskanie certyfikatu na danym obiekcie jeśli zamawiający ustanowiłby taki wymóg w zapisach SIWZ. Przedstawione stanowisko jest zgodne z orzecznictwem zespołu arbitrów, iż nawierzchni sportowej nie wolno opisywać za pomocą parametrów technicznych, które spełnia tylko jedna nawierzchnia. Jest to istotne ograniczenie konkurencyjności postępowania (Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 15.12.2006r, sygn. akt UZP/ZO/0-2926/06). Zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa Zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia powinien unikać wszelkich parametrów, które wskazywałyby na konkretny wyrób lub konkretnego wykonawcę. Należy jednak podkreślić, że naruszeniem przepisów PZP jest także opisywanie przedmiotu zamówienia, w sposób nadmiernie rygorystyczny, nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego, a przez to bezpodstawnie ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Jeżeli Zamawiający stawia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione jego potrzebami, to takie działania Zamawiającego stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji.

W ocenie naszej firmy, posiadającej rozległą wiedzę i doświadczenie w zakresie dotyczącym wykonywania inwestycji porównywalnych z inwestycją będącą przedmiotem niniejszego postępowania, wprowadzenie przez Zamawiającego opisanego powyżej wymagania nie jest uzasadnione. Trudno sobie wyobrazić, aby „sztuczna, trawa” spełniająca wymogi FIFA była niewystarczająca dla celów jakie chce osiągnąć Zamawiający poprzez realizację przedmiotowego zamówienia.

Jeżeli zamawiającemu zależy na jakości zaoferowanych nawierzchni z trawy syntetycznej wnioskujemy aby określił dodatkowy parametr dotyczący spełniania przez oferowaną nawierzchnię syntetyczną wymagań FEFA w zakresie testu Lisport dla 200 000 cykli. Wyniki muszą potwierdzać, iż po przeprowadzeniu testu Lisport dla 200 000 cykli nawierzchnia nadal spełnia wymagania stawiane przez FIFA. Badania powinny być przeprowadzone przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium, gdzie włókno oferowanej trawy musi zostać poddane symulacji zużycia zgodnie z testem Lisport. Procedura testu oparta jest na metodzie opisanej w FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf. Powyższe wymagania zagwarantują, iż oferowane produkty z trawy syntetycznej przy odpowiedniej konserwacji, będą służyły ty nie rok czy dwa a nawet kilkanaście i więcej lat.

Nadmienić chcemy, że proponowana przez nas trawa syntetyczna jest produktem znanego i cenionego na całym świecie europejskiego producenta, który posiada jako jedna z nielicznych firm status FIFA Prefer Producer (FPP) świadczący o wysokiej i preferowanej przez FIFA jakości produktów przeznaczonych na boiska piłkarskie.

Wnosimy zatem o modyfikację SIWZ, która pozwoli na wystartowanie innym firmom z różnymi produktami spełniającymi wymagania FIFA i dopuszczenie nawierzchni spełniających poniższe wymagania:

Trawa syntetyczna o parametrach, nie niższych niż:

Wysokość włókna - min. 60 mm

Typ włókna - monofil prosty z rdzeniami

Rodzaj włókna - polietylen 100 %

Dtex-min. 15 500

Grubość każdego włókna - min. 350 mikronów

Dość włókien - min. 113 000/m²

Ilość pęczków - 9449 (12 włókien w pęczku)

Kolor nawierzchni - zielony dwukolorowy

Zamawiający określił w SIWZ że należy przedłożyć dokumenty potwierdzające parametry techniczne nawierzchni z trawy syntetycznej tj:

- certyfikat FIFA 2 Star dla obiektu na którym zainstalowano oferowaną trawę syntetyczną

- kartę techniczną oferowanej nawierzchni

- atest PZH lub dokument równoważny dla nawierzchni i wypełnienia EPDM szary

- certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330-1

Natomiast w SST jest napisane:

„Potwierdzenie jakości systemu nawierzchni z trawy syntetycznej należy wykazać w następujących dokumentach:

- raport z badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport), dotyczący proponowanego systemu nawierzchni {trawa syntetyczna + wypełnienie EPDM szary z recyklingu) potwierdzający zgodność jej parametrów z wymogami FIFA 2 Stars;

- deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330-1:2008,

- rekomendacja techniczna ITB potwierdzająca parametry oferowanej nawierzchni,

- atest PZH (lub dokument równoważny) dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia EPDM (szary z recyklingu),

- badania na zawartość metali ciężkich wypełnienia (granulatu)
- autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wysławiona w oryginale dla Wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez jej producenta..."

Pragniemy zauważyć, że większość producentów traw syntetycznych nie posiada rekomendacji technicznej ITB ponieważ trawa syntetyczna nie jest wyrobem budowlanym w świetle obowiązujących przepisów. W związku z powyższym prosimy o odstąpienie od wymogu przedstawienia tego dokumentu, i potwierdzenie jakich dokumentów dla nawierzchni będzie wymagał Zamawiający do oferty.

W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o dopuszczenie trawy syntetycznej o w/w parametrach technicznych oraz o anulowanie wymagania badania laboratoryjnego tylko i wyłącznie z granulatem EPDM szarym z recyklingu i dopuszczenie w ten sposób traw syntetycznych posiadających specjalistyczne badania laboratoryjne, potwierdzające parametry użytkowe, zgodne z wymaganiami standardu FEFA 2 Star, z wypełnieniem SBR. Oczywiście wymóg zasypiania granulatem EPDM szarym z recyklingu na obiekcie, pozostaje bez zmian, przy jednoczesnym wymogu uzyskania dla boiska certyfikatu FIFA 2 Star na system (trawa + EPDM szary z recyklingu).

Nawiązując do powyższego prosimy o odstąpienie od wymogu przedstawienia rekomendacji technicznej ITB i badania laboratoryjnego z EPDM szarym z recyklingu i potwierdzenie jakich dokumentów dla nawierzchni będzie wymagał Zamawiający do oferty.

Powyższe rozwiązania pozwolą Zamawiającemu na przeprowadzenie postępowania umożliwiającego uczciwą konkurencję, a co za tym idzie złożenia większej ilości ofert i uzyskanie w ten sposób najlepszej ceny nie obniżając tym samym wymogów jakościowych dla tego typu obiektów.

Mając na uwadze przedstawioną argumentację stwierdzamy, iż wniesienie informacji o naruszeniu ustawy jest uzasadnione oraz konieczne i składający informacje o naruszeniu przepisów wnosi o jego uwzględnienie w całości. Zwracamy także uwagę, iż udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiot został określony w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji, jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Udzielenie zamówienia publicznego z naruszeniem innych przepisów PZP również stanowi takie naruszenie (art. 17 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy). W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów w zakresie wymagań dla trawy syntetycznej przeznaczonej do wykonania boiska jak powyżej.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający zmodyfikował parametry techniczne trawy na następujące:

- wysokość włókna: min. 60 mm;
- ilość włókien: min. 150 000 szt/m²;
- ciężar włókna: min. 15 200 Dtex;
- grubość włókna nie mniej jak 320 mikronów;
- skład chemiczny włókna: 100 % Polietylen;
- typ włókna: 100 % monofil prosty z wtopionym rdzeniem wzmacniającym;
- nawierzchnia w technologii gumowo-piaskowej;
- kolor nawierzchni: zielony (dwukolorowy);
- trawa na podkładzie poliuretanowym;
- wypełnienie: piasek kwarcowy i granulak EPDM koloru jasno-szarego w ilości wg wytycznych producenta trawy.

Zapisy zawarte w projekcie budowlanym, SST i projekcie umowy odnośnie parametrów technicznych trawy syntetycznej zastępuje się powyższymi.

Trawa syntetyczna powinna posiadać dokumenty potwierdzające parametry techniczne zgodnie z pkt. 11 SIWZ, tj:

- certyfikat FIFA 2 Stars dla obiektu, na którym zainstalowano oferowaną trawę syntetyczną,
- kartę techniczną oferowanej nawierzchni,
- atest PZH (lub dokument równoważny) dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia EPDM (szary),
- certyfikat lub deklaracja zgodności z norma PN-EN 15330-1

Zapisy zawarte w projekcie budowlanym, SST lub projekcie umowy odnośnie wymaganych dokumentów trawy syntetycznej zastępuje się powyższymi

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 29.06.2015 r. udzielamy następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Proszę o obniżenie parametru Dtex do poziomu 14 000. Oferowana trawa posiada wszystkie parametry wymagane w postępowaniu przetargowym, z wyjątkiem grubości włókna. Zamawiający wprowadzając tak nieznaczne zmiany w tym jednym z parametrze nawierzchni nie musi obawiać się obniżenia jakości wykonania obiektu.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Nie, zamawiający nie wyraża zgody.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 30.06.2015 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Jakie są wymiary i zakres naprawy bramy?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Bramy należy wykonać jako nowe zgodnie z opisem technicznym pkt. 5.2 Ogrodzenia. Wymiary bram od strony: północnej szer. min. 3,5m. i wys. 3,5m.; wschodniej szer. min. 3,5m. i wys. 2,2m.; południowej szer. min. 3,0m. i wys. 3,0m.; zgodnie z rys. 2 projektu.

Pytanie nr 2

Brak opisu, wymagań i parametrów dla ławki podwójnej z pylonem do ćwiczeń mięśni brzucha. Prosimy o załączenie opisu, wymagań, lub elementu przykładowego.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Urządzenie wolnostojące typu fitness z jednym pylonem i dwoma zespolonymi ławeczkami do ćwiczenia mięśni brzucha. Konstrukcja ławeczki stalowa z rur, cynkowana, malowana proszkowo. Pylon o wymiarach umożliwiających zamieszczenie tablicy z instrukcją obsługi zamontowanego urządzenia. Tablica z materiałów odpornych na działanie warunków atmosferycznych.

Pytanie nr 3

Prosimy o załączenie opisu, wymagań, lub elementu przykładowego i podanie ilości dla wyposażenia z pozycji przedmiaru budowlanego 42, 43, 44, 52, 54, 97, 98, 99. Brak opisu szczegółowego w projekcie, brak podania ilości, przedmiar jest pomocniczy, co uniemożliwia określenie cen jednostkowych i ilości do wyceny.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Wyposażenie należy wykonać zgodnie z opisem technicznym do projektu i rysunkami w ilościach zgodnie z projektem, tj.:

Dozowniki do mydła - ze stali nierdzewnej, z zamknięciem zamkiem bębnowym, z chowanymi zawiasami, przystosowany do uzupełniania mydła - szt.7

Pojemniki do papieru toaletowego - ze stali nierdzewnej, z zamknięciem, bębnowe, mocowane do ściany - szt.3

Szafki na ubrania z ławkami - z laminatu HPL oparte na konstrukcji z profili aluminiowych. Drzwi, półka, wieniec dolny, wieniec górny wykonane z laminatu min 10 mm, ściana tylna, bok, ściana środkowa wykonane z laminatu 4mm., wysokość min 180cm, wymiary szafki min szer.60cm , głęb. 45cm zamykane na klucz - na 14 osób

Wieszaki na ubrania z siedziskami - o konstrukcji stalowej, wypełnienie z płyty laminowanej, zakończone półką - na 34 osoby

Ławka podwójna z pylonem do ćwiczeń mięśni brzucha - urządzenie wolnostojące typu fitness z jednym pylonem i dwoma zespolonymi ławeczkami do ćwiczenia mięśni brzucha. Konstrukcja ławeczki stalowa z rur, cynkowana, malowana proszkowo. Pylon o wymiarach umożliwiających zamieszczenie tablicy z instrukcją obsługi zamontowanego urządzenia. Tablica z materiałów odpornych na działanie warunków atmosferycznych. 1szt

Osłona słupa amortyzująca uderzenia - wysokości 2,0m., wykonana z pianki poliuretanowej, obszytej materiałem PCV grubość 5 cm, montowana za pomocą pasków z rzepami wokół słupa - 1szt

Kosze na śmieci - betonowe ze stalowym wkładem o poj. 40l pokryte od strony zew. grysem o różnej kolorystyce - szt.5

Ławki parkowe - konstrukcja ławki powinna być stalowa, ocynkowana ogniowo i malowana proszkowo, montowana do fundamentowych law betonowych. Siedzisko wykonane z desek z lakierowanego drewna liściastego gr. min. 4cm, zabezpieczonych przed działaniem warunków atmosferycznych za pomocą impregnatów przeciw grzybiczych - szt.4

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że automat na napoje nie jest w zakresie - brak opisu, wymagań.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Tak, automat na napoje nie jest w zakresie zamówienia.

Pytanie nr 5

W opisie brak informacji dla masztu z opuszczaną konstrukcją (pozycja 89 przedmiaru elektrycznego). Prosimy o uzupełnienie opisu.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Środkowy słup oświetleniowy, zlokalizowany od strony południowej, ze względu na możliwy dojazd jedynie od strony płyty boiska powinien posiadać rozwiązania umożliwiające obsługę techniczną naświetlaczy bez użycia windy i innych ciężkich wysięgników. Oferent powinien dobrać maszt, który umożliwi konserwację naświetlaczy bez użycia wyżej wymienionego sprzętu. Ma to na celu zapobiegnięcie nadmiernym obciążeniem nawierzchni ze

sztucznej trawy.

Pytanie nr 6

Brak badań gruntu. Nie można określić, czy standardowe rozwiązania fundamentów dla masztów spełnią wymagania nośności. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku niekorzystnych warunków, uniemożliwiających zastosowanie rozwiązań typowych, będą przysługiwać wykonawcy roboty dodatkowe, z uwagi na brak możliwości przewidzenia większego zakresu robót.

Odpowiedź na pytanie nr 6 (odpowiedź stanowi jednocześnie modyfikację SIWZ)

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. W załączeniu mapa i karta otworu geotechnicznego (załącznik nr 2).

Pytanie nr 7

W projekcie brak wykazu materiałów z podaniem ilości dla branży elektrycznej (kable, rury, wyposażenie rozdzielnic, oprawy, gniazda, włączniki). Prosimy o zamieszczenie.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Instalacje elektryczne należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, przedmiary są pomocnicze do skalkulowania ceny.

Pytanie nr 8

Jaki typ rur osłonowych należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Rura HDPE o średnicy 50mm, gładko ścienna. Na całej długości należy ułożyć taśmę ostrzegawczą z wkładką stalową z napisem „UWAGA ! KABEL OPTOTELEKOMUNIKACYJNY” na głębokości około 0,5m.

Pytanie nr 9

Prosimy o załączenie rozwinięcie planu ogrodzeń i załączenie detali dla ogrodzenia o wysokości 2m, od strony parkingu parku wodnego.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Ogrodzenie o wysokości 2m., zgodnie z dokumentacją, jest identyczne w dolnej części, tj. do wysokości 2m z ogrodzeniem o wysokości 6m. i 4m., jedyna zmiana polega na tym, iż powyższe ogrodzenie nie posiada siatki.

Pytanie nr 10

Czy ogrodzenia są bez cokołów? Brak na rysunku detali.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Tak, ogrodzenie ustawione jest w nawierzchniach utwardzonych.

Pytanie nr 11

Prosimy o podanie parametrów dla osłon słupów (grubość, kolor, materiały).

Odpowiedź na pytanie nr 11

Oslona słupa amortyzująca uderzenia o wysokości 2,0m., wykonana z pianki poliuretanowej, obszytej materiałem PCV grubość 5 cm, montowana za pomocą pasków z rzepami wokół słupa, kolor żółty lub inny o jaskrawych barwach.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 29.06.2015 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Prosimy o zmianę w projekcie umowy kar za opóźnienie na kary za zwłokę.

Opóźnienie i zwłoka oraz związane z nimi skutki dla stron umowy regulują przepisy kodeksu cywilnego. Określenie tych nie należy używać zamiennie. Uprawnienia strony dotkniętej zwłoką bądź tylko opóźnieniem znacznie się różnią. W obu przypadkach mamy do czynienia z nieterminowością wykonania przyjętych zobowiązań wynikających np. z umowy.

Jednak zwłoki, czasem nazywanej opóźnieniem kwalifikowanym, dopuszcza się tylko ten dłużnik, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych, w przeciwieństwie do tzw. opóźnienia zwykłego, które następuje już wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany z przyczyn niezależnych od opóźniającego się.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie przewiduje zmian w projekcie umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 2

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie pełno wymiarowego boiska, które uzyskało certyfikat FIFA ** STARS. Czy w zamawiający zmieni warunek wiedzy i doświadczenia aby był porównywalny z przedmiotem zamówienia i

będzie zadał aby wykonawca wykonał co najmniej dwa pełno wymiarowe boiska, które uzyskały certyfikat FIFA ** STARS.

Zamawiający jest uprawniony do postawienia warunku w sposób zapewniający prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Obowiązek określania warunków udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny, tj. m.in. uwzględniający zakres zamówienia objętego prowadzonym postępowaniem nie oznacza, że badanie potencjału doświadczenia wykonawców musi sprowadzać się do wymagania zaprezentowania doświadczenia tylko przy jednokrotnej realizacji robót budowlanych odpowiadających swoim zakresem i charakterowi przedmiotowi prowadzonego postępowania. Wymaganie legitymowania się doświadczeniem na poziomie wyższym niż jednokrotna realizacja podobnego zamówienia nie skutkuje naruszeniem zasad prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym nie wpływa na naruszenie art. 22 ust. 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) - dalej p.z.p.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Nie, Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w warunkach udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, przedmiar ma charakter pomocniczy a wykonawca ma zrealizować przedmiot zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Tak, przedmiary są pomocnicze do skalkulowania ceny.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 29.06.2015 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na nie zinwentaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Tak, jeżeli Zamawiający uzna za zasadne.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Tak, jeżeli Zamawiający uzna za zasadne.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Tak, jeżeli Zamawiający uzna za zasadne.

Pytanie nr 4

Czy w przypadku wystąpienia w projekcie wykonawczym nielogicznych lub błędnych rozwiązań, które da się zastąpić innym, lepszym z punktu widzenia użytkowego rozwiązaniem technicznym. Zamawiający weźmie pod uwagę takie rozwiązanie czy bez względu na wszystko Wykonawca ma wykonać pracę zgodnie z projektem?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Tak, jeżeli Zamawiający uzna za zasadne.

Pytanie nr 5

Czy w przypadku stwierdzenia rozbieżności w SIWZ i przedmiarami a dokumentacją projektową wykonawca musi zrealizować przedmiot zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Przedmiot zamówienia należy realizować zgodnie z założeniami umowy paragraf 1 pkt. 2.

Pytanie nr 6

Prosimy o zmianę zapisów Umowy przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”. Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sadu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. IIR CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: „Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego „wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”).

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie przewiduje zmian w projekcie umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 7

Wnosimy o wykreślenie z par 7 ust 3 cytując: „W zakresie wad stwierdzonych i usuniętych w okresie gwarancji, okres gwarancji liczony jest ponownie, począwszy od daty protokolarnego stwierdzenia ich usunięcia. Wykaz robót (elementów) objętych nową gwarancją zostaje sporządzony w dniu protokolarnego stwierdzenia usunięcia wad i stanowi załącznik do przedmiotowego protokołu”.

Taki zapis może powodować, że każda naprawa może być zaliczona do i przy każdorazowym ich usunięciu zamawiający będzie żądał przedłużenia gwarancji w nieskończoność.

Zgodnie z zapisami KC jeżeli sprzedający dostarczył rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy, termin gwarancji biegnie na nowo od dostarczenia nowej rzeczy lub zwrócenia rzeczy naprawionej w stosunku do naprawionych części (art. 581 § 1 k.c.). Specyficzne dla gwarancji jest również to, iż termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego w skutek wady rzeczy objętej gwarancją kupujący nie mógł z niej korzystać (art. 581 § 2 k.c.). Wnosimy zatem o zmianę zapisów na poniższy:

Termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego w skutek wady rzeczy objętej gwarancją kupujący nie mógł z niej korzystać (art. 581 § 2 k.c.), natomiast w przypadku wymiany elementu gwarancja biegnie odnowa.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie przewiduje zmian w projekcie umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 8

Wnosimy o dopisanie do § 10 projektu umowy treści jak niżej lub podobnej punktu: 6. Zamawiający zapłaci wykonawcy kary umowne:

- za zwłokę w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki; jeśli zamawiający zmniejszy wysokość kar dla wykonawcy to kary powinny być takie same,
- za zwłokę w rozpoczęciu lub zakończeniu odbioru przez Zamawiającego w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki,
- za odstąpienie przez Zamawiającego lub Wykonawcę od umowy z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wartości wynagrodzenia brutto.

Uwzględnienie w projekcie umowy powyższych kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający nie przewiduje zmian w projekcie umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 9

Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy wraz z terminami pośrednimi określonymi w punkcie 1,1 rozdziale 2 oraz SIWZ § 16 ust. 3

1. zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

- a) klęski żywiołowe;
- b) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn,
- c) budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi
- d) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów
- e) niewypały i niewybuchy,
- f) wykopaliska archeologiczne;
- g) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe, warunki gruntowe itp.);
- h) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty itp.)
- i) wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin
- j) wykonania zamówienia podstawowego.
- k) przedłużającej się procedury wyboru oferty powyżej 30 dni

2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

- a) nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;
- b) wstrzymanie robót przez Zamawiającego;
- c) konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;

3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:

- a) przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;
- b) odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej
- c) inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:

- brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub przebudowami dróg dojazdowych
- protesty mieszkańców
- przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. zmiany technologiczne, w szczególności:

- a) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach, technologicznych;
- b) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;
- c) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

C. Zmiany osobowe

1. zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;
2. zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane
3. zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;

4. rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

D. Pozostałe zmiany

1. siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;
2. zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;
3. Ustawowej stawki VAT

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

- 1 zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);
- 2 zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;
- 3 udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

Wnosimy o wprowadzenie dodatkowych zapisów do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) w przypadku, gdy Zamawiający:

- nie uregulował w terminie wskazanym w umowie zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy
- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 9 (odpowiedź na pytanie stanowi jednocześnie modyfikację SIWZ)

Zamawiający wprowadził częściowe zmiany do projektu umowy. W załączeniu nowy projekt umowy.

Pytanie nr 10

Wnosimy o uznanie daty zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jako równoznacznej z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczonym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.

Podobne stanowisko zajęł Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac.

Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie - wykonania usługi.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Termin wykonania przedmiotu umowy jak w paragrafie 1 ust. 5 projektu umowy, natomiast odbiór robót zgodnie z paragrafem 6 projektu umowy.

Pytanie nr 11

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający udostępnił pełną posiadaną dokumentację, a Wykonawca składając ofertę powinien dokładnie ją przeanalizować i przewidzieć wszystkie konieczne do podjęcia działania oraz koszty ich realizacji według zamieszczonej dokumentacji projektowej, własnego doświadczenia i wiedzy technicznej.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Tak.

Pytanie nr 13

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający udostępnił pełną posiadaną dokumentację, a Wykonawca składając ofertę powinien dokładnie ją przeanalizować i przewidzieć wszystkie konieczne do podjęcia działania oraz koszty ich realizacji według zamieszczonej dokumentacji projektowej, własnego doświadczenia i wiedzy technicznej.

Pytanie nr 14

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający udostępnił pełną posiadaną dokumentację, a Wykonawca składając ofertę powinien dokładnie ją przeanalizować i przewidzieć wszystkie konieczne do podjęcia działania oraz koszty ich realizacji według zamieszczonej dokumentacji projektowej, własnego doświadczenia i wiedzy technicznej.

Pytanie nr 15

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. "Jeżeli strony umowy się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmując zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac", to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści i tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie oferowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią, bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Zwracamy uwagę, że na etapie oferowania żaden wykonawca nie ma możliwości zweryfikowania dokumentacji projektowej i terenu budowy w takim stopniu, aby móc ocenić jej prawidłowość i brak ewentualnych błędów, które mogą ujawnić się dopiero w toku realizacji robót, jak również nie ma obiektywnej możliwości i wykluczenia wystąpienia nieprzewidzianych warunków terenu budowy. W związku z powyższym, wycena wszelkich utrudnień, które mogą zajść w toku realizacji umowy nie jest możliwa. Zobowiązanie Wykonawcy do uwzględnienia w cenie, (bo do tego *de facto* sprowadza się postanowienie o braku dodatkowego wynagrodzenia) wszelkich utrudnień związanych z realizacją zadania byłoby sprzeczne z art 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (np. w wyroku w sprawie KIO/UZP 184/10), która stwierdziła jednoznacznie, że przerzucanie na wykonawcę całego ryzyka gospodarczego wynikającego z błędów i braków dokumentacji projektowej jest niedopuszczalne. W powyższym wyroku Izba stwierdziła m.in., iż ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 ustawy Pzp na roboty dodatkowe.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający udostępnił pełną posiadaną dokumentację, a Wykonawca składając ofertę powinien dokładnie ją przeanalizować i przewidzieć wszystkie konieczne do podjęcia działania oraz koszty ich realizacji według zamieszczonej dokumentacji projektowej, własnego doświadczenia i wiedzy technicznej.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 29.06.2015 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji na wykonanie drenażu i przyłączy kanalizacji deszczowej o przekroje po trasie.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Drenaż należy wykonać zgodnie z opisem technicznym branży sanitarnej pkt. 5 oraz rysunkami m.in. „Przyłącza sanitarne”, rys.4 „Detale”

Pytanie nr 2

Prosimy o program funkcjonalno-użytkowy dla instalacji zraszania boiska.

W dokumentacji brak jakichkolwiek informacji umożliwiających wycenę wykonania instalacji z dokumentacją. Nie wiadomo jakie są oczekiwania Zamawiającego, jakie ciśnienie panuje w istniejącym wodociągu. Prosimy o podanie miejsca poboru wody dla instalacji zraszania.

Odpowiedź na pytanie nr 2

System zraszania boiska należy zaprojektować i wykonać zgodnie z założeniami projektu, tj. pkt. 5.7 opisu technicznego.

Pytanie nr 3

Prosimy o podanie zagłębienia studni chłonnej zamieszczonej na rysunku „Schemat studni chłonnej”. Prosimy o załączenie badań geologicznych celem ustalenia warstw przepuszczalnych.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zgodnie z rys. „Przyłącza sanitarne” zagłębienie studni chłonnej wynosi 1m. W załączeniu przekrój geotechniczny (załącznik nr 2).

Pytanie nr 4

Czy rury drenarskie mają być w oplocie, jeżeli tak to w jakim? Prosimy o podanie rodzaju i gramatury separacyjnej geowłókniny wyłożonej w rowkach drenarskich.

Prosimy o podanie uśrednionych wymiarów rowków drenarskich. Na przekroju nie są zwymiarowane. Prosimy o wskazanie miejsca odprowadzenia wód drenarskich do istniejącej instalacji kanalizacji deszczowej Inwestora.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Drenaż należy wykonać zgodnie z opisem technicznym branży sanitarnej pkt. 5 oraz rysunkami m.in. „Przyłącza sanitarne”, rys.4 „Detale”. Gramatura geowłókniny separacyjnej co najmniej 200g/m².

Pytanie nr 5

Prosimy o podanie standardu i sposobu zabudowy białego montażu (miski ustępowe, umywalki, pisuary) oraz podanie rodzaju spłukiwania misek i pisuarów - ręczne, elektroniczne, w wersji antywandal. Prosimy o podanie wymaganego standardu armatury - baterie umywalkowe i natryskowe (czy czasowe mechaniczne, czy elektroniczne, czy w wersji antywandal, czy na wodę zmieszaną). Prosimy o informację, czy natryski mają być w formie kabin, czy tradycyjnej zabudowy, czy mają być wyposażone w brodziki i jakie i ile ma być poszczególnych natrysków. Na rysunku rzutu parteru części sanitarnej dokumentacji wygląda, że ma ich być siedem, sześć z zasłonami i jeden z brodzikiem?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Wyposażenie należy wykonać zgodnie z opisem technicznym do projektu (pkt. 6.5.) i rysunkami (m.in. rys. „Rzut parteru-wyposażenie”) w ilościach zgodnie z projektem.

Pytanie nr 6

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przekroje i aksonometrię instalacji wod-kan i centralnego ogrzewania. Czy przedmiotem przetargu jest wykonanie instalacji wod-kan i centralnego ogrzewania ujętych na rysunku „Rzut parteru Instalacje sanitarne”, czy może instalacji ujętej na rysunku z części architektonicznej „Rzut parteru - stan projektowany, rysunki różnią się.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający załączył całą posiadaną dokumentację projektową, która jest przedmiotem zamówienia, a rysunek „Rzut parteru Instalacje sanitarne” jest uzupełnieniem rysunku „Rzut parteru - stan projektowany”.

Pytanie nr 7

Prosimy o zamieszczenie rysunku rozproszczenia orurowania centralnego ogrzewania z podaniem średnic dla grzejników ujętych na rysunku „Rzut parteru Instalacje sanitarne”. Czy wymianie podlegają wyłącznie powyższe grzejniki? W opisie do dokumentacji mowa jest o przeniesieniu części grzejników do nowej lokalizacji, o jakie grzejniki chodzi?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający załączył całą posiadaną dokumentację projektową, która jest przedmiotem zamówienia, a rysunek „Rzut parteru Instalacje sanitarne” określa zakres prac sanitarnych.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 29.06.2015 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W związku z rozbieżnościami pomiędzy zapisami między SIWZ a opisem do projektu oraz STWiORB prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby oferowana nawierzchnia z trawy syntetycznej posiadała minimalne parametry (jak w projekcie):

- a) nawierzchnia w technologii gumowo-piaskowej;
- b) typ włókna: 100 % monofil prosty z wtopionym rdzeniem wzmacniającym;
- c) skład chemiczny włókna: 100 % Polietylen;
- d) ciężar włókna: min, 16 000 Dtex;
- e) grubość włókna nie mniej jak 320 mikronów;
- f) trawa na podkładzie poliuretanowym;
- g) wysokość włókna: min. 60 mm;
- h) ilość pęczków: min. 9 400 szt/m² (min. 16 włókien w pęczku);
- i) ilość włókien; min. 150 000 szt/m²;
- j) kolor nawierzchni: zielony dwukolorowy;
- k) wypełnienie: piasek kwarcowy i granulaty pierwotny EPDM jasny szary w ilości wg wytycznych producenta trawy.

Odpowiedź na pytanie nr 1

W związku z rozbieżnościami zapisów Zamawiający określił parametry na następujące:

- a) wysokość włókna: min. 60 mm;
- b) ilość włókien: min. 150 000 szt/m²;
- c) ciężar włókna: min. 15 200 Dtex;
- d) grubość włókna nie mniej jak 320 mikronów;
- e) skład chemiczny włókna: 100 % Polietylen;
- f) typ włókna: 100 % monofil prosty z wtopionym rdzeniem wzmacniającym;
- g) nawierzchnia w technologii gumowo-piaskowej;
- h) kolor nawierzchni: zielony (dwukolorowy);
- i) trawa na podkładzie poliuretanowym;
- j) wypełnienie: piasek kwarcowy i granulaty EPDM koloru jasno-szarego w ilości wg wytycznych producenta trawy.

Zapisy zawarte w projekcie budowlanym, SST i projekcie umowy odnośnie parametrów technicznych trawy syntetycznej zastępuje się powyższymi.

Pytanie nr 2

Zamawiający według SIWZ żąda, aby do oferty załączyć następujące dokumenty dotyczące sztucznej trawy:

- a) certyfikat FIFA 2 Stars dla obiektu na którym zainstalowano oferowaną trawę syntetyczną,
- b) kartę techniczną oferowanej nawierzchni,
- c) atest PZH (lub dokument równoważny) dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia EPDM (szary),
- d) certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330-1

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający będzie żądał również dostarczenia autoryzacji producenta trawy syntetycznej wraz z potwierdzeniem gwarancji? Zwracamy uwagę, iż brak tego dokumentu jest dość istotny i nie zagwarantuje Zamawiającemu wysokiej jakości wykonania oraz produktu.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający wymaga złożenia dokumentów dotyczących nawierzchni z trawy syntetycznej określonych w punkcie XI. SIWZ

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuści wykonanie warstwy nośnej z kruszywa 0-31,5mm? Zmiana proponowana z uwagi na problem z utrzymaniem w górnej warstwie odpowiedniej grubości warstwy mialu kamiennego. Kiedy zastosujemy na podbudowę zasadniczą kruszywo od 4 do 31,5mm, warstwa mialu o frakcji zdecydowanie

mniejszej (0-4 mm) wnuknie w warstwę zasadniczą. Pragniemy zaznaczyć, iż warstwa mialu kamiennego jest niezbędna do poprawnego wykonania nawierzchni z trawy syntetycznej.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Tak, Zamawiający wyrazi zgodę.

Pytanie nr 4

Ogrodzenie i piłkochwyty. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie systemowego ogrodzenia sportowego na słupach 80x40x3 z zachowaniem proponowanego rozwiązania z przewyższeniem i montażem siatki polietylenowej? Pragniemy zaznaczyć, iż słupy 80x60 są niestandardowym rozwiązaniem, na których nie będzie możliwy montaż ogrodzenia systemowego - brak typowych obejm.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Nie, ogrodzenie można montować nie tylko za pomocą obejm, lecz na łączniki mechaniczne, itp.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 30.06.2015 r. udzielamy następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W związku z zamiarem złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu, prosi o podanie istniejącej rzędnej boiska celem zbilansowania robót ziemnych.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zgodnie z rys. nr 1 „Projekt zagospodarowania”.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 30.06.2015 r. udzielamy następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W związku z ogłoszeniem przetargu jw, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji w zakresie dokumentów dotyczących nawierzchni ze sztucznej trawy jakie należy załączyć do oferty na potwierdzenie, że roboty odpowiadają wymaganiom Zamawiającego.

W Specyfikacji Zamawiający określił, że do oferty należy załączyć:

- a) certyfikat FIFA 2 Stars dla obiektu na którym zainstalowano oferowaną trawę syntetyczną,
- b) kartę techniczną oferowanej nawierzchni,
- c) atest PZH (lub dokument równoważny) dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia EPDM (szary),
- d) certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330-1

Na podstawie naszego doświadczenia zwracamy uwagę Zamawiającego, że w powyższym katalogu brakuje dokumentu, który potwierdzałby, że wykonawca posiada licencję producenta na oferowanie danej nawierzchni, czyli autoryzacji producenta trawy syntetycznej, wystawionej dla wykonawcy na przedmiotową inwestycję wraz z potwierdzeniem 5-cio letniej gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Bez tego dokumentu Zamawiający nie ma żadnej gwarancji, że Wykonawca ma faktyczny dostęp do oferowanej nawierzchni i czy będzie w stanie wykonać zamówienie.

W związku z wieloma przykładami problemów wykonawców w zakresie realizacji umów na roboty budowlane, autoryzacja z potwierdzeniem gwarancji producenta nawierzchni stanowić powinna ważny argument dla Zamawiającego, że roboty zostaną poprawnie wykonane. Ponadto tym dokumentem producent potwierdza także 5-cib letnią gwarancję na swój produkt, dzięki czemu Zamawiający jest niejako podwójnie zabezpieczony: zarówno ze strony wykonawcy robót jak i producenta nawierzchni, co w kontekście problemów często pojawiających się na rynku budowlanym zdaje się być nie do przecenienia.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający wymaga złożenia dokumentów dotyczących nawierzchni z trawy syntetycznej określonych w punkcie XI. SIWZ

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 30.06.2015 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do zapisów dotyczących wymaganych parametrów z trawy syntetycznej prosimy o odpowiedź oraz zmianę w zakresie określonej ilości włókien w pęczku - min 16 na: „min 16 włókien w wiązce ”

Według oficjalnie przyjętego nazewnictwa i opracowań niezależnego instytutu ITB:

Wiązka - zbiór określonej liczby włókienek tworzących jeden splot

Pęczek - miejsce widoczne na spodniej stronie wykładziny złożone z połówek dwóch sąsiadujących wiązek

Pierwotny zapis jest nie do spełnienia ponieważ przy 16 włóknach w pęczku w wiązce będzie 32 włókien, co technologicznie dla logo typu nawierzchni jest nie do spełnienia gdyż nawierzchnia nie spełniłaby podstawowych wymagań FIFA dotyczących np. siły wyrywania pęczka włókien.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający usuną ten parametr techniczny trawy syntetycznej ze specyfikacji.

Pytanie nr 2

Czy oferując rozwiązania równoważne wykonawca musi wykazać nawierzchnię tożsamą z zaprojektowaną i o parametrach nie gorszych lub lepszych niż, ostatecznie określone przez Zamawiającego w dokumentacji projektowej oraz SIWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Tak, oferent będzie zobowiązany wykazać spełnienie parametrów technicznych oferowanej trawy syntetycznej według parametrów określonych według SIWZ.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 02.07.2015 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W związku z zamiarem złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu wnosi o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie:

Opis techniczny pkt 5.6 Wyposażenie boiska: „W ramach wyposażenie boiska przewiduję się montaż 4 ławek parkowych... i 5 koszy betonowych na śmieci z wkładem stalowym”

Przedmiar poz. 98- „stalowe kosze na śmieci z daszkiem- szt. 3

Przedmiar poz. 99- „ławki parkowe”- szt. 3

Jakie kosze i ile oraz ile ławek parkowych należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zgodnie z projektem, przedmiary są pomocnicze do skalkulowania ceny.

Pytanie nr 2

W związku z zamiarem złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu wnosi o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie:

Opis techniczny pkt 5,6 Wyposażenie boiska: aluminiowe bramki przenośne 2x5m- 4szt. Przedmiar poz. 103- bramki 2x5m (komplet 2szt.) - 1 kpl.

Ile bramek należy przyjąć do wyceny”?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zgodnie z projektem, przedmiary są pomocnicze do skalkulowania ceny.

Pytanie nr 3

Wnosimy o potwierdzenie, czy w zakresie oferty wchodzi dostawa 2 przenośnych, dwurzędowych trybun o konstrukcji stalowej, o łącznej ilości siedzisk 104, wymienione w opisie technicznym pkt. 5.6. a nie ujęte w przedmiarach

Odpowiedź na pytanie nr 3

Tak, zgodnie z projektem w skład zamówienia wchodzi 2 trybuny dwurzędowe, przenośne po 54 miejsca każda.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 03.07.2015 r. udzielamy następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Proszę o wskazanie ważności dokumentów przy sporządzaniu oferty cenowej, ponieważ zachodzą rozbieżności pomiędzy przedmiarem i projektem technicznym np. w przedmiarze jest podana frakcja kruszywa łamanego 0/31,5mm a w projekcie frakcja 4/31,5mm.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Przedmiary są pomocnicze, podstawą wyceny jest projekt.

Pytanie nr 2

Czy wycenę ciągnika z osprzętem należy wykonać w oparciu o projekt czy załączone przedmiary?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Przedmiary są pomocnicze, podstawą wyceny jest projekt.

Pytanie nr 3

Jaka jest rzeczywista powierzchnia boiska z wybiegami? Według opisu i planu zagospodarowania terenu wynosi wymiary wynoszą szerokość boiska 70x108m. co daje powierzchnię całkowitą 7560m².

Odpowiedź na pytanie nr 3

Wymiary boiska z wybiegami wynoszą 70x108m., lecz za bramkami są poszerzenia nawierzchni ze sztucznej trawy co w konsekwencji daje wartość większą niż 7560m² nawierzchni trawy.

Pytanie nr 4

Jakie jest wymagane średnie natężenie oświetlenia na boisku?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zgodnie z założeniami projektu branży elektrycznej 200lux -ów.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 07.07.2015 r. udzielamy następującej odpowiedzi:**Pytanie nr 1**

Prosimy o wyjaśnienie zapisu dotyczącego połączenia projektowanego systemu monitoringu z Zintegrowanym Systemem Bezpieczeństwa Miasta Ełku. Czy zadaniem Wykonawcy będzie ułożenie światłowodu pomiędzy terenem inwestycji a ZSBM? Czy istnieje kanalizacja do podłączenia wspomnianego światłowodu?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zadaniem Wykonawcy jest taki dobór sprzętu i kamer aby można je było bezproblemowo podłączyć do istniejącego monitoringu miasta Ełku, który to monitoring jest częścią ZSBM. W szczególności Wykonawca musi dobrać kamery i dostarczyć odpowiednią ilość licencji do obsługi kamer tak aby była możliwa rejestracja obrazu z kamer na wykorzystywanym przez ZSBM systemie Alnet. W ramach zadania Wykonawca ma zaprojektować i wybudować kanalizację światłowodową i sam światłowód do węzła miejskiej sieci optycznej zlokalizowanego w budynku przylegającym do boiska, tj. budynek Mosir Ełk przy ulicy Piłsudskiego 29.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 07.07.2015 r. udzielamy następujących odpowiedzi:**Pytanie nr 1**

Zamawiający w SIWZ rozdział XI punkt 1) wymienia dokumenty jakie należy dołączyć do Oferty przetargowej. Jednym z nich jest certyfikat FIFA 2 Stars dla obiektu, na którym zainstalowano oferowaną trawę syntetyczną. Otóż informujemy, że pierwszym najważniejszym etapem certyfikacji jest wykonanie badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium, które weryfikuje parametry techniczne trawy syntetycznej. Dopiero o przeprowadzeniu takich badań z których to wynika czy dana trawa spełnia założenia FIFA na poziomie 1 Star lub 2 Stars wydaje się certyfikat. Zatem zasadnym było by wymagać oprócz certyfikatu FIFA 2 Stars wyniki z badań laboratoryjnych specjalistycznego laboratorium potwierdzających wymagane parametry techniczne trawy syntetycznej. Czy w związku z powyższym Zamawiający będzie wymagał dołączenia do oferty oprócz certyfikatu FIFA 2 Stars wiarygodnych badań laboratoryjnych specjalistycznego laboratorium np. Labosport, ISA Sport ?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie będzie wymagał badań laboratoryjnych specjalistycznego laboratorium, lecz uzyskania certyfikatu FIFA 2 Stars dla obiektu zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 2

Kolejnym ważnym dokumentem jaki coraz częściej pojawia się w wymaganiach Zamawiającego na etapie składania ofert jest wzór instrukcji użytkowania i konserwacji sztucznej trawy podczas trwania gwarancji. Niestety coraz częstszym procederem nieuczciwych producentów traw jest przedstawianie na końcu odbioru końcowego instrukcji użytkowania i konserwacji sztucznej trawy, która jest z góry nie do spełnienia przez Zamawiającego czy Użytkownika. Mało tego taka instrukcja nie podlega żadnym zmianom i modyfikacją producent trawy z góry narzuca restrykcyjne zalecenia, które prowadzą do utraty gwarancji albo zmniejszenia gwarancji z 60 miesięcy na 36 miesięcy. Bardzo często wpisywane są absurdy, które to z góry mają założenie, aby Zamawiający przy przeglądach całorocznych wykazał się tabelkami ilu zawodników w ciągu godziny na danym fragmencie trawy użytkowało boisko, w jakim obuwiu – liczba korków grali zawodnicy – to są rzeczy nie do przypilnowania przez Zamawiającego czy Użytkownika.

Typowy przykład z instrukcji użytkowania, która ma na celu utratę gwarancji przez Zamawiającego poprzez między innymi nie przestrzeganie poniższych zapisów:

Rejestr konserwacji

Dla utrzymania optymalnego stanu sztucznej trawy w całym okresie gwarancji zasadnicze znaczenie ma regularna / cotygodniowa konserwacja. Dostawca wymaga od kierownictwa i użytkownika prowadzenia dwóch rejestrów konserwacyjnych (regularnej i specjalistycznej). W pierwszym odnotowywane są godziny używania i przeprowadzanej konserwacji regularnej. W drugim, konserwacji specjalistycznej odnotowywane są specjalistyczne konserwacje wykonane przez autoryzowanego serwisanta. Jeżeli rejestr ten nie będzie właściwie prowadzony przez kierownictwo i użytkowników, dostawca nie może zagwarantować pełni swoich usług. Dla celów informacyjnych podaje się, że jedna godzina gry jest obliczana przy założeniu 22 graczy na 7000 m²*. Większa liczba graczy oznaczać będzie większą liczbę godzin. Kopię tego rejestru należy wysłać dostawcy raz na miesiąc. Przykład rejestru podaje się poniżej.

*Maksimum 1700 godzin gry w ciągu roku

Jedna godzina gry oznacza jednego gracza na 318 m² (= 7000 m² dla 22 graczy). Jeśli nawierzchnia jest mniejsza niż 7000 m², czas gry będzie obliczony proporcjonalnie według poniższego wzoru:

Czas gry = 318 / powierzchnia boiska x liczba graczy na godzinę gry

Przykład: Boisko o wymiarach 60 x 40m użytkowane przez 16 graczy przez jedną godzinę = 318/2400*16=2,12 godzin gry

Jeśli całe boisko (7000m²) zostanie podzielone na części, to każda z tych części musi być rozpatrywana jako oddzielna powierzchnia gry.

Przykład: Jeśli boisko zostanie podzielone na trzy części i na każdej z nich gra po ośmiu zawodników na stronę (co daje 48 graczy na całej powierzchni) będzie uznawane za ekwiwalent 2,18 godziny gry przy rzeczywistym czasie jednej godziny gry.

Jeśli czas gry przekroczy 1700 godzin w ciągu roku, wtedy oryginalny okres gwarancji 5-ciu lat zostanie skrócony do 3 lat. Jeśli czas gry wyniesie 2700 godzin lub więcej w ciągu roku okres gwarancji zostanie skrócony do jednego roku.

W związku z powyższym, żeby uchronić się przed takimi procedurami sugerujemy Zamawiającemu wymagania takiego wzoru Instrukcji użytkowania do złożenia do Oferty przetargowej z którego jasno wynikają podstawowe zasady jakie należy spełnić przy tego typu boiskach (np. minimum 2 razy w roku przeprowadzenie konserwacji płyty boiska, granie w odpowiednim obuwiu itd.), a nie zapisy gwarancyjne, które prowadzą z góry do utraty gwarancji. Wymaganie podstawowego wzoru instrukcji użytkowania z którego wynikają założenia gwarancyjne Zamawiającego pozwoli już na etapie składania ofert zweryfikować Wykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 2 (odpowiedź stanowi jednocześnie modyfikację SIWZ)

Zamawiający nie będzie wymagał takich dokumentów, lecz wprowadził modyfikacje projektu umowy w tym zakresie. W załączeniu projekt umowy.

Miasto Ełk działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, następującym zakresie:

1. Odpowiedzi na pytania stanowią jednocześnie modyfikacje SIWZ.

2. Zamawiający załącza nowy obowiązujący wzór umowy.

3. Zmienia termin składania ofert i wyznacza go do dnia 20.07.2015 r. do godz. 09:00 oraz zmienia termin otwarcia ofert i wyznacza go na dzień 20.07.2015 r. na godz. 10:00.

Podpis

Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta

/-/

Artur Urbański

Załączniki:

1. Załącznik do pytania nr 1 z 29.06.2015r.;
2. Mapa i karta otworu geotechnicznego;
3. Nowy obowiązujący wzór umowy.