

PREZYDENT
MIASTA ELKU

N-P.074.3.2021



Radny
H. Kowalski
Przewodniczący Komisji
Stalag, wniosków, petycji
Proszę o zajęcie stanowiska na petycji P. Sterkowskiego
biorąc pod uwagę także opinię BRP UM oraz o przyjęciu
petycji uchwały na XXVI sesji RM Elka
Elk, dnia 8 stycznia 2021 roku
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA ELKU
Włodzimierz Szelązek

Pan Włodzimierz Szelązek
Przewodniczący Rady Miasta Elku

Szanowny Panie Przewodniczący,

W załączeniu przekazuję opinię prawną dotyczącą petycji Pana Piotra Sterkowskiego z dnia 14 grudnia 2020 roku, sporządzoną przez Wydział Nadzoru Biuro Prawne Urzędu Miasta Elku.

Jacek Mrozek

PREZYDENT MIASTA
Jacek Mrozek
Tomasz Andrukiewicz

Sporządził: Adwokat Jacek Mrozek
tel. 877732 6176; e-mail: j.mrozek@um.elk.pl

Ełk, dnia 8 stycznia 2021 roku

OPINIA PRAWNA

Analizowane zagadnienie prawne:

Czy wiadomość e-mail Pana Piotra Sterkowskiego ma charakter petycji i czy zgodnie z prawem Rada Miasta Ełku powinna się zająć tą sprawą?

Stan faktyczny:

Przewodniczący Rady Miasta Ełku Włodzimierz Szelażek zwrócił się do Wydziału Nadzoru – Biura Prawnego o sporządzenie opinii prawnej w zakresie ww. sprawy.

Stan prawny:

Postępowanie w przedmiotowej sprawie regulują przepisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, Dz.U. z 2018 r., poz. 870 (dalej: *u.o.p.*).

Zgodnie z art. 2 ust. 3 *u.o.p.*, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. W myśl zaś art. 4 ust. 1 *u.o.p.*, petycję składa się w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej, z możliwością opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym (ust. 5).

Analizując powyższe przepisy warto zwrócić uwagę na fakultatywność wymogów ustawowych dotyczących przedmiotu petycji oraz jej podpisania w formie elektronicznej. Pod tym względem złożone pismo kwalifikuje się jako petycja.

Wątpliwości jednak budzą żądania wnoszącego petycję i ich adresat, bowiem nie zostały określone skutki prawne bądź faktyczne przez niego oczekiwane w wyniku działań Rady Miasta Ełku. Zgodnie z doktryną prawniczą, wystosowanie żądania powinno odbyć się w taki sposób, aby wskazywało ono na zmianę konkretnych przepisów albo podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania konkretnego adresata (por. M. Błachucki, G. Sibiga, *Skargi, wnioski i petycje – powszechne środki ochrony prawnej*, Wrocław 2017, s. 58).

Wnoszący petycję w pierwszym akapicie uważa za niedopuszczalne jakiegokolwiek działania władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych, wykluczające społecznie (segregujące) mieszkańców Ełku. Nie podaje on przy tym konkretnego adresata żądania, czyli nie wskazał o jakie władze lokalne chodzi, oraz nie podał konkretnych działań, które powinny być podjęte lub zmienione przez te władze. W drugim akapicie wnoszący petycję wskazuje już konkretnego adresata petycji, a mianowicie „Rząd RP”.

Mając to na uwadze, można by uznać niewłaściwość organu administracyjnego i według art. 6 ust. 1 *u.o.p.* przesłać niezwłocznie złożoną petycję, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Wnioski:

Wiadomość e-mail Pana Piotra Sterkowskiego ma charakter petycji, jednakże Rada Miasta Ełku może uznać swoją niewłaściwość do jej rozpatrzenia i przekazać ją niezwłocznie do właściwego podmiotu.



ADWOKAT

Dr Jacek Janusz Mrozok
WAW/Adwokat