



WOJEWODA

BIURO WARMIŃSKO-MAZURSKI  
WPLYNEŁO

dnia: 29-09-2020 \*

L.dz. \_\_\_\_\_ Zał. *EP*  
podpis \_\_\_\_\_

PN.4131.345.2020

*Pan Prezydent  
Miasta Elku  
Proszę o zajęcie stanowiska  
wraz z uzasadnieniem z RPUM  
propozycją zmiany uchwały*

*Radca RM Elku*

*Włodzimierz Szeląg*  
PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA ELKU  
30.09.2020



AAB055578

Olsztyn, dnia 23 września 2020 r.

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) stwierdzam nieważność §2 ust. 6 uchwały Nr XXI.203.2020 Rady Miasta Elku z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Elku.

## UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa we wstępie, Rada Miasta Elku na podstawie art. 5a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.), określiła zasady i tryb przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Elku.

W §2 ust. 6 uchwały, Rada ustali, że zarządzenie o ogłoszeniu konsultacji zawiera w szczególności:

- a) przedmiot i cel konsultacji;
- b) bezpośrednie i pośrednie sposoby konsultacji;
- c) termin rozpoczęcia i zakończenia konsultacji;
- d) zasięg terytorialny konsultacji;
- e) osoby uprawnione do udziału w konsultacjach;
- f) nazwę komórki organizacyjnej oraz imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za przeprowadzenie konsultacji;
- g) dołączony, jeżeli dotyczy, projekt konsultowanego dokumentu oraz określenie miejsca jego publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

W ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała, w zakresie wskazanym powyżej, jest niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy, jako organu stanowiącego, należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej (wyłączną właściwość ujęto w art. 18 ust. 2 tej ustawy), natomiast

organem wykonawczym jest wójt (burmistrz, prezydent miasta) - art. 26 ust. 1 w zw. z art. 11 a ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, który wykonuje uchwały rady gminy, a do jego zadań należy w szczególności "określanie sposobu wykonywania uchwał" (art. 30 ust. 1 w zw. z ust. 2 pkt 2 tej ustawy). Określenie sposobu wykonania uchwały obejmuje m.in. wskazanie środków finansowych i rzeczowych koniecznych do wykonania uchwały, ustalenie harmonogramu jej realizacji oraz wyznaczenie osób odpowiedzialnych za wykonanie uchwały lub jej poszczególnych elementów. To zaś oznacza, że "do zadań wójta należy zdecydowanie przez kogo, w jakich terminach i za pomocą jakich środków, w jakim trybie mają być zrealizowane zadania wynikające z uchwały" (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 stycznia 2010 r., II SA/GO 1011/09).

Skoro sprawa wykonywania uchwał, w tym także ustalenie sposobu realizacji takich aktów, należy wyłącznie do prezydenta, przeto zasadne jest twierdzenie, że określenie przez Radę Miasta sposobu wykonania uchwały przez wójta stanowi istotne naruszenie przepisu art. 30 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym. Tym samym, zobowiązanie w **§2 ust. 6 przedmiotowej uchwały**, Prezydenta do uwzględnienia w zarządzeniu enumeratywnie wymienionych elementów dotyczących sposobu wykonania uchwały stanowi niedopuszczalną ingerencję organu stanowiącego w sferę kompetencji organu wykonawczego.

W tym stanie rzeczy, postanowiono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
Artur Chojacki

Otrzymują:  
Przewodniczący Rady Miasta Ełku  
Prezydent Miasta Ełku