



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 21 listopada 2018 r.

Poz. 5015

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.432.2018 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 16 listopada 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.), stwierdzam nieważność załącznika do uchwały Nr LI.494.18 Rady Miasta Ełku z dnia 16 października 2018 r., zmieniającą uchwałę w sprawie stypendiów, nagród i wyróżnień sportowych przyznawanych w dziedzinie kultury fizycznej, w następującym zakresie:

- § 2 ust. 2 i 3,
- § 3,
- §7 od słów „ wzór tej umowy stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do „Regulaminu ...” ,
- § 7 ust.7, §11 ust. 3, §13 ust. 2 i powtórzony §13 ust. 2 - w zakresie sformułowania „przez Kapitułę”,
- § 8 ust. 2 pkt. 4, §8 ust. 3 pkt 6 i §13 ust. 1 pkt 6

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miasta Ełku, działając na podstawie art. 31 ust. 3 i art. 35 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2018 r. poz. 1253 z późn. zm.), zmieniła uchwałę w sprawie stypendiów, nagród i wyróżnień sportowych przyznawanych w dziedzinie kultury fizycznej, ustalając Regulamin stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień przyznawanych w dziedzinie kultury fizycznej, stanowiący załącznik do uchwały.

W § 2 ust. 2 i 3 oraz §3 ww. Regulaminu, Rada Miasta Ełku przyjęła, że w celu wytypowania stypendystów i kandydatów do nagród oraz wyróżnień Prezydent Miasta Ełku w drodze zarządzenia powołuje komisję ds. Stypendiów, Nagród i Wyróżnień Sportowych, zwaną dalej Kapitułą, określiła skład Kapituły oraz jej kompetencje.

Zgodnie z art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2 tego przepisu, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Zdaniem organu nadzoru, powołanie komisji, o której mowa w kwestionowanych postanowieniach uchwały, może mieć miejsce wyłącznie na podstawie i w ramach wyraźnego upoważnienia ustawowego. Nie zawiera go ani ustawa o sporcie, ani też ustawa o samorządzie gminnym. Ta ostatnia, uprawnia radę jedynie do powoływania komisji rady ze swego grona (art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym). Podobne stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 25 marca 2010 r., Sygn. akt IV SA/WR 21 /10). Powołanie takiej komisji stanowi więc przekroczenie delegacji ustawowej, zawartej w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie.

Należy zauważyć, iż uchwała zobowiązująca prezydenta do określonego działania, w zakresie realizacji zadania ustalonego przez radę, stanowi niedopuszczalną ingerencję w kompetencje organu wykonawczego gminy i narusza rozdział kompetencji organów gminy, wynikający z ustawy o samorządzie gminnym.

Jednocześnie należy zauważyć, iż z powyższego nie wynika, niedopuszczalność powołania komisji ds. stypendiów, nagród i wyróżnień, o których mowa w art. 31 ustawy o sporcie. Jednak należy to wyłącznie do uprawnień organu wykonawczego gminy, w przypadku uznania przez niego, że powołanie takiej komisji przyczyni się do prawidłowego wykonania uchwały.

W związku z powyższym, należy również stwierdzić nieważność postanowień Regulaminu, w zakresie w jakim powierzają określone czynności „Kapitule” (§7 ust.7, §11 ust. 3, §13 ust. 2 i powtórzone §13 ust. 2 załącznika do uchwały).

W §7 ust. 1 Regulaminu, Rada przyjęła, że stypendium zostaje przyznane na warunkach określonych w umowie stypendialnej - wzór tej umowy stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do „Regulaminu stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień przyznawanych w dziedzinie kultury fizycznej”.

Powyższe postanowienie, w zakresie w jakim odsyła do stosowania wzoru umowy stypendialnej, stanowi przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie. Należy bowiem uznać, iż umowa ma charakter cywilnoprawny, a ta materia nie jest objęta ww. upoważnieniem i każdorazowo stanowi efekt porozumienia między prezydentem, a podmiotem, który otrzymał świadczenie na podstawie Regulaminu.

Ponadto w §8 ust. 2 pkt. 4 i §8 ust. 3 pkt 6 Regulaminu, Rada wskazała, jako jedną z podstaw wstrzymania stypendium dla zawodnika i trenera, „inny uzasadniony przypadek”. Natomiast w §13 ust. 1 pkt 6, Rada ustaliła, iż wyróżnienia dla zawodnika, trenera czy zespołu sportowego, mogą być przyznawane za osiągnięcia sportowe wymienione w pkt od 1 do 5 oraz za „inne uzasadnione osiągnięcia” (pkt 6).

Zgodnie z ustaloną linią orzeczniczą Trybunału Konstytucyjnego oraz orzecznictwem sądowno-administracyjnych, przepisy prawne powinny być konstruowane poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego. Jednym z kryteriów koniecznych, by spełnić ww. warunki jest wymóg jasności przepisu. Wiąże się to z koniecznością tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla adresatów, pozwalający ustalić w sposób nie budzący wątpliwości treść nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Związana z jasnością precyzja przepisu winna przejawiać się w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw, tak by ich treść była oczywista i pozwalała na wyegzekwowanie. Stanowi to tzw. zasadę przyzwoitej legislacji, znajdująca oparcie w art. 2 Konstytucji RP.

Powyższego warunku nie spełniają zakwestionowane powyżej sformułowania Regulaminu, bowiem zawierają pojęcia nieostre i ocenne, co nie może być uznane za zgodne z prawem, w przypadku gdy brak jest jasno określonych kryteriów tego, co zostanie uznane za „uzasadniony” przypadek, czy osiągnięcie.

Należy zauważyć, iż takie określenie warunku otrzymania lub wstrzymania stypendiów, będzie skutkowało faktycznym przeniesieniem na organ wykonawczy gminy decydowania, kiedy takie świadczenie będzie przysługiwać. Tymczasem art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, przyznaje kompetencje do określenia zasad przyznawania i pozbawiania stypendiów wyłącznie radzie gminy i nieprzyznając równocześnie uprawnienia do jej przekazania innemu organowi.

Należy również zauważyć, iż załącznik do przedmiotowej uchwały występuje powtórzenie jednostki redakcyjnej tj. §13.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Sławomir Sadowski
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski