

Olsztyn, dnia 26 maja 2023 r.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131.220.2023

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.), **stwierdzam nieważność uchwały LIII.568.2023 Rady Miasta Ełku z dnia 26 kwietnia 2023 r. w sprawie Komitetu Rewitalizacji, w części §3 ust 4, §7 ust.10 i 11 oraz §10 ust. 3.**

UZASADNIENIE

Rada Miasta Ełku, działając na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485 ze zm.), ustaliła zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 27 kwietnia 2023 r.

We wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia zakresie przedmiotowa uchwała rażąco narusza prawo.

W §3 ust 4 Rada Miasta ustaliła, że członkiem Komitetu nie może być osoba skazana prawomocnym wyrokiem sądowym za przestępstwo z winy umyślnej lub wobec której sąd orzekł środek karny w postaci utraty praw publicznych.

W ocenie organu nadzoru ww. postanowienie zostało podjęte bez podstawy prawnej. Wprawdzie art. 7 ust. 3 ustawy o rewitalizacji ustanawia dla rady gminy kompetencje do określenia zasad wyznaczania składu, jednak nie można się zgodzić, że obejmuje ona prawo rady do ograniczenia udziału w pracach komitetu rewitalizacji osób wymienionych w zakwestionowanym przepisie uchwały. Zdaniem organu nadzoru, wprowadzenie powyższych warunków wymaga istnienia wyraźnej podstawy prawnej w ustawie, która

w niniejszej sprawie nie istnieje. Należy podkreślić, że w polskim prawie musi istnieć przepis szczególny, który uzależnia możliwość wykonywania określonego zawodu lub pełnienia określonej funkcji od niekaralności. W innych przypadkach, żądanie czy gromadzenie takich danych jest niezgodne z prawem.

W §7 ust. 10 Rada Miasta Elku postanowiła, iż obsługę organizacyjną i techniczną Komitetu zapewnia Wydział Strategii i Rozwoju Urzędu Miasta Elku, zwany dalej Sekretariatem Komitetu. Natomiast w §7 ust. 11 określone zostały zadania Sekretariatu Komitetu, do których należy w szczególności:

- 1) uczestnictwo w posiedzeniach Komitetu, bez prawa głosu;
- 2) sporządzanie protokołów z posiedzeń Komitetu;
- 3) powiadamianie członków Komitetu oraz innych zaproszonych osób o terminie i tematyce posiedzenia;
- 4) przygotowywanie materiałów na posiedzenie Komitetu;
- 5) gromadzenie i przechowywanie dokumentacji związanej z posiedzeniami Komitetu;
- 6) zapewnienie środków finansowych w budżecie miasta Elku na obsługę działalności Komitetu;
- 7) informowanie opinii publicznej o działaniach Komitetu.

Powyższym przepisem Rada unormowała kwestię dotyczącą organizacji i funkcjonowania Urzędu Miasta Elku. Należy wskazać, że materia ta - zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym - należy do wyłącznej kompetencji wójta, który określa m.in. organizację urzędu gminy w drodze zarządzenia. Ponadto art. 33 ust. 3 tejże ustawy stanowi, że prezydent jest kierownikiem urzędu miasta, a ust. 5 tego przepisu, że jest on zwierzchnikiem służbowym pracowników urzędu, a tym samym to w jego kompetencji leży zlecenie poszczególnym komórkom organizacyjnym urzędu określonych zadań. Organ nadzoru zwraca również uwagę na treść art. 30 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym to do kompetencji prezydenta należy szczegółowe określanie sposobu wykonania uchwały rady gminy. Tym samym należy uznać, że Rada przyjmując kwestionowany przepis, wkroczyła w sferę uprawnień prezydenta, co należy uznać za istotne naruszenie prawa. Stanowisko organu nadzoru znajduje potwierdzenie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 27 października 2010 r. (sygn. akt IV SA/Wr 322/10).

Za nieprawidłowy należy uznać także §10 ust. 3, w którym Rada postanowiła, że członkowie Komitetu będący przedstawicielami Urzędu Miasta Elku i jednostek mu podległych nie biorą udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy ono projektów dokumentów, których opracowanie jest zadaniem Prezydenta Miasta Elku.

Jego brzmienie, nie odpowiada bowiem treści art. 7 ust. 8 ustawy o rewitalizacji, który stanowi, że w przypadku, gdy Komitet Rewitalizacji zajmuje stanowisko w drodze głosowania, przedstawiciele gminy, gminnych jednostek organizacyjnych, w tym gminnych osób prawnych, nie biorą udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy ono projektów dokumentów, których opracowanie jest zadaniem wójta, burmistrza albo prezydenta miasta. Zestawienie treści obu przepisów, tj. postanowienia uchwały oraz regulacji ustawowej prowadzi do wniosku, że Rada Miasta Ełku w sposób nieuprawniony dokonała modyfikacji przepisu ustawy, co stanowi istotne naruszenie prawa.

W tym stanie rzeczy, postanowiono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Artur Chojecki

Do wiadomości:

- 1/ Przewodniczący Rady Miasta Ełku
- 2/ Prezydent Miasta