

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego zwanego
„EŁK – SZAFERA”

SPORZADZIŁ: INŻ. ARCHITEKTURY KRAJOBRAZU CEZARY DOMITRZ

ZATWIERDZIŁA: MARTA HERBSZT – NACZELNIK WYDZIAŁU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I GOSPODARKI
NIERUCHOMOŚCIAMI

Ełk, grudzień 2017

SPIS TREŚCI

1. Wprowadzenie.....	4
1.1. Podstawy formalno-prawne prognozy.....	4
1.2. Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko.....	5
1.3. Metodyka prac, materiały źródłowe.....	6
2. Charakterystyka środowiska przyrodniczego.....	8
2.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu.....	8
2.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna i gleby.....	16
2.3. Warunki klimatyczne.....	18
2.4. Wody powierzchniowe i podziemne.....	19
2.5. Szata roślinna, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczna.....	21
2.6. Zabytki kulturowe.....	31
2.7. Obszary chronione.....	31
2.8. Korytarze ekologiczne.....	32
3. Ocena stanu środowiska.....	33
3.1. Jakość powietrza atmosferycznego.....	33
3.2. Klimat akustyczny.....	35
3.3. Jakość wody.....	35
4. Informacja o głównych celach i zawartości projektu planu.....	37
4.1. Cel opracowania projektu planu i ustalenia projektu planu.....	37
4.2. Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami.....	38
4.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu.....	40
5. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu na środowisko.....	41
5.1 Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także na środowisko.....	41
6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	45
7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska	

zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu.....	45
8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie.....	47
9. Ocena ustaleń projektu planu z punktu widzenia możliwości ograniczenia wpływu na środowisko – proponowane działania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	48
10. Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	50
11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	51
12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.....	51
13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	51

Spis załączników graficznych:

1. Mapa – inwentaryzacja terenu (zał. nr 1);
2. Mapa struktur funkcjonalno-przestrzennych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego „Ełk – Szafera”, skala 1:1000 (zał. nr 2);
3. Mapa lokalizacji terenu objętego planem w stosunku do obszarów chronionych (zał. nr 3).

1. Wprowadzenie

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego „Ełk – Szafera”.

Projekt przedmiotowego planu, jest realizacją uchwały nr XXIV.261.16 Rady Miasta Ełku z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego „Ełk – Szafera”.

Obszar miejscowego planu obejmuje powierzchnię ok. 14,5 ha.

Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Ełk – Szafera”, zgodnie z uchwałą intencyjną oraz analizą zasadności przystąpienia do planu jest w szczególności ustalenie przeznaczenia dla poszczególnych obszarów.

Przystąpienie do opracowania miejscowego planu podyktowane było potrzebą zachowania ładu przestrzennego na terenach do tej pory niezagospodarowanych oraz rozważenie możliwości wprowadzenia nowej zabudowy mieszkaniowo – usługowej.

1.1. Podstawy formalno-prawne prognozy

Obowiązek opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.).

Podstawą formalno-prawną prognozy również są:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17 pkt. 4; Dz. U. 2016, poz. 778, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. – O ochronie przyrody (Dz. U. 2016, poz. 2134 z późn. zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, służącej eliminowaniu lub łagodzeniu ewentualnych konfliktów przyrodniczo - przestrzennych. Formuła dokumentu pozwala, by we wszystkich fazach planowania uwzględniać wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi, a przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi.

1.2. Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko

Zasadniczym celem prognozy, opracowywanej dla potrzeb projektu planu jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływań na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym na:

- świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu,
- warunki życia i zdrowia ludzi,
- środowisko kulturowe,
- zabytki i dobra materialne, będące potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

Istotnym celem prognozy jest także poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych zabezpieczających środowisko i przeciwdziałających negatywnemu oddziaływaniu na nie.

Zakres prognozy obejmuje elementy określone w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm).

Prognozę wykonano w zakresie i stopniu szczegółowości uzgodnionym przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie Wydział Spraw Terenowych w Ełku – pismo WSTŁ.411.7.2017.AMK z dnia 8 lutego 2017 r.;
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ełku – pismo ZNS.4082.3.2017.1 z dnia 6 marca 2017 r.

Na podstawie otrzymanych uzgodnień niniejsza Prognoza zawiera informacje o głównych celach projektowanego dokumentu jego zawartości, powiązaniu z innymi dokumentami, informacje o metodyce zastosowanej podczas sporządzenia prognozy, propozycje dotyczące metod analizy skutków realizacji zapisów projektowanego dokumentu, częstotliwość ich przeprowadzania, informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym. Niniejszy dokument analizuje, wskazuje i ocenia istniejący stan środowiska naturalnego na obszarach przewidywanego znaczącego oddziaływania, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; cele ochrony przyrody ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu oraz sposoby ich uwzględnienia podczas opracowywania dokumentu:

przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz na inne elementy środowiska. Prognoza przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

1.3. Metodyka prac, materiały źródłowe

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu.

Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w kontekście stopnia szczegółowości ustaleń planu.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ełku, uchwalone uchwałą Nr XVIII/170/2000 Rady Miasta Ełku z dnia 26 kwietnia 2000 roku i zmienione uchwałami nr VIII/56/03 Rady Miasta Ełku z dnia 28 kwietnia 2003 roku oraz nr LII/486/10 Rady Miasta Ełku z dnia 27 kwietnia 2010 r. oraz nr XVI.139.2012 z dnia 31 stycznia 2012r. oraz nr XXVIII.254.2013 Rady Miasta Ełku z dnia 29 stycznia 2013 roku oraz nr V.55.2015 Rady Miasta Ełku z dnia 31 marca 2015 roku;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Ełk – Szafera”;
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Ełk – Szafera”;
- Program ochrony środowiska miasta Ełk na lata 2014 – 2017 wykonany przez Instytut Zrównoważonego Rozwoju sp. z o. o.;
- Prognozę Oddziaływania na Środowisko Działań Miasta Ełk na rzecz redukcji emisji CO₂ do 2020 roku, Ełk 2014;
- Prognozę oddziaływania na środowisko Zintegrowanej strategii rozwoju Ełckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014 – 2025 wykonany przez ATMOTERM S.A.;

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 25 poz. 133 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2012 poz. 81);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. 2014 poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183);
- Geografia regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa 2002 r.;
- Siedliska i gatunki Natura 2000, prof. dr hab. Czesław Hołdyński i inni, wyd. Mantis, Olsztyn 2010 r.;
- Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badań Ssaków PAN, W. Jędrzejewski i inni, Białowieża 2012 r.;

Jako materiały dodatkowe wykorzystano opracowania takie jak:

- Raporty o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego za lata 2009- 2012;
- Raport Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie na zlecenie Gminy Miasta Ełku, dot.: „Badania wody i osadów dennych oraz pomiary hydrologiczne Jeziora Ełckiego i jego zlewni wraz ze sporządzeniem projektu ochrony i rekultywacji zbiornika w celu zachowania jego potencjału rekreacyjnego i przyrodniczego” przeprowadzony w grudniu 2016 r.
- Wyniki badań jakości powietrza w stacji pomiarowej w Ełku, przeprowadzone w lutym 2017 r.
- Mapy tematyczne – obszary chronionego krajobrazu, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i NATURA 2000;
- Mapy Hydrogeologiczne Polski w skali 1 : 200 000 z 1985 r.;
- Przeglądowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1 : 200 000;
- Mapa Glebowa w skali 1 : 5 000;
- Materiały zebrane w sieci Internet.

Zakres informacji dotyczący środowiska uzyskany z ww. opracowań uzupełniono wizjami lokalnymi w terenie, szczególnie w zakresie aktualnego użytkowania terenu oraz uwarunkowań funkcjonowania środowiska przyrodniczego.

Opracowanie składa się z:

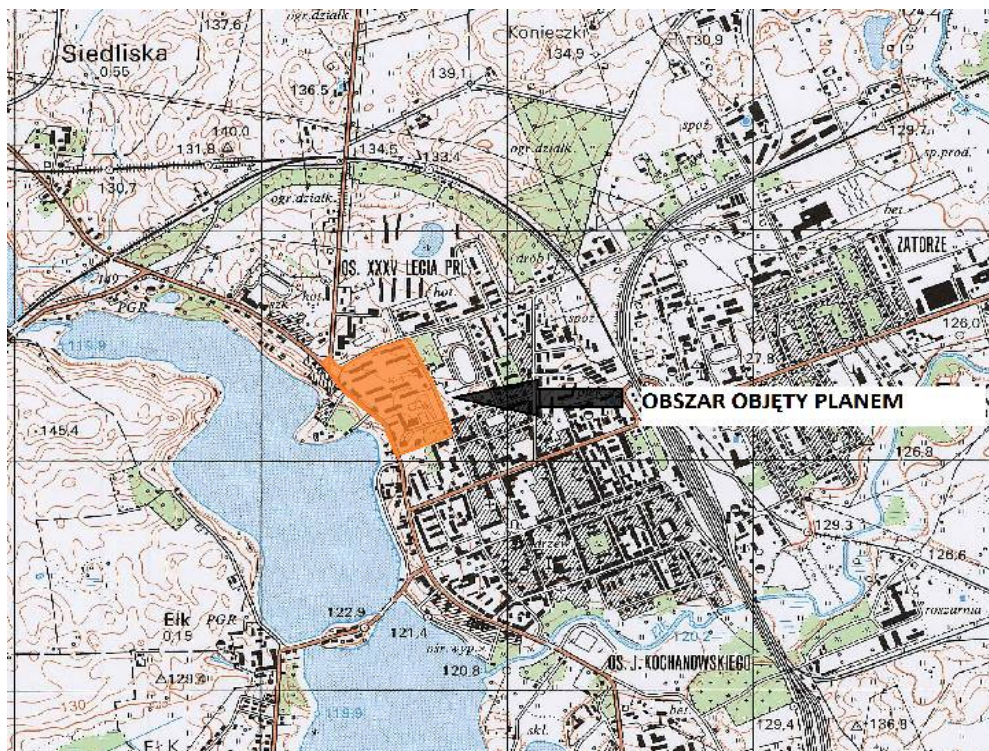
- części opisowej;

- mapy – inwentaryzacja terenu (zał. nr 1);
- mapy struktur funkcjonalno-przestrzennych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego „Ełk – Szafera”, skala 1:1000 (zał. nr 2)
- mapy lokalizacji terenu objętego planem w stosunku do obszarów chronionych (zał. nr 3).

2. Charakterystyka środowiska przyrodniczego

2.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu

Miasto Ełk położone jest we wschodniej części województwa warmińsko – mazurskiego. Jest trzecim pod względem powierzchni oraz ludności miastem województwa. Stanowi siedzibę władz powiatowych powiatu ełckiego. Miasto położone jest na wschodnim brzegu Jeziora Ełckiego i zajmuje powierzchnię ok. 21 km². Dzięki położeniu na głównych szlakach drogowych oraz kolejowych, miasto pełni funkcję centrum wschodniej części województwa.



Ryc. nr 1. Wyrys mapy topograficznej dla terenu objętego przedmiotowym planem

Obszar opracowania obejmuje obszar o powierzchni ok. 14,5 ha i położony jest w sąsiedztwie ulic Szafera, Wojska Polskiego, Sikorskiego i Piłsudskiego w Ełku.

Obszar opracowania obejmuje, oprócz terenów komunikacyjnych, głównie tereny zabudowane o różnorodnym sposobie użytkowania. Występuje tu zabudowa mieszkalna wielorodzinna, oświatowa, handlowo-usługowa i administracyjna. Budynki mieszkalne wielorodzinne przeważnie posiadają wysokość od czterech do sześciu kondygnacji

nadziemnych. W obszarze opracowania znajdują się również dwa budynki mieszkalne wielorodzinne (wieżowce), które posiadają wysokość dwunastu kondygnacji nadziemnych. W parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych od strony dróg publicznych zlokalizowane są lokale handlowo – usługowe. Budynki najczęściej posiadają dachy płaskie, ale również występują budynki z dachami dwuspadowymi i wielospadowymi, pokrytymi blachą lub dachówkami w odcieniach szarości oraz czerwieni.

W centralnej części opracowania zlokalizowana jest szkoła podstawowa. Główny budynek szkoły ma wysokość trzech kondygnacji nadziemnych. Budynek posiada dach płaski. Przy szkole zlokalizowana jest sala gimnastyczna połączona łącznikiem z głównym budynkiem. Sala gimnastyczna ma wysokość jednej kondygnacji nadziemnej. Sala gimnastyczna również posiada dach płaski. Na posesji szkoły zlokalizowane są boiska do gry, w tym „Orlik”.

Od strony ul. Piłsudskiego zlokalizowane są budynki administracyjne: Prokuratura Rejonowa w Ełku oraz Filia Warmińsko – Mazurskiego Ośrodka Adopcyjnego w Olsztynie. Budynek prokuratury ma wysokość dwóch kondygnacji nadziemnych. Budynek posiada dach płaski. Budynek ośrodka adopcyjnego ma wysokość dwóch kondygnacji nadziemnych oraz strych. Budynek posiada dach kopertowy z mansardami, pokryty dachówką w odcieniu czerwieni. Budynek widnieje w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków.

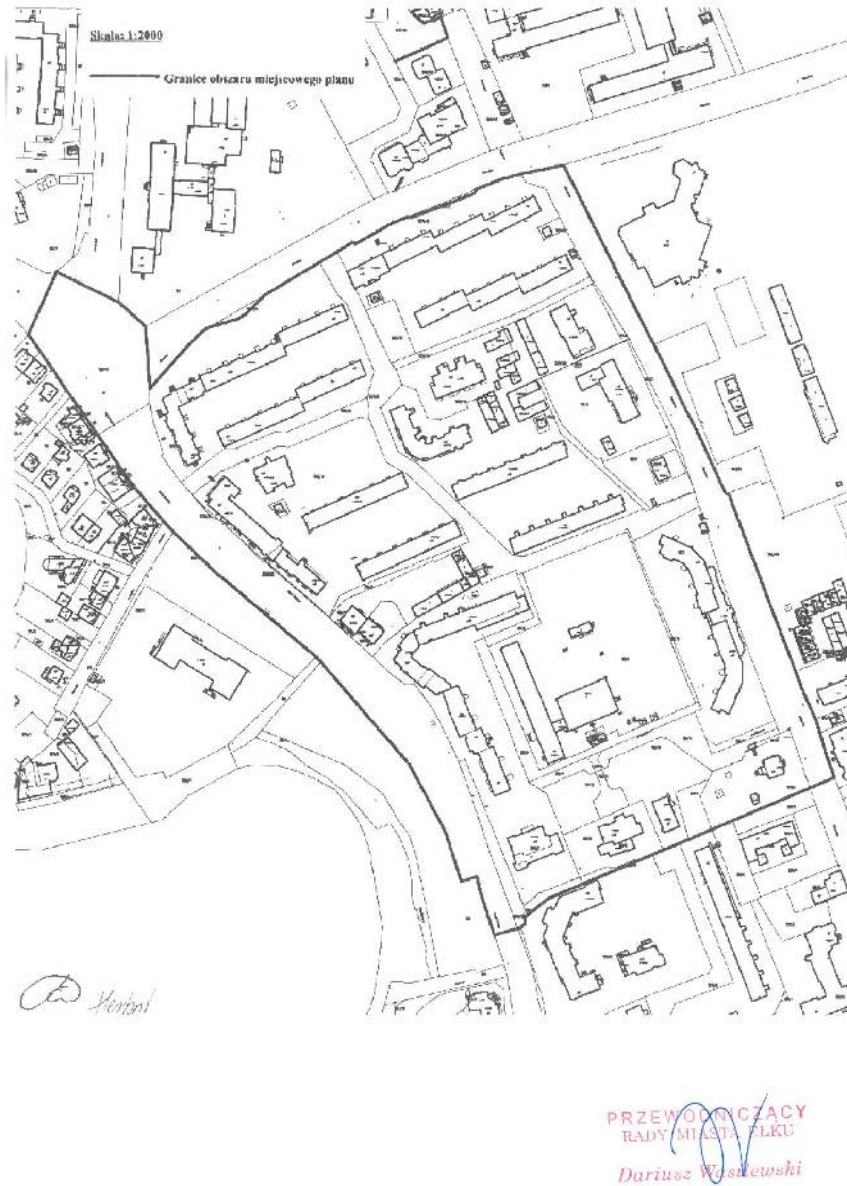
Przy ul. Szafera zlokalizowany jest budynek związku wyznaniowego Świadków Jehowy. Budynek ma wysokość dwóch kondygnacji nadziemnych. Budynek posiada dach dwuspadowy mansardowy, pokryty dachówką w odcieniu czerwieni.

Pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną zlokalizowane są urządzone tereny zieleni rekreacyjnej oraz place zabaw dla dzieci.

Cały obszar planu znajduje się w granicach terenu objętego prawną ochroną konserwatorską, w oparciu o art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2014, poz. 1446, z zm.) na podstawie decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków KL. WKZ 534/17/D/79 z dnia 20 lutego 1979 roku, wpisującej teren części miasta Ełku (układ urbanistyczny) do rejestru zabytków pod numerem rejestru A-180.

Granice obszaru sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa poniższy załącznik do uchwały.

Załącznik graficzny
do uchwały nr XXV.261.16
Rady Miasta Elką
z dnia 29.11.2016 r.



Id: 810276BC-4B99-4D26-AE31-323B3B6FCB49. Uchwalony

Strona 1

Ryc. nr 2. załącznik graficzny do uchwały intencyjnej, określający granice terenu objętego zmianą planu.

W trakcie wizji terenowej wyodrębniono następującą zabudowę i zagospodarowanie terenów



Budynek mieszkalny wielorodzinny, zlokalizowany przy ul. Piłsudskiego 20



Budynek mieszkalny wielorodzinny, zlokalizowany przy ul. Sikorskiego 4



Budynek mieszkalny wielorodzinny, zlokalizowany przy ul. Sikorskiego 2



Budynek mieszkalny wielorodzinny, zlokalizowany przy ul. Wojska Polskiego 74



Teren zieleni rekreacyjnej zlokalizowany przy ul. Wojska Polskiego 74



Parking samochodowy zlokalizowany pomiędzy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi



Parking samochodowy zlokalizowany pomiędzy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi



Teren zieleni rekreacyjnej zlokalizowany przy ul. Wojska Polskiego 72



Plac zabaw zlokalizowany przy ul. Wojska Polskiego 72



Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinnna wraz z terenem zieleni rekreacyjnej, zlokalizowana przy ul. Piłsudskiego 14B i 14C



Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinnna wraz z terenem zieleni rekreacyjnej, zlokalizowana przy ul. Wojska Polskiego 70A i 72



Zabudowa garażowa zlokalizowana pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną przy ul. Piłsudskiego 14B, 14C i 18B



Ciąg pieszy zlokalizowany pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną przy ul. Piłsudskiego 14A i ul. Wojska Polskiego 70A



Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną wraz z terenem zieleni rekreacyjnej, zlokalizowana przy ul. Piłsudskiego 14A i 14B



Ciąg pieszo jezdny zlokalizowany przy ul. Piłsudskiego 14A



Boisko „Orlik” zlokalizowane na terenie Szkoły Podstawowej nr 4, przy ul. Szafera



Ciąg pieszy zlokalizowany przy budynku mieszkaniowym wielorodzinnym przy ul. Wojska Polskiego 66



Szkoła Podstawowa nr 4 zlokalizowana przy ul. Szafera



Zabudowa przy ul. Szafera



Zabudowa przy ul. Szafera



Szkoła Podstawowa nr 4 zlokalizowana przy ul. Szafera



Widok na boisko szkolne



Widok na teren z zielenią wysoką, zlokalizowaną przy budynku mieszkalnym wielorodzinnym, przy ul. Wojska Polskiego 58



Widok na parking samochodowy zlokalizowany przy budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Wojska Polskiego 60



Widok na wieżowce zlokalizowane przy ul. Wojska Polskiego 58 i 60



Widok na wieżowce zlokalizowane przy ul. Wojska Polskiego 58 i 60



Widok na pierzeję zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami w parterach, zlokalizowanej przy ul. Wojska Polskiego



Widok na przejazd bramowy do ul. Wojska Polskiego do ul. Szafera, zlokalizowany w pierzei zabudowy przy ul. Wojska Polskiego



Widok na budynek związku wyznaniowego Świadków Jehowy zlokalizowany przy ul. Szafera 1

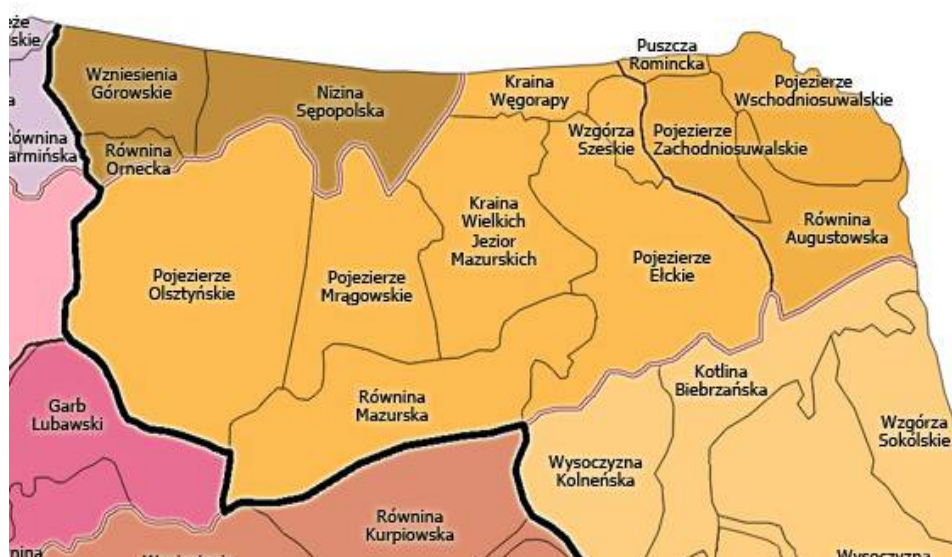


Widok na budynek Warmińsko – Mazurskiego Ośrodka Adopcyjnego w Olsztynie Filia w Elku, zlokalizowany przy ul. Piłsudskiego 10

	
<p>Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z usługami w parterze, zlokalizowana przy ul. Piłsudskiego 12 i 14</p>	<p>Widok na teren zieleni, zlokalizowany przy skrzyżowaniu ul. Piłsudskiego z ul. Szafera</p>

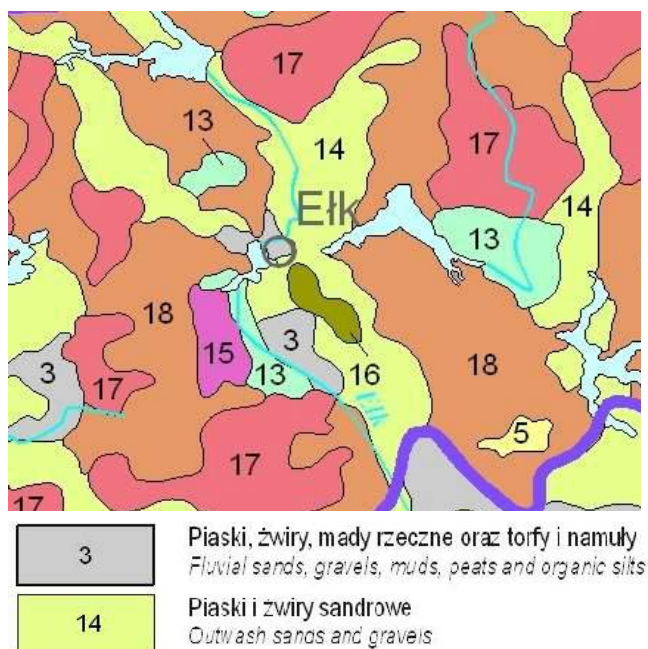
2.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna i gleby

Obszar objęty opracowaniem (zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski według J. Kondrackiego z 2002 roku, Ryc. 3.), zlokalizowany jest w megaregionie Niziu Wschodnioeuropejskiego, prowincji Niziu Wschodniobałtycko – Białoruskiego, w podprowincji Pojezierza Wschodniobałtyckiego, w granicach makroregionu Pojezierze Mazurskie, mezoregionie Pojezierze Elckie i mikroregionie Obniżenie Selmenckie. Te ostatnie charakteryzuje obecność równin i równin falistych, zwykle sandrowych (piaszczystych) lub morenowych (gliniastych).



Ryc. nr 3. Podział na regiony fizycznogeograficzne Polski, wg J. Kondrackiego, *Geografia Regionalna Polski* 2002

Teren objęty opracowaniem położony jest na wyniesieniu mazursko-suwalskim. Utwory pochodzące z mezozoiku i kenozoiku stanowią pokrywę osadową. Utwory krystaliczne występują na głębokości około 800 metrów. Obszar miasta znajduje się na piaskach i żwirach sandrowych oraz madach rzecznych, torfach i namulach.



Ryc. nr 4. Fragment mapy geologicznej Polski, arkusz Elk

Rzeźba terenu na omawianym obszarze charakteryzuje się urozmaiconą strukturą, gdzie rzędne terenu wynoszą od ok. 125 m n.p.m. do ok. 136 m. n.p.m.

Na terenie opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.

Zgodnie z mapą glebowo - rolniczą w skali 1:5000 (*Ryc. nr 4.*) teren objęty opracowaniem znajduje się w granicach konturów:

Tz gl – tereny zabudowane wytworzone na glinach lekkich;

2B gl - gleby kompleksu pszennego dobrego na glebach brunatnych właściwych wykształcone na glinach lekkich.

2D gl - gleby kompleksu pszennego dobrego na czarnych ziemiach właściwych wykształcone na glinach lekkich.

2zD gl - gleby kompleksu pszennego dobrego na czarnych ziemiach zdegradowanych wykształcone na glinach lekkich.

2D pgm.gl - gleby kompleksu pszennego dobrego na czarnych ziemiach właściwych wykształcone na piasku gliniastym mocnym i glinach lekkich.

Na terenie objętym opracowaniem teren został antropogenicznie przekształcony a warstwa naturalnej gleby zniszczona.



Ryc. nr 5. Kopia mapy glebowo rolniczej

*Na terenie opracowania o powierzchni ok. 14,5 ha występują grunty zabudowane i zurbanizowane: tereny mieszkaniowe – **B**, inne tereny zabudowane – **Bi**, tereny przemysłowe – **Ba**, zurbanizowane tereny niezabudowane – **Bp** oraz tereny komunikacyjne: drogi – **dr**.*

2.3. Warunki klimatyczne

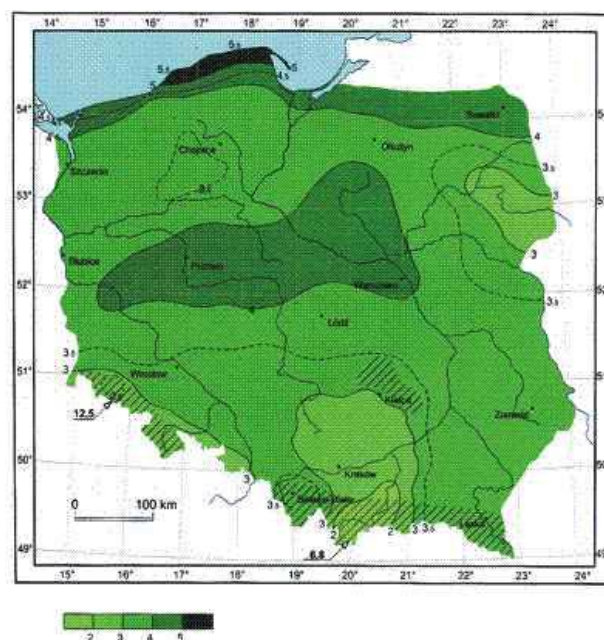
Obszar gminy leży w strefie ścierania się dwóch podstawowych mas powietrza: polarnomorskiego (atlantyckiego i bałtyckiego) z powietrzem polarno-kontynentalnym, napływającym ze środkowej części kontynentu eurazjatyckiego. Powoduje to przede wszystkim dużą stabilność pogody i nie pociąga za sobą przesunięcia o kilka tygodni całych okresów, a nawet pór roku. W odróżnieniu do reszty kraju występują tutaj skrajnie surowe i mroźne zimy, rzadziej upalne lata. Średni okres wegetacji roślin wynosi 180 – 190 dni.

Średnia roczna temperatura powietrza na analizowanym terenie wynosi 6,7 °C przy średniej temperaturze najchłodniejszego miesiąca (lutego), wynoszącej minus 4,7 °C i średniej

temperaturze najcieplejszego miesiąca (lipca), wynoszącej 17,2 °C. Średnia temperatura dla okresu grzewczego roku wynosi 0,5 °C, natomiast dla okresu pozagrzewczego roku 14,9 °C. Ujemne temperatury powietrza utrzymują się średnio przez 4 miesiące w roku, tj. od grudnia do marca. Liczba dni gorących z temperaturą maksymalną równą lub wyższą niż 25°C wynosi od 21-22 dni. Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi 70 – 80.

Średnia roczna wilgotność powietrza waha się od 81% do 83%. Średnia roczna ilość opadu atmosferycznego wynosi 555 mm, przy czym najwyższe miesięczne sumy opadów obserwuje się w lipcu i sierpniu, najniższe natomiast w styczniu i lutym.

Na terenie gminy przeważają wiatry z kierunków południowo – wschodnich i południowo – zachodnich. Maksymalne prędkości wiatrów występują w okresie od listopada do stycznia, natomiast minimalne od czerwca do września.



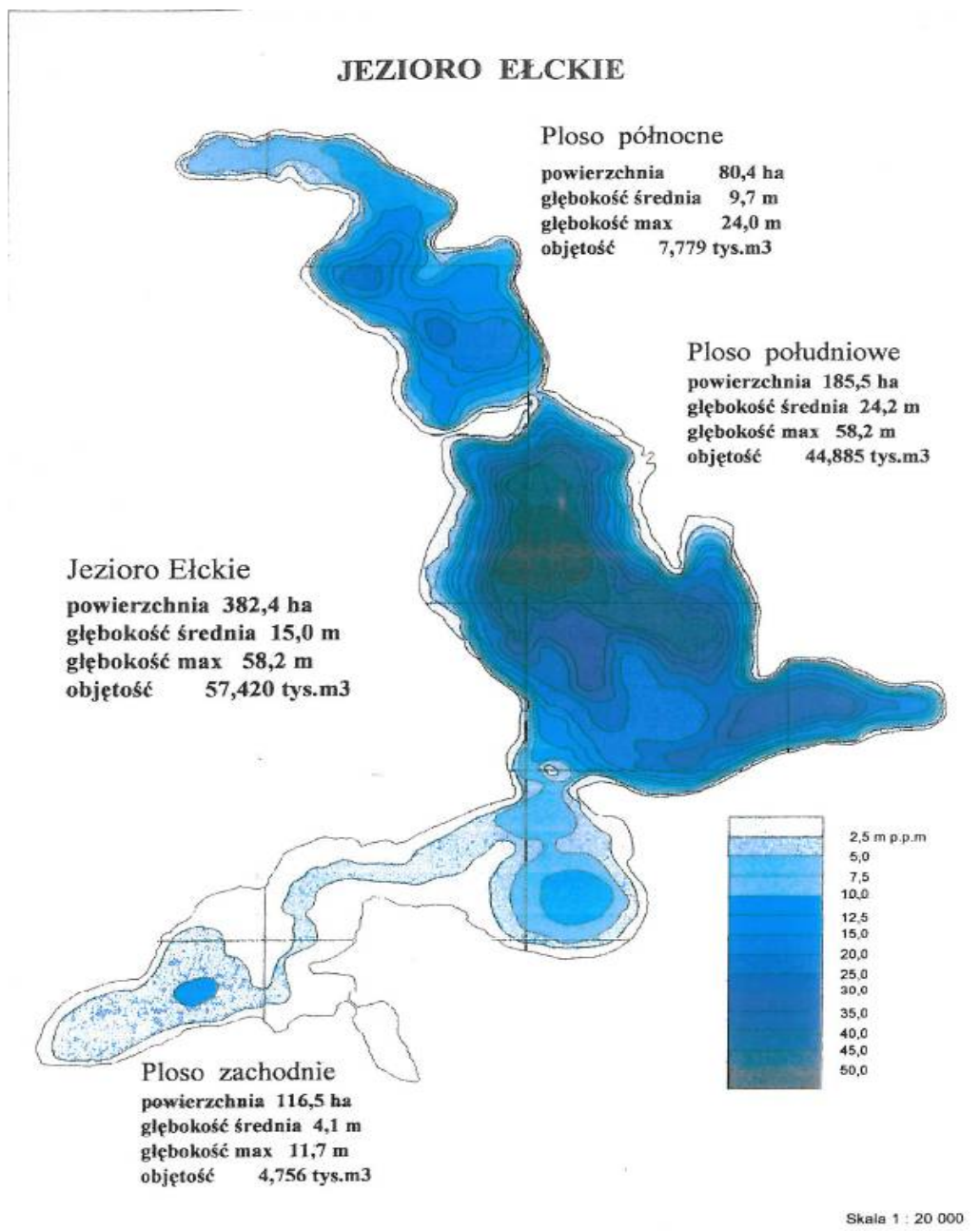
Ryc. nr 6. Wiatr - prędkości średnie 10-minutowe (na wysokości 10 m w terenie otwartym i klasie szorstkości 0-1), (wg. IMGiW 2014 rok)

2.4. Wody powierzchniowe i podziemne

Miasto Ełk należy do zlewiska Morza Bałtyckiego, z którym łączy się poprzez rzeki Ełk, Biebrzę, Narew oraz Wisłę.

W odległości ok. 60 m od omawianego obszaru zlokalizowane jest Jezioro Ełckie, które posiada powierzchnię 382,4 ha i objętość 57420,3 tys. m³. Maksymalna głębokość jeziora sięga 58,2 m, a średnia głębokość – 15,0 m (ryc. 7.). Długość linii brzegowej wynosi ok. 18650 m.

Jezioro Ełckie charakteryzuje się II klasą czystości i II kategorią podatności.

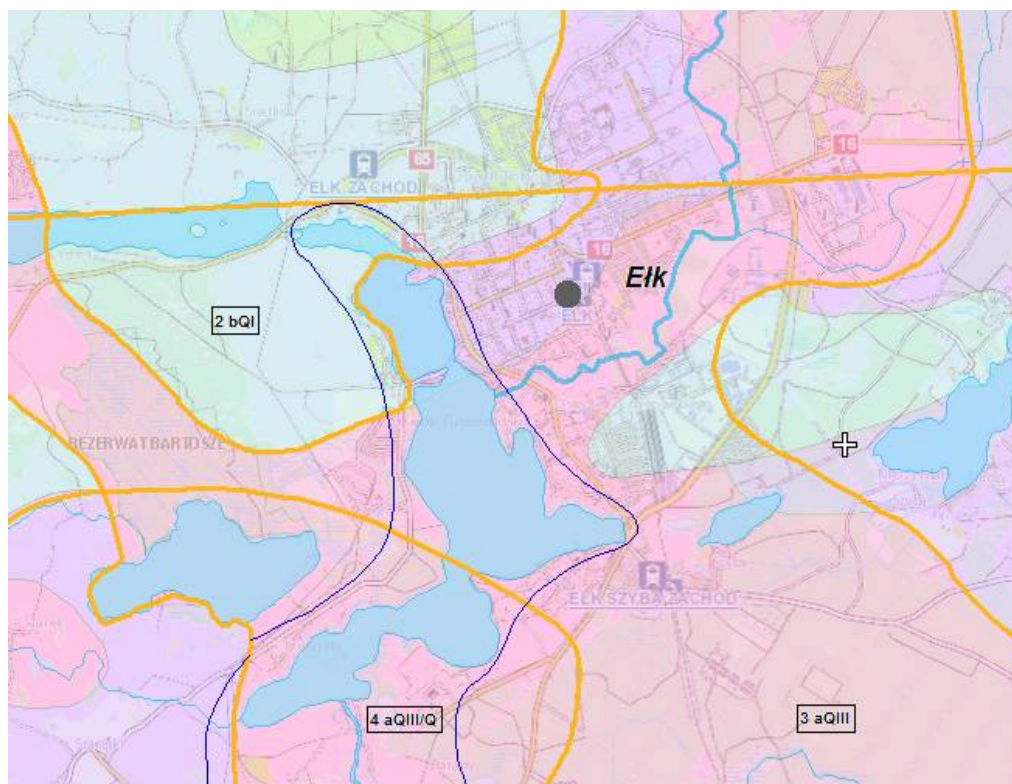


Ryc. nr 7. Plan batymetryczny Jeziora Ełckiego

Wg Mapy Hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (arkusz Ełk) analizowany obszar położony jest w zasięgu jednostki hydrogeologicznej 3aQIII oraz 4aQIII/Q. Wody poziomu użytkowego znajdują się w czwartorzędowym podrzędnym poziomie wodonośnym, który nie posiada izolacji. Zwierciadło wody o charakterze swobodnym występuje płytko, poniżej 10 m. Miąższość utworów wodonośnych mieści się w przedziale 20-40 m. Wydajności potencjalne studni wynoszą 70 m³/h, a przy Jeziorze Ełckim przekraczają nawet 120 m³/h. Stopień

zagrożenia zanieczyszczeniem jest wysoki. Istniejąca studnia nr 20 ujmuje wodę z podrzędnego poziomu wodonośnego. Jakość wód poziomu wodonośnego odpowiada klasie IIa.

Warunki hydrogeologiczne przedstawia poniższa mapa.



Ryc. nr 8. Warunki hydrogeologiczne terenu opracowania. Mapa hydrogeologiczna w skali 1: 50 000

2.5. Szata roślinna, świat zwierzęcy, różnorodność biologiczna

Obszar opracowania jest prawie w całości zurbanizowany i zagospodarowany przez człowieka. W trakcie wizji w terenie zaobserwowano następującą roślinność:

- wzdłuż ul. Wojska Polskiego, ul. Sikorskiego oraz ul. Piłsudskiego występują przydrożne nasadzenia drzew: klonów zwyczajnych oraz lip. Wzdłuż ul. Sikorskiego występują tereny trawiaste oraz szpalery drzew – śliwy.
- pomiędzy zabudową mieszkaniową wielorodzinną występują tereny rekreacyjne z nasadzeniami ozdobnymi w postaci drzew i krzewów, reprezentowane przez następujące gatunki: żywotniki zachodnie, jałowce chińskie, świerki, sosny, modrzewie europejskie oraz lipy i klony. Przy ciągach pieszych występują żywopłoty z krzewów liściastych. Na działkach można również spotkać pojedyncze egzemplarze drzew i krzewów, t.j.: brzoza brodawkowata, wierzba, klon jesionolistny, forsycja, jarzęby, dąb szypułkowy, śliwa ałcza.
- duże skupisko drzew i krzewów iglastych odnotowano na zapleczu Szkoły Podstawowej nr 4. Występują tam: świerki, sosny, modrzewie europejskie, jałowce.

- duże skupisko drzew liściastych odnotowano na terenie zieleni przy budynku mieszkalnym wielorodzinnym (wieżowiec) ul. Wojska Polskiego 58. Występują tam: brzozy, lipy, klony, wierzby.

- duże skupisko drzew i krzewów liściastych oraz iglastych zaobserwowano na terenie posesji przy ul. Piłsudskiego 10. Występuje tam starodrzew w postaci lip drobnolistnych oraz żywotników zachodnich. Na działce występują również pojedyncze egzemplarze sosny czarnej oraz szpaler klonu pospolitego.

- największą różnorodność drzew i krzewów można napotkać na terenie należącym do związku wyznaniowego Świadków Jehowy. Występują tam urządzone tereny zieleni w postaci: drzew wysokich (lipa, klon), szpalerów drzew iglastych (żywotniki zachodnie), kompozycji roślin reprezentowanych przez: żywotniki zachodnie, jałowce chińskie, tawuły, jałowce płózące, derenie białe, wajgele, forsycja pośrednia.

Roślinność zaprezentowana została na poniższej dokumentacji zdjęciowej.



Szpaler lip zlokalizowany przy ul. Piłsudskiego



Nasadzenia ozdobne: jałowiec, żywotnik zachodni, świerk, żywopłot liściasty, zlokalizowane przy budynku ul. Sikorskiego 4



Świerk pospolity przy ul. Piłsudskiego



Nasadzenia ozdobne z żywotników zachodnich oraz jałowiec przy ul. Sikorskiego



Nasadzenia ozdobne z jałowców płących oraz bukszpanu przy ul. Sikorskiego



Przebiśniegi na rabacie przy ul. Sikorskiego



Widok na brzozę brodawkowatą przy ul. Sikorskiego



Szpaler drzew: świerki, brzozy, lipy zlokalizowane przy ul. Sikorskiego 2



Widok na teren rekreacyjny – śliwy



Wierzba biała



Widok na teren rekreacyjny – dąb szypułkowy, sosny, świerki, brzozy



Sosna czarna



Widok na teren rekreacyjny – brzozy, klony, świerki, krzewy liściaste



Lipa drobnolistna



Modrzew europejski



Skupisko zadrzewień: modrzewie, świerki, sosny zlokalizowane na terenie szkoły podstawowej



Skupisko zadrzewień: modrzewie, świerki, sosny zlokalizowane na terenie szkoły podstawowej



Szpaler drzew: świerki, jarzębiny



Szpaler drzew: jarzębiny, klony, brzozy oraz sosna i jałowiec zlokalizowane prze szkołą podstawową



Świerk kłujący przy budynku ul. Wojska Polskiego 62



Nasadzenia ozdobne: jałowce chiński i żywotniki zachodnie, zlokalizowane na skarpie przy ul. Wojska Polskiego



Szpaler lip przy ul. Wojska Polskiego



Nasadzenia ozdobne: jałowce, żywotniki zachodnie, świerk srebrzysty, ligustr pospolity oraz forsycja pośrednia



Żurawka



Nasadzenia ozdobne: sosny górskie, świerk, żywotnik zachodni, pięciorniki



Szpaler żywotników zachodnich, ul. Wojska Polskiego 58



Teren zieleni wysokiej: brzozy, lipy, klony, wierzby, świerki, zlokalizowany przy budynku ul. Wojska Polskiego 58



Teren zieleni wysokiej: brzozy, lipy, klony, wierzby, świerki, zlokalizowany przy budynku ul. Wojska Polskiego 58



Teren zieleni wysokiej: brzozy, lipy, klony, wierzby, świerki, zlokalizowany przy budynku ul. Wojska Polskiego 58



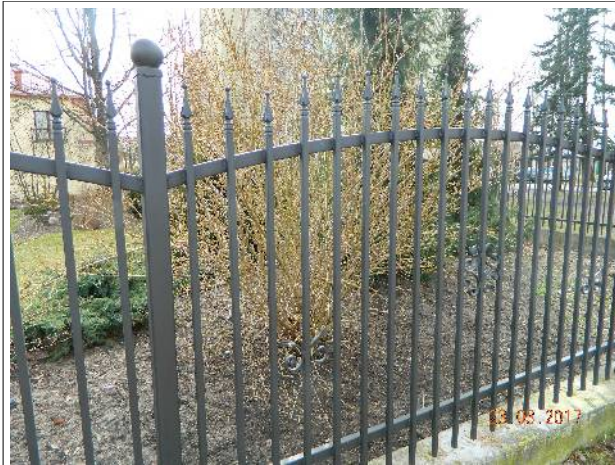
Nasadzenia ozdobne: dereń biały zlokalizowane przy ul. Szafera 1



Nasadzenia ozdobne: jałowce, żywotniki, świerki zlokalizowane przy ul. Szafera 1



Nasadzenia ozdobne: jałowce, żywotniki, klon zwyczajny, zlokalizowane przy ul. Szafera 1



Nasadzenia ozdobne: forsycja pośrednia zlokalizowana przy ul. Szafera 1



Szpaler drzew liściastych: brzozy brodawkowate, śliwy, klony zlokalizowane na posesji przy ul. Piłsudskiego 12



Zieleń urządzona: świerki kłujące, żywotniki zachodnie, jałowce płozące, zlokalizowana przy skrzyżowaniu ul. Szafera z ul. Piłsudskiego



Sosna czarna zlokalizowana na posesji przy ul. Piłsudskiego 10



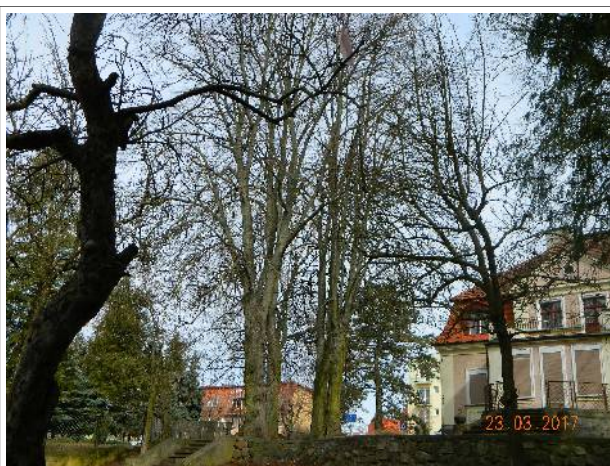
Lilaki zlokalizowane na posesji przy ul. Piłsudskiego 10



Widok na starodrzew: lipy drobnolistne, żywotniki zachodnie zlokalizowane na posesji przy ul. Piłsudskiego 10



Widok na starodrzew: lipy drobnolistne, żywotniki zachodnie zlokalizowane na posesji przy ul. Piłsudskiego 10



Widok na starodrzew: lipy drobnolistne, żywotniki zachodnie zlokalizowane na posesji przy ul. Piłsudskiego 10



Sosna czarna zlokalizowana na posesji przy ul. Piłsudskiego 10



Lilak zlokalizowany na posesji przy ul. Piłsudskiego 10

Obszar badań położony jest poza terenami szczególnej ochrony ptactwa (siedlisk oraz obszarów żerowania). Świat zwierzęcy jest tu stosunkowo ubogi i ogranicza się do gatunków pospolitych, charakterystycznych dla terenów zurbanizowanych, m.in. sroki zwyczajnej, wróbla zwyczajnego i gołębia. W trakcie badań zaobserwowano również mewy oraz skupisko pluskwiaków z rodziny kowalowatych – kowal bezskrzydły zwany również kowalem dwuplamkiem.

	
<p>Gołąb pospolity</p>	<p>Wróbel</p>
	
<p>Mewy</p>	<p>Skupisko pluskwiaków – kowal bezskrzydły</p>

Na podstawie badań terenowych (uproszczonych) należy stwierdzić:

- na obszarze planowanego zainwestowania występują głównie gatunki fitocenoz pospolicie występujących na terenie naszego kraju. Nie stwierdzono występowania stanowisk roślin objętych ochroną prawną,
- na badanym terenie nie stwierdzono grzybów objętych ochroną prawną,
- nie stwierdzono siedlisk zwierząt objętych ochroną prawną w tym siedlisk gatunków ptaków ujętych w system ochrony Natura 2000. Obszar badań nie jest położony w obszarze Natura 2000 oraz w Obszarze Chronionego Krajobrazu,
- analizowany obszar **nie jest położony** w granicach obszarów Natura 2000, wyznaczonych na podstawie Dyrektywy Rady Europejskiej Nr 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków oraz Dyrektywy Rady

Europejskiej Nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

2.6. Zabytki kulturowe

Obszar objęty opracowaniem położony jest w strefie ochrony konserwatorskiej układu urbanistycznego miasta Ełk, wpisanego do rejestru zabytków decyzją WKZ 534/17/d/79 z dnia 20.02.1979r.

W granicach obszaru objętego opracowaniem występuje zabytek wpisany do gminnej ewidencji zabytków pod nr 99 oraz wojewódzkiej ewidencji zabytków pod nr 3894 - budynek mieszkalny, obecnie biurowy (ul. Piłsudskiego 10). Zgodnie z kartą informacyjną - *budynek wzniesiony w latach 20-tych XX w. Jednokondygnacyjny, posadowiony na wysokiej podmurówce z ciosów granitowych. Fasada pięcioosiowa, z osiami wydzielonymi lizenami. Osie druga, trzecia i czwarta ryzalitowane. Portal zamknięty łukiem pełnym umieszczony w trzeciej osi. Okna ujęte szerokimi, tynkowanymi opaskami. Pod oknami pierwszej i piątej osi tynkowane płyciny. Ryzalit zamknięty balkonem na wysokości trójosiowej facjaty umieszczonej we frontowej polaci dachu. Facjata ujęta na narożach boniowaniem, zwieńczona trójkątnym szczytem. Budynek nakryty dachem mansardowym.*

Wskazany budynek nie jest wpisany do rejestru zabytków i nie posiada założonej karty zabytków. W granicach opracowania nie występują stanowiska archeologiczne.

2.7. Obszary chronione

Obszar opracowania nie jest objęty żadną formą ochrony prawnej w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2015 poz. 1651). Nie jest również proponowany do włączenia do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

W pobliżu badanego obszaru znajduje się:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego ustanowiony Uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego nr VII/126/11 z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. Nr 74, poz. 1296), położony w odległości ok. 60 m (linia brzegowa Jeziora Ełckiego),
- Obszar Natura 2000 – obszary siedliskowe: Jezioro Woszczelskie w odległości ok. 5 km,
- Ostoja Poligon Orzysz w odległości ok. 12 km,
- Rezerwat Ostoja Bobrów Bartosze w odległości ok. 2,5 km,

- Rezerwat Jezioro Zdedy w odległości ok. 12,5 km,
- Biebrzański Park Narodowy w odległości ok. 30 km.

2.8. Korytarze ekologiczne

W 2005 roku na zlecenie Ministerstwa Środowiska został wykonany „Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce”. Celem projektu było wytypowanie sieci obszarów, która zapewniłaby łączność ekologiczną w skali Polski, a także w skali międzynarodowej. Głównym zadaniem takiej sieci miało być umożliwienie przemieszczania się zwierząt i innych organizmów oraz przepływ genów przez terytorium całego kraju oraz pomiędzy poszczególnymi obszarami przyrodniczo-cennymi (w tym obszarami Natura 2000).

Obszar objęty niniejszym opracowaniem ze względu na swoje zagospodarowanie i położenie znajduje się poza głównymi korytarzami ekologicznymi i nie stanowi zagrożenia ani bariery ekologicznej dla migracji roślin i zwierząt.



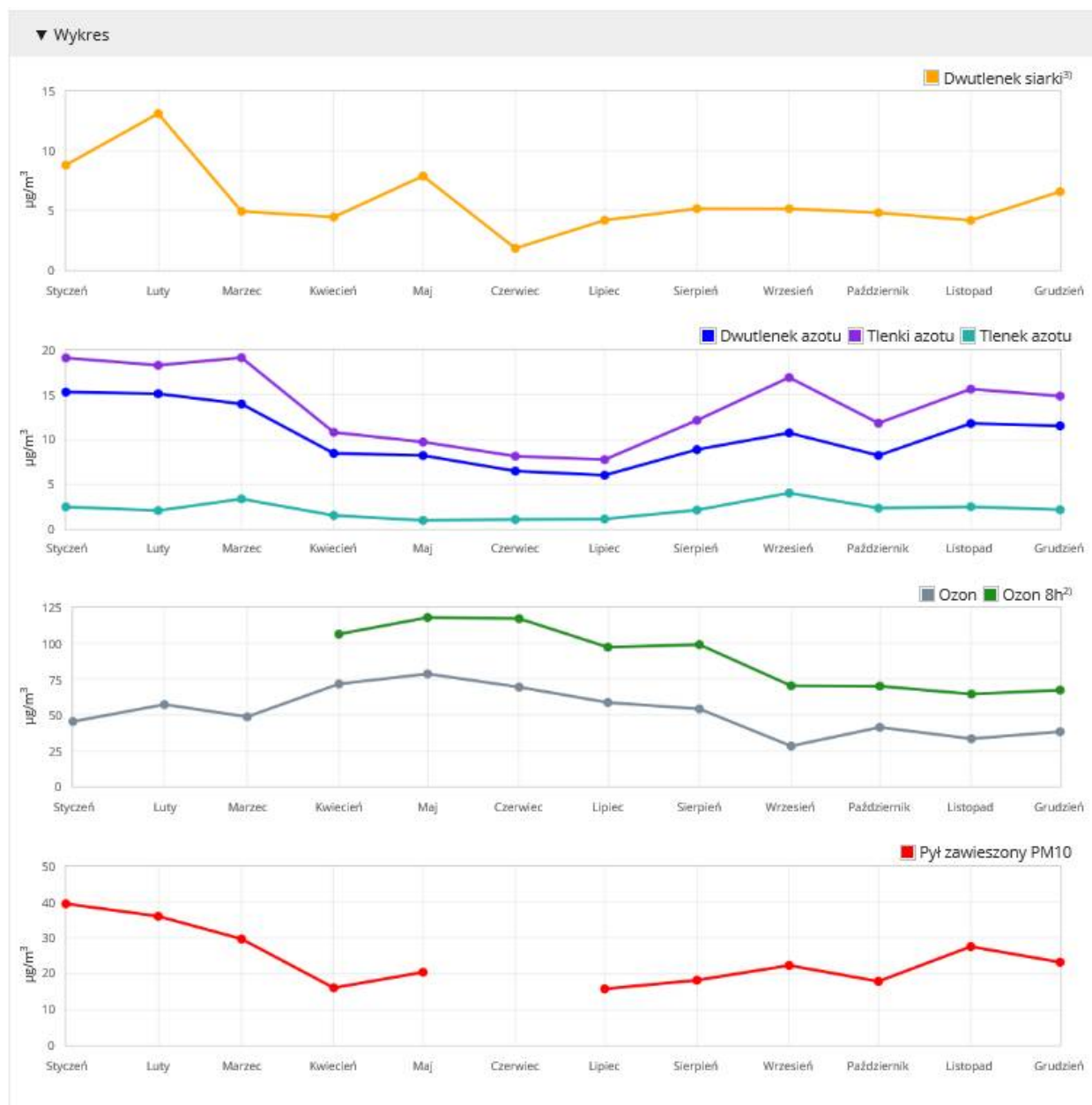
Ryc. nr 9. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych – źródło: <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

3. Ocena stanu środowiska

3.1. Jakość powietrza atmosferycznego

Zgodnie z art. 89 Prawa Ochrony Środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska dokonuje oceny stanu jakości powietrza. W 2017 r. przeprowadzono badania w stacji pomiarowej w Elku. Podczas badań pod uwagę wzięto substancje takie jak: dwutlenek siarki SO₂, dwutlenek azotu NO₂, tlenki azotu NO_x, tlenek azotu NO, ozon O₃ oraz pył zawieszony PM₁₀. Na podstawie uśrednionych, całorocznych pomiarów (przedstawionych na poniższych wykresach oraz tabeli) wykazano, iż żadna z ww. substancji nie przekroczyła dopuszczalnego poziomu.

Wyniki badań zostały przedstawione na poniższych wykresach i tabeli:



CZAS	SO ₂	NO ₂	NO _x	NO	O ₃	O ₃	PM10
	Dwutlenek siarki ²⁾	Dwutlenek azotu	Tlenki azotu	Tlenek azotu	Ozon	Ozon 8h ²⁾	Pył zawieszony PM10
	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]
Styczeń	8,8	15	19	2	45	-	40
Luty	13,1	15	18	2	57	-	36
Marzec	4,9	14	19	3	49	-	30
Kwiecień	4,5	8	11	2	72	106	16
Maj	7,9	8	10	1	79	118	20
Czerwiec	1,8	6	8	1	69	117	-
Lipiec	4,2	6	8	1	59	97	16
Sierpień	5,2	9	12	2	54	99	18
Wrzesień	5,2	11	17	4	28	70	22
Październik	4,8	8	12	2	41	70	18
Listopad	4,2	12	16	3	33	65	28
Grudzień	6,6	12	15	2	38	67	23
wartość średnia	5,9 (poz. dop.: 20 µg/m ³)	10 (poz. dop.: 40 µg/m ³)	14 (poz. dop.: 30 µg/m ³)	2	52	-	24 (poz. dop.: 40 µg/m ³)
minimum	1,8	6	8	1	28	65	16
maksimum	13,1	15	19	4	79	118	40

Legenda

- Przekroczenie poziomu dopuszczalnego.
- Przekroczenie poziomu docelowego.
- Przekroczenie poziomu informowania.
- Przekroczenie poziomu alarmowego.

Na terenie miasta występuje wiele punktowych źródeł zanieczyszczenia powietrza. Największymi emitorami, wprowadzającymi zanieczyszczenia do powietrza są przede wszystkim zanieczyszczenia komunikacyjne - liniowe oraz pochodzące ze źródeł niskiej emisji, a w mniejszym stopniu przemysłowe.

Na terenie objętym projektem planu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie brak jest zakładów przemysłowych, a lokalnym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest głównie ruch samochodów przemieszczających się ul. Wojska Polskiego, ul. Sikorskiego i ul. Piłsudskiego.

Należy zaznaczyć, że obszar opracowania zlokalizowany jest w niedalekiej odległości od Jeziora Ełckiego i korytarza powietrznego, dzięki któremu następuje przewietrzanie obszaru. W związku z powyższym, jakość powietrza atmosferycznego w obszarze objętym planem należy uznać za dobrą.

3.2. Klimat akustyczny

Rozpoznania stanu klimatu akustycznego środowiska i jego oceny dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112 z późn. zm).

Na hałas i wibracje związane z komunikacją najbardziej narażeni są ludzie mieszkający w bliskim położeniu szlaków komunikacyjnych. Poziom dźwięku związany z komunikacją drogową wynosi 75-90 dB, jednak w związku ze zwiększającą się liczbą samochodów oraz wzrostem natężenia ruchu zauważalna jest tendencja wzrostowa poziomu hałasu. Samochody, oprócz nadmiernego hałasu powodują również wibracje, odczuwalne głównie w bezpośrednim sąsiedztwie szlaków komunikacyjnych. Takie zagrożenie może występować na omawianym terenie z uwagi na bliskie sąsiedztwo ulic Wojska Polskiego, Sikorskiego i Piłsudskiego.

3.3. Jakość wód

W pobliżu obszaru opracowania zlokalizowane jest Jezioro Ełckie. Jakość czystości wód jeziora mieści się w II/III klasie czystości. W grudniu 2016 r. sporządzony został przez Uniwersytet Warmińsko – Mazurski, na zlecenie Urzędu Miasta Ełku „Raport końcowy” pod nazwą *„Badania wody i osadów dennych oraz pomiary hydrologiczne Jeziora Ełckiego i jego zlewni wraz ze sporządzeniem projektu ochrony i rekultywacji zbiornika w celu zachowania jego potencjału rekreacyjnego i przyrodniczego”*. Przeprowadzony raport wykazał, że od 1997 roku prowadzona jest rekultywacja jeziora. Jednak analiza przeprowadzonych działań rekultywacyjnych na Jeziorze Ełckim w latach 1998-2007 wykazała, że pomimo zastosowania wielu wszechstronnych metod (struktury BIO-HYDRO, napowietrzanie, inaktywacja fosforu), nie ograniczono produktywności wód Jeziora Ełckiego. Potwierdza to, że wdrożenie jakiegokolwiek metody rekultywacji w misie jeziorowej bez odcięcia allochtonicznych źródeł zanieczyszczeń nie przynosi trwałych efektów poprawy jakości wód. Obecnie zaobserwowano intensyfikację procesu eutrofizacji nie tylko w części północnej, ale również w całym zbiorniku. Zatem niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań ochronnych w zlewni bezpośredniej. Na podstawie szerokich badań stwierdzono, że wartość wskaźnika oceny jakości jezior ESMI (Makrofitowy Wskaźnik Oceny Stanu Ekologicznego), uzyskana dla Jeziora Ełckiego zalicza go do grupy jezior o dobrym stanie ekologicznym. Jednak ze względu na dominujący charakter roślinności z grupy ekologicznej helofitów (ok. 80 %) powierzchni fitolitoralu jeziora, których zasięg głębokościowy (do 2,5 m) zasadniczo wpłynął na wartości wskaźnika ESMI znacząco je zawyżając, zdecydowano się na obniżenie stanu jakości wód w północnej części Jeziora Ełckiego o klasę niżej, czyli do umiarkowanego stanu ekologicznego. Natomiast wielkość

fitolitoralu w południowo - zachodniej części Jeziora Ełckiego pokrywała się z rozległością strefy prześwietlonej przez co wskaźnik zasiedlenia osiągał wartości bliskie jedności ($Z=0,87$). Fitocenozy roślinności zanurzonej zasiedlały akwen do głębokości 4,0 m; najgłębiej notowano zbiorowiska *Fontinaletum antipyreticae*.

Wartość wskaźnika oceny jakości jezior ESMI uzyskana dla tej części jeziora zalicza go do grupy jezior o dobrym stanie ekologicznym.

Głównym źródłem zanieczyszczeń wód powierzchniowych (jak wynika z programu ochrony środowiska dla miasta Ełku) są ścieki, zarówno bytowe jak i odprowadzane wody opadowe i roztopowe, a także dzikie wysypiska śmieci w rejonie misy jeziora. Zanieczyszczeniu wód jeziora sprzyja brak obudowy biologicznej brzegów jeziora po wschodniej stronie akwenu. Od strony zachodniej, głównie w południowej części jeziora dużą rolę odgrywają łany trzcinowisk, które stanowią doskonały filtr przed dopływem związków biogenych z otaczających pól. Jednakże większość zagrożeń dla czystości wód powierzchniowych powstaje poza obszarem opracowania.

Monitoring wód podziemnych w województwie warmińsko- mazurskim w latach 2011-2012 prowadzony był w sieci krajowej w ramach realizacji zadań Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania i ocenę stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych wykonał Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie przy koordynacji i na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Na terenie Ełku monitoring wód podziemnych odbywa się w ramach monitoringu diagnostycznego. Monitoring diagnostyczny jednolitych części wód podziemnych prowadzony jest w celu dokonania oceny wpływu oddziaływań wynikających z działalności człowieka oraz długoterminowych zmian wynikających zarówno z warunków naturalnych, jak i antropogenicznych. Pobrana do badań woda ujmowana była z pokładów czwartorzędowych z głębokości 2,3 m. Charakter zwierciadła wody –swobodne. Stan wód zakwalifikowany został pod względem chemicznym i ilościowym jako dobry. Klasa jakości wód – III - (wody zadawalającej jakości). Wyniki badań są jednakowe zarówno w roku 2010 jak i 2012.

Głównym zagrożeniem jakości wód podziemnych są zanieczyszczenia powodowane przez ścieki sanitarne, przemysłowe, zanieczyszczenia atmosferyczne. W celu ich ochrony przed czynnikami zewnętrznymi powołuje się strefy ochronne ujęć wody. Szczególny wpływ na wody podziemne mają cementarze. Substancje chemiczne i biologiczne z rozkładających się zwłok przenikają do warstw wodonośnych mogą je zanieczyszczać w istotny sposób.

4. Informacja o głównych celach i zawartości projektu planu

4.1. Cel opracowania projektu planu i ustalenia projektu planu

Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Ełk – Szafera”, zgodnie z uchwałą intencyjną oraz analizą zasadności przystąpienia do planu jest w szczególności ustalenie przeznaczenia dla poszczególnych obszarów, z jednoczesnym uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu. Ponadto ważnym aspektem środowiskowym oraz krajobrazowo - urbanistycznym było pozostawienie istniejącego terenu zieleni wysokiej przy budynku Wojska Polskiego 58, z ewentualnym powiększeniem miejsca na parkingi samochodowe.

Obecnie na analizowanym terenie nie obowiązują żadne ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Sporządzony projekt planu przewiduje następujące przeznaczenie dla poszczególnych obszarów:

Przeznaczenie terenów w <u>projekcie</u> miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
MWU - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług nieuciążliwych,
UMW - teren zabudowy usług nieuciążliwych i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
U – teren zabudowy usługowej;
UO/US - teren zabudowy usług oświaty i usług sportu;
ZP – teren zieleni urządzonej;
ZP/KS – teren zieleni urządzonej i obsługi komunikacji;
E - teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka;
KS - teren obsługi komunikacji – parkingi;
KDZ – teren drogi publicznej klasy zbiorczej;
KDL – teren drogi publicznej klasy lokalnej;
KDW - tereny dróg wewnętrznych;
KP – teren ciągu pieszego.



Ryc. 10. wyrys z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego „Elk – Szafera”.

4.2. Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zapisy projektu planu muszą być zgodne z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w celu zachowania jednorodności i ciągłości procesu planistycznego.

Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Elku, uchwalonym, uchwałą nr XVIII/170/2000 Rady Miasta Elku z dnia 26 kwietnia 2000 roku i zmienionym uchwałami nr VIII/56/03 Rady Miasta Elku z dnia 28 kwietnia 2003 roku, nr LII/486/10 Rady Miasta Elku z dnia 27 kwietnia 2010 roku, XVI.139.2012 z dnia 31 stycznia 2012 r., nr XXVIII.254.2013 Rady Miasta Elku z dnia 29 stycznia 2013 roku oraz nr V.55.15

Rady Miasta Elku z dnia 31 marca 2015 r., teren objęty planem położony jest w Strefie Centralnej (A), w kwartale oznaczonym na rysunku studium „Polityka przestrzenna” symbolem **As-6**, dla którego odczytano następujące ustalenia:

„Obszar śródmieścia - „Centrum”, wymagający rehabilitacji zasobów mieszkaniowych. Przy projektowaniu zagospodarowania tego terenu należy uczytelnić układ przestrzeni publicznych, m.in. przez zaprojektowanie ciągu pieszego wzdłuż ulicy Armii Krajowej, na odcinku od dworca do ul. Wojska Polskiego. Ustalone zostały zasady rewitalizacji tych terenów, które przedstawiono w Programie Rewitalizacji Elku, sporządzonym w 2008 r.”

„Należy zwrócić uwagę na likwidację niskich źródeł emisji zanieczyszczeń.”

1. cel główny strefy A: Wykształcenie centralnej strefy miejskiej o najwyższej jakości przestrzeni publicznej z koncentracją usług śródmiejskich i rewitalizacją istniejącej zabudowy,
2. funkcje strefy A – Centralnej:
 - podstawowa: mieszkaniowa, usługi ogólnomiejskie, usługi centrotwórcze;
 - uzupełniająca: rekreacja, nieuciążliwa działalność gospodarcza;
 - wykluczona: przemysł.



Ryc. nr 11. Fragment Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Elku; Polityka przestrzenna,

Założenia sporządzanego planu są spójne z polityką przestrzenną miasta Ełku, określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ełku i nie naruszają zapisów ww. Studium.

4.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

Badany obszar predysponuje do projektowanego zagospodarowania. Jego położenie oraz sąsiadujące zagospodarowanie (istniejąca zabudowa mieszkaniowa i usługowa) wpływa pozytywnie na rozwój funkcji proponowanych w projekcie planu. Realizacja zapisów planu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na teren objęty badaniem oraz tereny sąsiednie.

Różnorodność gatunkowa flory i fauny jest na tyle uboga i pozbawiona gatunków chronionych, że realizacja zainwestowania nie wpłynie na nie negatywnie.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu obecny stan środowiska może ulec pogorszeniu. Jak wspomniano w niniejszym opracowaniu, na omawianym terenie nie obowiązują ustalenia żadnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Każde nowe zagospodarowanie na omawianym obszarze musi być poprzedzone wydaniem decyzji o warunkach zabudowy, które w niektórych przypadkach nie są w stanie zabezpieczyć zachowania ładu przestrzennego oraz dostosować struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu. Taka sytuacja może m.in. nastąpić w związku z wpływem do Urzędu Miasta Ełku w dniu 9.11.2016 r. wniosku o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego wysokiego (maks. 11 kondygnacji) z częścią usługową zlokalizowaną w parterze i garażem podziemnym w piwnicy budynku, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Wniosek dotyczy działki nr 199/12 położonej przy ul. Szafera. Realizacja inwestycji w znaczący sposób negatywnie wpłynie na otoczenie i środowisko, ponieważ wystąpi konieczność usunięcia cennego zadrzewienia z obszaru zieleni towarzyszącej istniejącej zabudowie. Ponadto realizacja wysokiego budynku do 11 kondygnacji nadziemnych zaburzy ład przestrzenny w wyniku nieracjonalnego zintensyfikowania zabudowy, która w chwili obecnej jest zrealizowana w dużym zagęszczeniu. Nastąpi również zaburzenie płynności komunikacyjnej w ul. Szafera. Obecnie ulica ta jest znacznie obciążona ruchem pojazdów oraz brak jest wystarczającej ilości miejsc parkingowych. Nowy budynek z dużą ilością mieszkań spowoduje jeszcze większe natężenie ruchu na ul. Szafera w wyniku korzystania z tej drogi przez nowych mieszkańców osiedla.

W związku z powyższym zasadnym jest ustalenie zasad zagospodarowania terenu na podstawie przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który uchroni od występowania zasadniczych zmian stanu środowiska przyrodniczego w przypadku odstąpienia od realizacji projektu planu.

5. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko

5.1 Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także na środowisko

Przewidywane oddziaływanie na obszary Natura 2000

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest położony w obrębie żadnej formy ochrony przyrody w świetle ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2015, poz. 1651 z późn. zm.), w tym w obszarach Natura 2000.

Ze względu na oddalenie omawianego terenu od najbliższych obszarów należących do sieci Natura 2000 oraz charakter planowanego sposobu zagospodarowania i użytkowania, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na te tereny w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp, zwanego „Ełk – Szafera”. Projekt planu nie narusza również spójności tych obszarów, a co za tym idzie zachwiania struktury ekologicznej i funkcji w obrębie całego obszaru Natura 2000.

Obszar objęty projektem planu ze względu na swoje zagospodarowanie i położenie znajduje się również poza głównymi korytarzami ekologicznymi i nie stanowi zagrożenia ani bariery ekologicznej dla migracji roślin i zwierząt.

Wpływ ustaleń planu na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta

Badany obszar jest stosunkowo ubogi i nie przedstawia szczególnych walorów przyrodniczych. Różnorodność siedliskowa jest tu niska, brak jest cech naturalnych. Badany obszar ma typowo miejski charakter i jest w zdecydowanej większości zagospodarowany.

Biorąc pod uwagę nowe założenia projektu planu, nie przewiduje się raczej wzrostu bioróżnorodności tego obszaru. Nieznacznie na pogorszenie bioróżnorodności w obszarze planu wpłynie realizacja drogi wewnętrznej (28KDW) łączącej ul. Sikorskiego z ul. Piłsudskiego. Droga ta będzie przebiegała po terenach obecnie przeznaczonych pod komunikację pieszą i tereny zielone. Kolejnym obszarem, w którym może nastąpić pogorszenie bioróżnorodności jest teren zieleni urządzonej i teren obsługi komunikacji (14ZP/KS). Obszar ten w chwili obecnej porośnięty jest roślinnością zarówno wysoką w postaci drzew liściastych i iglastych i zielenią

niską w postaci krzewów liściastych i iglastych oraz zielenią trawiastą. Plan miejscowy przewiduje przeznaczenie części terenu pod parkingi, jednak zapisy szczegółowe planu wskazują, że minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie ustalonej został na 50 %, co ograniczy wycinkę istniejącego drzewostanu do niezbędnego minimum. Ponadto zapis §5 ust. 3 projektu planu wskazuje, że *„istniejące pojedyncze drzewa i zespoły zieleni należy wkomponować w projektowane zagospodarowanie terenów, o ile nie jest to sprzeczne z uwarunkowaniami wynikającymi z bezpieczeństwa ludzi, środowiska lub mienia.”*

Na pozostałych terenach przeznaczonych pod zainwestowanie projekt planu również wyznacza minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co warunkuje zagospodarowanie terenu zielenią.

W wyniku realizacji planu ograniczeniu ulegną populacje drobnych zwierząt bytujących w roślinności i w glebie, populacje ptaków oraz drobnych ssaków nie zmniejszą się, a wraz z zakończeniem budów, okolica będzie coraz chętniej penetrowana przez tego rodzaju przedstawicieli fauny. Ponadto projekt planu wprowadza zakaz lokalizacji ogrodzeń pełnych i z prefabrykatów betonowych i żelbetowych, co może zminimalizować negatywne oddziaływanie na migrację małych zwierząt.

Wpływ ustaleń planu na ludzi

W czasie realizacji zapisów planu nie powstaną istotne zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Nie przewiduje się przekroczenia norm dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego.

Wpływ ustaleń planu na środowisko wodne

W planie zakłada się rozwiązanie problemu ścieków przez następujący zapis - odprowadzanie ścieków systemem kanalizacji sanitarnej, zlokalizowanej w ulicach: Wojska Polskiego, marsz. J. Piłsudskiego, prof. W. Szafera oraz gen. W. Sikorskiego (poza granicami opracowania niniejszego planu), realizowanej w systemie rozdzielczym, do komunalnej oczyszczalni ścieków. Zapisy planu przewidują zagospodarowanie wód opadowych w następujący sposób - odprowadzanie wód opadowych z terenu w systemie mieszanym: powierzchniowo i poprzez sieć kanalizacji deszczowej (w oparciu o kanały deszczowe istniejące lub projektowane w ulicach: Wojska Polskiego, marsz. J. Piłsudskiego, prof. W. Szafera oraz gen. W. Sikorskiego (poza granicami opracowania niniejszego planu).

Przy założeniu właściwego funkcjonowania wszystkich elementów planowanego systemu unieszkodliwiania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych zminimalizowana zostanie możliwość powstania zagrożeń dla wód powierzchniowych, podziemnych i gruntu.

Wpływ ustaleń planu na powierzchnię ziemi

W chwili obecnej teren opracowania jest w większości utwardzony i zagospodarowany.

W fazie realizacji planu teren zainwestowania zostanie przekształcony dla potrzeb planowanych inwestycji (budowa nowych dróg oraz parkingów). W wyniku zainwestowania, może nastąpić lokalne uszczelnienie podłoża. Na pozostałych obszarach, określone w projekcie planu warunki odnośnie powierzchni biologicznie czynnej redukują wielkości powierzchni nieprzepuszczalnych.

W celu zapobiegania możliwościom zanieczyszczenia powierzchni ziemi oraz gleb odpadami, zapisy projektu planu ustalają zagospodarowanie odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi; zagospodarowanie wierzchnich warstw ziemi urodzajnej spełniającej standardy jakości zgodne z obowiązującymi przepisami odrębnymi przed rozpoczęciem robót ziemnych i ich składowanie zgodnie z przepisami odrębnymi..

W projekcie planu znalazły się również ustalenia, które pozwalają na ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanych inwestycji na powierzchnię ziemi. W tym zakresie szczególnie istotne są ustalenia dotyczące powierzchni działek budowlanych, nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz minimalnych procentów powierzchni biologicznie czynnych (dla 1MWU i 2MWU – 40%, dla 3 MWU, 4MWU i 5MWU – 35%, 6UMW - 20%, 7U i 10U - 25%, 8UO/US – 30%, 9U – 30%, 11ZP, 12ZP, 13ZP – 80%, 14ZP/KS – 50%).

Powyższe zapisy projektu pozwalają na zachowanie w granicach przedmiotowego obszaru powierzchni biologicznie czynnych, zapewniających infiltrację wód powierzchniowych i kształtowanie zieleni, towarzyszącej zabudowie.

Wpływ ustaleń planu na powietrze i klimat

W trakcie realizacji ustaleń planu oddziaływanie na powietrze atmosferyczne nastąpi na skutek pracy sprzętu budowlanego na terenach inwestycyjnych, niewielki wzrostu emisji spalin podczas transportu materiałów budowlanych i podczas wykonywania prac ziemnych (pylenie z odsłoniętego gruntu).

Powyższe oddziaływanie na powietrze będzie miało charakter okresowy, ograniczony przestrzennie i jakościowo. Można je ograniczyć poprzez wyгородzenie terenów realizacji prac

budowlanych, ewentualnie zwilżanie obszaru w sytuacjach małej wilgotności powietrza itp. Są to jednak działania, które należy podejmować w trakcie procesu inwestycyjnego, nie na etapie tworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia miejscowego planu mają na celu znaczne ograniczenie emisji szkodliwych substancji do powietrza poprzez wprowadzenie zakazu eksploatacji instalacji powodujących wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Wpływ ustaleń planu na krajobraz

W zakresie krajobrazu plan wprowadza istotne ustalenia. Szczegółowe zapisy w planie dotyczące kształtowania zabudowy pozwolą na stworzenie ładu przestrzennego w krajobrazie. Jednym z ważniejszych aspektów było pozostawienie istniejącego terenu zieleni wysokiej przy budynku Wojska Polskiego 58, z ewentualnym powiększeniem miejsca na parkingi samochodowe. Wprowadzone zapisy pozwolą zachować równowagę pomiędzy terenami zurbanizowanymi a enklawami zieleni śródmiejskiej.

Plan reguluje również zasady umieszczania w przestrzeni reklam, szyldów reklamowych, grodzienia terenów, widocznych obiektów i sieci infrastruktury technicznej, co korzystnie wpłynie na jakość przestrzeni.

Wpływ ustaleń planu na zasoby naturalne

Realizacja zapisów planu nie wpłynie na zasoby naturalne – z posiadanych materiałów archiwalnych wynika, że na badanym terenie nie występują udokumentowane zasoby naturalne takiej jak kruszywa, złoża ropy, pokłady torfu, itp.

Wpływ ustaleń planu na zabytki i dobra materialne

Cały obszar planu znajduje się w granicach terenu objętego ochroną konserwatorską, w oparciu o art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2014, poz. 1446, z zm.) na podstawie decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków KL. WKZ 534/17/D/79 z dnia 20 lutego 1979 roku, wpisującej teren części miasta Ełku (układ urbanistyczny) do rejestru zabytków pod numerem rejestru A-180.

W obszarze objętym planem występuje obiekt architektury – budynek usługowy o wysokości 2 kondygnacji i dachu mansardowym, wpisany do wojewódzkiej oraz gminnej ewidencji zabytków miasta Ełku (karta nr 199), położony przy ul. marsz. J. Piłsudskiego 10 w obrębie kwartału 10U.

Zależność między elementami środowiska i między oddziaływaniem na te elementy

Nie przewiduje się, aby realizacja projektu planu mogła powodować istotną kumulację negatywnych oddziaływań wywołanych zależnościami między poszczególnymi elementami środowiska. Jednakże, każda ingerencja w środowisko powoduje w nim zmiany. Zmiany te zależne są jednak od lokalnych uwarunkowań i wartości środowiskowej poszczególnych obszarów podlegających zmianom.

Realizacja ustaleń planu spowoduje zmiany (skutki) w środowisku, w wyniku czego nastąpi:

- zmiana ukształtowania powierzchni terenu w wyniku prac budowlanych polegających na budowie nowych dróg oraz nowych miejsc parkingowych;
- zmiana architektury krajobrazu poprzez ewentualną rozbudowę istniejących obiektów oraz wprowadzenie nowej zieleni towarzyszącej.

6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Plan miejscowy ustala zakaz prowadzenia i lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach szczególnych, dla których wymagane jest sporządzenie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zakaz ten nie dotyczy inwestycji celu publicznego.

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu.

Przyjęta w 1997 roku Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej zapewnia ochronę środowiska człowieka, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5). Zasadę tę uwzględnia „II Polityka ekologiczna państwa”, przyjęta przez Sejm 23 sierpnia 2001 r., oraz dostosowane do niej strategie i programy środowiskowe, w tym przede wszystkim „Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016”. Podstawowym celem „Polityki...” jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju czyli mieszkańców, infrastruktury społecznej i zasobów przyrodniczych, przy założeniu, że strategia zrównoważonego rozwoju Polski pozwoli na wdrożenie takiego modelu rozwoju, który nie stworzy zagrożenia dla jakości i trwałości przyrodniczych zasobów.

Wiodącą zasadą Polityki Ekologicznej Państwa jest zasada zrównoważonego rozwoju, ustanowiona w ramach Konferencji Narodów Zjednoczonych w Rio de Janeiro w 1992 r.

Podstawowym założeniem zrównoważonego rozwoju jest takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwałe, nie doznające uszczerbku, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym, gatunkowym i genowym.

Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych, co oznacza konieczność integrowania zagadnień ochrony środowiska z polityką w poszczególnych dziedzinach gospodarki.

Kryteria zrównoważonego rozwoju zostały uwzględnione w projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego poprzez między innymi utrzymanie obszarów biologicznie czynnych, nie blokujących jednocześnie rozwoju inwestycji. Projekt planu określa również sposób zagospodarowania terenów i wyraz architektoniczny budynków. Reguluje się ilość kondygnacji, geometrię dachu, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz intensywność zabudowy. Powyższe ustalenia powinny korzystnie wpływać na estetykę krajobrazu przyszłej zabudowy, a także regulować intensywność zabudowy.

Ponadto plan miejscowy wskazuje, że istniejące pojedyncze drzewa i zespoły zieleni należy wkomponować w projektowane zagospodarowanie terenów, o ile nie jest to sprzeczne z uwarunkowaniami wynikającymi z bezpieczeństwa ludzi, środowiska lub mienia.

Powyższe założenia stanowią pewnego rodzaju kompromis społeczno-ekologiczny, którego wypracowanie jest niezbędne by zachować środowisko przyrodnicze w stanie nie pogorszonym.

Najważniejszymi ustaleniami w zakresie ochrony środowiska na szczeblu państw członkowskich są dyrektywy, wśród których jako najważniejsze należy uznać: dyrektywę Rady 79/40/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków ze zmianami (**Dyrektywa Ptasia**), dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (**Dyrektywa Siedliskowa**). Obie dyrektywy są podstawą tworzenia **sieci NATURA 2000**, której celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy.

Realizacja projektu miejscowego planu zagospodarowania ze względu na znaczne oddalenie od powyższych form ochrony nie wpłynie negatywnie na obszary NATURA 2000.

Oprócz ww. aktów prawnych należy zwrócić uwagę również na:

- dyrektywę parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (dalej: dyrektywa SOOŚ),
- dyrektywę Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (dalej: dyrektywa OOS).

Celem Dyrektywy nr 2001/42/WE „...jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględnienia aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko”. Dyrektywa nr 85/337/EWG dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

Podsumowując powyższe należy stwierdzić, że cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, międzyczłonkowskim i krajowym przy zastosowaniu się do wytycznych i zakazów zawartych w niniejszej prognozie, zostaną uwzględnione w planie zagospodarowania przestrzennego. Uwidacznia się to przede wszystkim w próbie zapisania jak najbardziej racjonalnych zasad kształtowania przestrzeni objętej planem, z jednoczesnym zachowaniem dużej ilości zieleni, cennych przyrodniczo obiektów oraz uwzględnieniu powiązań przyrodniczych.

8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie

Projekt planu miejscowego opracowano zgodnie z założeniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ełku oraz w odpowiedzi na bieżące zapotrzebowanie mieszkańców miasta. Plan miejscowy nie narusza w sposób istotny walorów środowiska przyrodniczego, a planowane zagospodarowanie nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie przyrody w mieście. Zastosowane ustalenia planu zabezpieczają prawidłowe funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska oraz jakość krajobrazu.

Na etapie tworzenia projektu miejscowego planu brano również pod uwagę ewentualne wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w miejscu istniejącego terenu zieleni wysokiej przy budynku Wojska Polskiego 58, na podstawie złożonego wniosku o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego wysokiego (maks. 11 kondygnacji) z częścią usługową zlokalizowaną w parterze i garażem podziemnym w piwnicy budynku, wraz z niezbędną infrastrukturą

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA MPZP ZWANEGO „EŁK – SZAFERA”

techniczną. Po analizie złożonego wniosku stwierdzono że realizacja takiego obiektu może bardzo negatywnie wpłynąć na otoczenie i środowisko. Szczegółowy opis negatywnego oddziaływania opisano w pkt. 4.3. niniejszego opracowania.

W związku z tym nie proponuje się rozwiązań alternatywnych aniżeli te, które zostały zaproponowane w projekcie planu.

9. Ocena ustaleń projektu planu z punktu widzenia możliwości ograniczenia wpływu na środowisko – proponowane działania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa cele, które zakładają zapobieganie, ograniczenie lub niedopuszczanie do negatywnego wpływu inwestycji na środowisko. Proponowane rozwiązania przedstawione w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego prowadzą do łagodzenia i likwidacji negatywnych wpływów na środowisko przyrodnicze.

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego plan wprowadza następujące zasady:

1. Zakazuje się wprowadzania do gleby substancji mogących negatywnie wpływać na jakość wód podziemnych.
2. Ustala się dopuszczalne poziomy hałasu, przyjmując odpowiednie przepisy dotyczące ochrony środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu:
 - Kwartały MWU i UMW zaliczone zostały do kategorii terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniowo-usługową;
 - Kwartał UO/US zaliczony został do kategorii terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.
 - Kwartały oznaczone symbolami U; ZP/KS; ZP; E; KS; KDZ; KDL; KDW i KP nie podlegają ochronie akustycznej.
3. W granicach planu zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zapewnione są poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz ustanowienie zasad kształtowania zabudowy.
4. Na terenie opracowania planu ustala się minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej określony indywidualnie dla poszczególnych terenów (dla 1MWU i 2MWU –

40%, dla 3 MWU, 4MWU i 5MWU – 35%, 6UMW - 20%, 7U i 10U - 25%, 8UO/US – 30%, 9U – 30%, 11ZP, 12ZP, 13ZP – 80%, 14ZP/KS – 50%).

5. Zaopatrzenie w ciepło obiektów budowlanych realizowane z sieci ciepłowniczej, istniejącej w ulicach: Wojska Polskiego, marsz. J. Piłsudskiego, prof. W. Szafera oraz gen. W. Sikorskiego (poza granicami opracowania niniejszego planu). Dopuszcza się również ogrzewanie gazowe z sieci po jej ewentualnej rozbudowie. Plan zezwala na możliwość zaopatrzenia w ciepło do celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej ze źródeł lokalnych i indywidualnych, z wykorzystaniem jako czynników grzewczych: energii elektrycznej, paliw niskoemisyjnych oraz odnawialnych źródeł energii. Plan dopuszcza wytwarzanie ciepła przy użyciu instalacji solarnej połączonej z kolektorami słonecznymi o mocy nieprzekraczającej 100 kW.
6. Zaopatrzenie w wodę wszystkich obiektów budowlanych z miejskiej sieci wodociągowej, zlokalizowanej w ulicach: Wojska Polskiego, marsz. J. Piłsudskiego oraz gen. W. Sikorskiego (poza granicami opracowania niniejszego planu).
7. Ścieki należy odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej, zlokalizowanej w ulicach: Wojska Polskiego, marsz. J. Piłsudskiego, prof. W. Szafera oraz gen. W. Sikorskiego (poza granicami opracowania niniejszego planu), realizowanej w systemie rozdzielczym, do komunalnej oczyszczalni ścieków.
8. Wody opadowe należy odprowadzać z terenu w systemie mieszanym: powierzchniowo i poprzez sieć kanalizacji deszczowej (w oparciu o kanały deszczowe istniejące lub projektowane w ulicach: Wojska Polskiego, marsz. J. Piłsudskiego, prof. W. Szafera oraz gen. W. Sikorskiego (poza granicami opracowania niniejszego planu)).
9. Istniejące pojedyncze drzewa i zespoły zieleni należy wkomponować w projektowane zagospodarowanie terenów, o ile nie jest to sprzeczne z uwarunkowaniami wynikającymi z bezpieczeństwa ludzi, środowiska lub mienia.

Realizacja ustaleń projektu planu nie stwarza zagrożenia dla form ochrony przyrody w jego otoczeniu, a w szczególności:

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w sieci obszarów Natura 2000;
- nie wpłynie na spójność obszarów Natura 2000.

W związku z powyższym realizacja planu (rodzaj proponowanego zainwestowania) nie niesie specjalnych zagrożeń dla środowiska. Jednakże sposób ich realizacji wymaga

wprowadzenia pewnych ograniczeń i zakazów w celu minimalizacji zagrożeń negatywnych oddziaływań:

- na etapie realizacji ustaleń planu istotnym zagrożeniem będzie nadmierny hałas związany ze wznoszeniem zabudowy, utwardzaniem ciągów komunikacyjnych itp.
- podczas realizacji przedsięwzięć należy działać zgodnie z ogólnoprzyjętymi zasadami minimalizacji negatywnych skutków oddziaływania na środowisko naturalne. Dotyczy to takich aspektów jak lokalizacja nowopowstającej zabudowy poza obszarami zadrzewień i zakrzewień w taki sposób, aby do minimum ograniczyć potrzebę wycinki drzew podczas prac budowlanych, hałdowanie gruntów w celu ponownego wykorzystania itp.

Zastosowanie się do wszystkich ustaleń projektowanego dokumentu i powyższych propozycji powinno znacznie ograniczyć lub nawet wykluczyć część negatywnych oddziaływań na środowisko.

10. Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.

Analiza środowiskowych skutków realizacji zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego możliwa będzie dopiero po pełnej realizacji planu, tzn. w momencie gdy powstaną inwestycje, zostaną wykonane wszystkie podłączenia infrastrukturalne, czyli gdy wszystkie zapisy planu uzyskają wypełnienie w rzeczywistości. Wówczas stanie się możliwa kompleksowa analiza i ocena stanu środowiska, na przykład na podstawie badań monitoringowych. Doskonałym miejscem oceny przyszłych problemów środowiskowych będą zmiany w dokumentach wyższej rangi, np. w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy. Opracowanie ekofizjograficzne i Prognoza oddziaływania na środowisko powinny dostarczyć kompleksowej analizy stanu środowiska na opisywanym terenie.

Prezydent Miasta Ełku dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych. Wyniki tej oceny powinny zostać przedstawione miejskiej komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji Rady Miasta Ełku. Ocena powinna zawierać zestawienia tabelaryczne i opracowania kartograficzne, prezentujące aktualny stan planowania na terenie gminy.

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia mieszkańcom miasta i gminy jak najlepszych warunków do życia, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie, prowadzi na terenie gminy punkty sieci państwowego monitoringu środowiska i wykazuje badaniami zmiany i problemy środowiskowe. W skali gminy jest to najczęściej kilka punktów pomiarowo - kontrolnych, na których stwierdzany jest stan komponentów środowiskotwórczych. Coroczna praktyka związana z prowadzeniem pomiarów jest wystarczająca do określenia, czy zmiany w strukturze powodują negatywne oddziaływanie na środowisko, czy też nie powodują takiego oddziaływania. Dlatego też należy dopilnować, aby program monitoringu był na terenie gminy realizowany w sposób ciągły, przy uwzględnieniu przyszłych zmian w zagospodarowywanej przestrzeni. Ponadto podmioty gospodarcze podlegają pełnej kontroli ze strony Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, który ma narzędzia analityczne i prawne do ograniczania przyszłych presji ze strony zakładów. Praktyka wskazuje, że system prawny skutecznie zabezpiecza środowisko przed przedsiębiorcami niedotrzymującymi obowiązujących norm. Tak więc poprawa stanu środowiska w przypadku opisywanego planu będzie możliwa do osiągnięcia stosunkowo szybko, prosto w procedurze administracyjnej i skutecznie w dokonywaniu niezbędnych zmian.

11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Omawiane przedsięwzięcie należy zaliczyć do lokalnych. Podczas realizacji założeń planu nie wystąpią transgraniczne oddziaływania na środowisko.

12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Analizowane zainwestowanie jest powszechnie występującym i typowym przedsięwzięciem małej skali. Wobec tego określenie jego wpływu na środowisko nie napotkało na szczególne trudności.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza obecnego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, przy uwzględnieniu jego poszczególnych komponentów, w tym: powierzchni ziemi, warunków wodnych, różnorodności biologicznej, krajobrazu, szaty roślinnej i zwierząt, powietrza.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego „Elk – Szafera”.

Projekt planu składa się z części tekstowej – projektu uchwały, oraz z załącznika graficznego.

Oceniany projekt obejmuje obszar o powierzchni ok. 14,5 ha.

Oceniany projekt planu zagospodarowania przestrzennego w szczególności przewiduje:

- przekształcenie terenu obecnego ciągu pieszego w drogę wewnętrzną (28KDW) łączącą ul. Sikorskiego z ul. Piłsudskiego;
- wprowadzenie możliwości lokalizacji dodatkowych miejsc parkingowych na terenie obecnej zieleni urządzonej (14ZP/KS);
- przekształcenie części terenu obecnych usług oświatowych na teren parkingów (17KS).

Obszar planu nie jest cenny z punktu widzenia bioróżnorodności. Nie występują tu zagrożenia integralności obszarów chronionych.

Projektowany plan nie będzie zagrażał środowisku gruntowo-wodnemu. Na obszarze opracowania nie występują ostoje dzikich zwierząt ani stwierdzone siedliska gatunków szczególnie cennych przyrodniczo. W wyniku realizacji zabudowy i infrastruktury nie zostaną zakłócone korytarze ekologiczne, umożliwiające swobodny przepływ genów i gatunków, gdyż nie jest to rezerwar przyrodniczy.

Sporządzając prognozę oddziaływania na środowisko odniesiono się do stanu istniejącego oszacowanego i przeanalizowanego w opracowaniu ekofizjograficznym oraz w trakcie badań terenowych, a następnie wykazano oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska naturalnego.



