

**URZĄD MIASTA ELKU**  
Numer sprawy: **BZP.271.17.2011**

**OGŁOSZENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Przygotowanie i realizacja szkoleń z komunikacji interpersonalnej dla pracowników samorządowych Urzędu Miasta Elku w ramach Projektu pt. „NOVUS – program rozwoju administracji samorządowej Warszawy, Poznania, Lublina, Elku i Łodzi” realizowanym w ramach poddziałania 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

HMD CONSULTING Zajk Dominik  
ul. Władysława Łokietka 16A/1  
05-230 Kobyłka

z ceną brutto: **9 000,00**

**Uzasadnienie wyboru:**

**-uzasadnienie prawne;** art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

**-uzasadnienie faktyczne;** Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego

**W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:**

| <b>Numer oferty</b> | <b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy</b>   | <b>Cena PLN brutto</b> |
|---------------------|--|------------------------|
| 1                   | EDUCATOR L.B. Centrum Kształcenia Liliana Kaleta<br>ul. Konopnickiej 21/3, 62-800 Kalisz             | 16 000,00              |
| 2                   | Dolnośląska Szkoła Bankowa Sp. z o. o.<br>Al. Komisji Edukacji Narodowej 6a/3, 59-300 Lubin          | 35 793,00              |
| 3                   | Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji PRAGMATIC<br>ul. Warszawska 49 lok.50, 25-531 Kielce         | 13 940,82              |
| 4                   | Global Training Centre Sp. z o. o.<br>Al. Jerozolimskie 44, VI piętro, pok. 601-606, 00-024 Warszawa | 36 270,00              |
| 5                   | Joanna Dejko, Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych<br>Stoczek 9, 21-077 Spiczyn                | 17 982,00              |
| 6                   | Centrum OKEY Sp. z o. o.<br>ul. Jana III Sobieskiego 3/3, 14-100 Ostróda                             | 40 498,98              |
| 7                   | SLG INTERNATIONAL TRAINING CENTER Sp. z o. o.<br>ul. Żurawia 47/49, 00-680 Warszawa                  | 39 600,00              |
| 8                   | Iwona Jeleń<br>ul. Czajkowskiego 19, 43-200 Pszczyna   | 21 000,00              |
| 9                   | TECHPAL Sp. z o. o.<br>ul. Barcza 16, 10-685 Olsztyn   | 25 940,00              |
| 10                  | KARIA KAFE- Paweł Podolak<br>ul. Jarocka 77c/49, 10-699 Olsztyn                                      | 11 340,00              |

|    |  |           |
|----|--|-----------|
| 11 | STRICTWISE sp. z o. o.<br>AL. Jana Pawła II 61 lok. 214, 01-031 Warszawa                               | 52 890,00 |
| 12 | KM Training s.c. Robert Kania, Monika Magoń<br>ul. Komisja Edukacji Narodowej 30, 37-100 Łańcut        | 49 680,00 |
| 13 | HPR GROUP Sp. z o. o. SELECTONE Sp. k.<br>Pl. Lelewela 8, 01-624 Warszawa                              | 30 258,00 |
| 14 | PK Szkolenia i Konsultacje<br>ul. Chełmońskiego 7/62, 02-495 Warszawa                                  | 25 200,00 |
| 15 | Europejski Instytut Edukacji Informatycznej<br>ul. Mikołaja Reja 20, 33-300 Nowy Sącz                  | 24 390,00 |
| 16 | Ośrodek Samorządu Lokalnego Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej<br>ul. Pieniężnego 10, 10-006 Olsztyn | 14 000,00 |
| 17 | SEKA S.A. / Oddział Olsztyn<br>ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1/217, 10-457 Olsztyn                         | 17 000,00 |
| 18 | ACCORDO Michał Rokosz<br>ul. Ks. Bpa H. Bednorza 27 lok.15, 43-200 Pszczyna                            | 21 918,60 |
| 19 | Lauren Peso Polska S.A.<br>ul. Dąbrowskiego 48, 41-500 Chorzów   | 37 638,00 |
| 20 | PRAKTYCY DLA BIZNESU Katarzyna Opiełka<br>83-341 Gowidlino 75a   | 23 640,00 |
| 21 | Collect Consulting Sp. z o. o.<br>ul. Rolna 14, 40-555 Katowice  | 21 530,30 |
| 22 | EC Euro Consulting Sp. z o. o.<br>ul. Piłsudskiego 32, 10-578 Olsztyn                                  | 27 540,00 |
| 23 | Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe PROMEA Lucjan Brudzyński<br>ul. Sienkiewicza 25/34, 81-811 Sopot  | 29 800,00 |
| 24 | Kamrat Consulting K & Z Kamratowie<br>ul. Konstruktorów 62/14, 65-119 Zielona Góra                     | 32 238,00 |
| 25 | Stowarzyszenie Wspierania Edukacji i Rynku Pracy<br>ul. Wojska Polskiego 113, 18-402 Łomża             | 22 182,00 |
| 26 | PROGENJA Anna Jeglińska<br>ul. Lipowa 5, 05-807 Podkowa Leśna  | 12 311,00 |
| 27 | Zakład Doskonalenia Zawodowego<br>ul. Armii Krajowej 43, 19-300 Ełk                                    | 14 580,00 |
| 28 | ATEST Szkolenia, Obsługa Form Beata Maria Chojęta<br>ul. Wojska Polskiego 65, 19-300 Ełk               | 39 852,00 |
| 29 | Agnieszka Bergtold-Kuczyńska<br>ul. Bobrowiecka 4/4a m.80, 00-728 Warszawa                             | 44 280,00 |
| 30 | HMD CONSULTING Zajk Dominik<br>ul. Władysława Łokietka 16A/1, 05-230 Kobyłka                           | 9 000,00  |

**W prowadzonym postępowaniu wykluczono nw. Wykonawców:**

**1. Dolnośląska Szkoła Bankowa Sp. z o. o., Al. Komisji Edukacji Narodowej 6a/3, 59-300 Lubin ,**  
(Oferta nr 2)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca został wezwany do wykazania, iż będzie dysponował wskazaną w ofercie osobą. Wykonawca złożył Zobowiązanie Pana Roberta Kondasa, które zostało wystawione 12.05.2011 roku. W związku z tym Wykonawca na dzień składania ofert (tj. na dzień 18.04.2011 roku) nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

**2. Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji PRAGMATIC, ul. Warszawska 49 lok.50, 25-531 Kielce ,**

(Oferta nr 3)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca został wezwany do wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie dokonał stosownego uzupełnienia.

**3. Joanna Dejko, Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych, Stoczek 9, 21-077 Spiczyn**

(Oferta nr 5)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca został wezwany do złożenia m.in oświadczenia w trybie art. 22 ust.1 o o braku podstaw do wykluczenia. Wykonawca złożył przedmiotowe oświadczenia, które zostały wystawione 15.05.2011 r. .W związku z tym Wykonawca na dzień składania ofert (tj. na dzień 18.04.2011 roku) nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia.

**4. Iwona Jeleń, ul. Czajkowskiego 19, 43-200 Pszczyna**

(Oferta nr 8)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą o kolejne 60 dni.

**5. TECHPAL Sp. z o. o., ul. Barcza 16, 10-685 Olsztyn**

(Oferta nr 9)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą o kolejne 60 dni.

**6. KARIA KAFE- Paweł Podolak, ul. Jarocka 77c/49, 10-699 Olsztyn**

(Oferta nr 10)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca został wezwany do złożenia dokumentu w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie dokonał uzupełnienia dokumentów.

**7. STRICTWISE sp. z o. o., Al. Jana Pawła II 61 lok. 214, 01-031 Warszawa**

(Oferta nr 11)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca został wezwany do wykazania, iż będzie dysponował wskazanymi w ofercie osobami. Wykonawca złożył Zobowiązania wskazanych osób, które zostały wystawione 12.05.2011 roku. W związku z tym Wykonawca na dzień składania ofert (tj. na dzień 18.04.2011 roku) nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

**8. KM Training s.c. Robert Kania, Monika Magoń, ul. Komisja Edukacji Narodowej 30, 37-100 Łańcut**

(Oferta nr 12)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą o kolejne 60 dni.

**9. HPR GROUP Sp. z o. o. SELECTONE Sp. k., Pl. Lelewela 8, 01-624 Warszawa**

(Oferta nr 13)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą o kolejne 60 dni.

**10. PK Szkolenia i Konsultacje, ul. Chełmońskiego 7/62, 02-495 Warszawa**

(Oferta nr 14)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą o kolejne 60 dni.

**11. Lauren Peso Polska S.A., ul. Dąbrowskiego 48, 41-500 Chorzów**

(Oferta nr 19)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca został wezwany do złożenia Zaświadczenia z Urzędu Skarbowego potwierdzającego, iż wykonawca nie zalega w opłacaniu podatków. Wykonawca złożył przedmiotowe zaświadczenia wystawione i potwierdzające stan na dzień 26.04.2011 roku. W związku z tym Wykonawca na dzień składania ofert (tj. na dzień 18.04.2011 roku) nie wykazał braku podstaw do wykluczenia.

**12. PRAKTYCY DLA BIZNESU Katarzyna Opielka, 83-341 Gowidlino 75a**

(Oferta nr 20)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą o kolejne 60 dni.

**13. Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe PROMEA Lucjan Brudzyński, ul. Sienkiewicza 25/34, 81-811 Sopot**

(Oferta nr 23)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą o kolejne 60 dni.

**14. Kamrat Konsulting K & Z Kamratowie, ul. Konstruktorów 62/14, 65-119 Zielona Góra**

(Oferta nr 24)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca został wezwany do złożenia Zaświadczenia z Urzędu Skarbowego oraz ZUS, potwierdzającego, iż wykonawca (tj. Wspólnicy spółki cywilnej) nie zalega w opłacaniu podatków, opłat, składek. Wykonawca na wezwanie nie dostarczył zaświadczenia z ZUS Pani Kamili Kamrat (wspólnik spółki cywilnej). W związku z tym Wykonawca na dzień składania ofert (tj. na dzień 18.04.2011 roku) nie wykazał braku podstaw do wykluczenia.

**15. Stowarzyszenie Wspierania Edukacji i Rynku Pracy, ul. Wojska Polskiego 113, 18-402 Łomża**

(Oferta nr 25)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą o kolejne 60 dni.

**16. PROGENJA Anna Jeglińska, ul. Lipowa 5, 05-807 Podkowa Leśna**

(Oferta nr 26)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca został wezwany do złożenia Zaświadczenia z Urzędu Skarbowego oraz ZUS, potwierdzającego, iż wykonawca (tj. Wspólnicy spółki cywilnej) nie zalega w opłacaniu podatków, opłat, składek. Wykonawca na wezwanie dostarczył kopie przedmiotowych zaświadczeń; jednakże zaświadczenie z US nie zostało potwierdzone za zgodność z oryginałem.. W związku z tym Wykonawca na dzień składania ofert (tj. na dzień 18.04.2011 roku) nie wykazał braku podstaw do wykluczenia.

**17. Zakład Doskonalenia Zawodowego, ul. Armii Krajowej 43, 19-300 Elk**

(Oferta nr 27)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą o kolejne 60 dni.

**18. Agnieszka Bergtold-Kuczyńska, ul. Bobrowiecka 4/4a m.80, 00-728 Warszawa**

(Oferta nr 29)

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą o kolejne 60 dni.

**Oferty Wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.**

**Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:**

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy  | Liczba pkt w kryterium Cena | Razem  |
|--------------|--|-----------------------------|--------|
| 1            | EDUCATOR L.B. Centrum Kształcenia Liliana Kaleta<br>ul. Konopnickiej 21/3, 62-800 Kalisz               | 56,25                       | 56,25  |
| 4            | Global Training Centre Sp. z o. o.<br>Al. Jerozolimskie 44, VI piętro, pok. 601-606, 00-024 Warszawa   | 24,81                       | 24,81  |
| 6            | Centrum OKEY Sp. z o. o.<br>ul. Jana III Sobieskiego 3/3, 14-100 Ostróda                               | 22,22                       | 22,22  |
| 7            | SLG INTERNATIONAL TRAINING CENTER Sp. z o. o.<br>ul. Żurawia 47/49, 00-680 Warszawa                    | 22,73                       | 22,73  |
| 15           | Europejski Instytut Edukacji Informatycznej<br>ul. Mikołaja Reja 20, 33-300 Nowy Sącz                  | 36,90                       | 36,90  |
| 16           | Ośrodek Samorządu Lokalnego Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej<br>ul. Pieniężnego 10, 10-006 Olsztyn | 64,29                       | 64,29  |
| 17           | SEKA S.A. / Oddział Olsztyn<br>ul. Kard.. S. Wyszyńskiego 1/217, 10-457 Olsztyn                        | 52,94                       | 52,94  |
| 18           | ACCORDO Michał Rokosz<br>ul. Ks. Bpa H. Bednorza 27 lok.15, 43-200 Pszczyna                            | 41,06                       | 41,06  |
| 21           | Collect Consulting Sp. z o. o.<br>ul. Rolna 14, 40-555 Katowice  | 41,80                       | 41,80  |
| 22           | EC Euro Consulting Sp. z o. o.<br>ul. Piłsudskiego 32, 10-578 Olsztyn                                  | 32,68                       | 32,68  |
| 28           | ATEST Szkolenia, Obsługa Form Beata Maria Chojeła<br>ul. Wojska Polskiego 65, 19-300 Ełk               | 22,58                       | 22,58  |
| 30           | HMD CONSULTING Zajk Dominik<br>ul. Władysława Łokietka 16A/1, 05-230 Kobyłka                           | 100,00                      | 100,00 |

**Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

**W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:**

**1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;**

**2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;**

**3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;**

**4) odrzucenia oferty odwołującego.**

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięźle przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2

ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

**Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Podpis

Z up. PREZYDENTA  
Z-ca Prezydenta Miasta

Artur Urbański