

Urząd Miasta Ełku

Numer sprawy: **BZP.271.14.2011**

**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy przetargu nieograniczonego na zadanie: **Przygotowanie i realizacja bloku szkoleń dla pracowników samorządowych Urzędu Miasta Ełku w ramach Projektu pt. „NOVUS – program rozwoju administracji samorządowej Warszawy, Poznania, Lublina, Ełku i Łodzi” realizowanym w ramach poddziałania 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), Miasto Ełk informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Stowarzyszenie Wspierania Edukacji i Rynku Pracy
ul. Wojska Polskiego 113
18-402 Łomża**

z ceną brutto: 63 339,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł.)
1	Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych Stoczek 9 21-077 Spiczyn	52 576,00
2	Ośrodek Samorządu Lokalnego Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej ul. Pieniężnego 10, 10 -006 - Olsztyn	72 940,00
3	Elbląski Uniwersytet Robotniczy sp. z o. o. ul. 1 Maja 54 82-300 Elbląg	71 480,00
4	Ogólnopolskie Centrum Edukacji Samorządowej i Administracji Sp. Z o. o. ul. Chałubińskiego 8 00-613 Warszawa	129 870,00

5	SEKA S. A., ul. Paca 37, 04-386 Warszawa Oddział Olsztyn ul. Kard. Stefana Wyszyńskiego 1 10-457 Olsztyn	69 500,00
6	Stowarzyszenie Wspierania Edukacji i Rynku Pracy ul. Wojska Polskiego 113 18-402 Łomża	63 339,00

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących Wykonawców.

1. Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych, Stoczek 9, 21-077 Spiczyn (oferta nr 1).

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w złożonej ofercie jako potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie, posiadania do dyspozycji osoby o wykształceniu wyższym, która posiada co najmniej dwuletnie doświadczenie w realizacji szkoleń i przeprowadziła co najmniej jedno szkolenie z zakresu kontroli i monitoringu realizacji zadań publicznych przez podmioty określone w art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r., wskazał osobę która przeprowadziła szkolenie „*„Audyt i kontrola w jst, monitoring zadań publicznych np. ROPS Lublin”*”. Na wezwanie zamawiającego w trybie art. 26 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych do wykazania spełniania w/w warunku z jednoczesnym wyjaśnieniem, że wskazane szkolenie nie wskazuje na wykonanie wymaganego szkolenia z zakresu kontroli i monitoringu realizacji zadań publicznych przez podmioty określone w art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r., wykonawca wskazał tę samą osobę z tym samym (taksamym) określonym szkoleniem.

2. Elbląski Uniwersytet Robotniczy sp. z o. o., ul. 1 Maja 54, 82-300 Elbląg (oferta nr 3).

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wezwany w trybie art. 26 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych do wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca zobowiązany był do złożenie żądanych dokumentów w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania. Wykonawca odebrał wezwanie w dniu 27.04.2011r., a złożył uzupełnienie do zamawiającego w dniu 02.05.2011r. w związku z tym, że sobota w dniu 30.04.2011r. nie była dniem wolnym od pracy (ustawa z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy - Dz. U. z 1951r. nr 4 poz. 28 z późn. zm), uzupełnienie dokumentów nastąpiło po wymaganym terminie, a wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

3. Ogólnopolskie Centrum Edukacji Samorządowej i Administracji Sp. Z o. o., ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa (oferta nr 4)

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na wezwanie zamawiającego nie przedłużył terminu związania z ofertą.

Oferty wykonawców wykluczonych traktuje się jako odrzucone.

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
2	Ośrodek Samorządu Lokalnego Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej ul. Pieniężnego 10, 10 -006 - Olsztyn	86,84 pkt	86,84 pkt

5	SEKA S. A., ul. Paca 37, 04-386 Warszawa Oddział Olsztyn ul. Kard. Stefana Wyszyńskiego 1 10-457 Olsztyn	91,14 pkt	91,14 pkt
6	Stowarzyszenie Wspierania Edukacji i Rynku Pracy ul. Wojska Polskiego 113 18-402 Łomża	100 pkt	100 pkt

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.
2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczzonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem

Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta
Artur Urbański