

URZĄD MIASTA EŁKU
Numer sprawy: **BZP.271.02.2011**

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Opracowanie projektu zmiany w części miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: „EŁK-SKLEJKI” i „EŁK-SKLEJKI II” dla terenu, zwanego „EŁK-SKLEJKI III”.**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), **Miasto Ełk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

MK Studio Krzuszcz, Sosnowski spółka cywilna
ul. Sadowa 6a/10
78-400 Szczecinek

z ceną brutto: **16 912,50 zł**

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto
1	INPLUS Adam Sobczak Purda 26, 11-030 Purda	28 782,00 zł
2	MK Studio Krzuszcz, Sosnowski spółka cywilna ul. Sadowa 6a/10 78-400 Szczecinek	16 912,50 zł
3	Przedsiębiorstwo Gospodarki Gruntami „TOPO Z” Maciej Wronka ul. M. Kopernika 17/4 10-512 Olsztyn	29 520,00 zł
4	PRACOWANIA PROJEKTOWA PLANER S.C. K. KULIKOWSKI M. ŚWIĘCIŃSKA ul. Mickiewicza 15 19-300 Ełk	16 974,00 zł
5	PRACOWNIA PROJEKTOWA ARCHITEKT WITOLD J.KOWALCZYK ul. Armii Krajowej 8 19-300 Ełk	18 450,00 zł

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących Wykonawców:

1. INPLUS Adam Sobczak, Purda 26, 11-030 Purda, (oferta nr 1)

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wezwany do złożenia oświadczeń celem wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Wykonawca nie dokonał tej czynności.

2. PRACOWNIA PROJEKTOWA PLANER S.C. K. KULIKOWSKI M. ŚWIĘCIŃSKA, ul. Mickiewicza 15, 19-300 Elk, (oferta nr 4)

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wezwany do złożenia oświadczeń celem wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Wykonawca nie dokonał tej czynności.

Oferty Wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
2	MK Studio Krzuszcz, Sosnowski spółka cywilna ul. Sadowa 6a/10 78-400 Szczecinek	100,00	100,00
3	Przedsiębiorstwo Gospodarki Gruntami „TOPO Z” Maciej Wronka ul. M. Kopernika 17/4 10-512 Olsztyn	57,29	57,29
5	PRACOWNIA PROJEKTOWA ARCHITEKT WITOLD J.KOWALCZYK ul. Armii Krajowej 8 19-300 Elk	91,67	91,67

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów

określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podpis

Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta

Artur Urbański