

**URZĄD MIASTA ELKU**  
Numer sprawy: **BZP-341/50/2010**

**OGŁOSZENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Rozbudowa promenady pieszo-rowerowej wzdłuż nabrzeża jeziora Elckiego**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Elku Sp. z o. o.  
ul. Kolonia 1  
19-300 Elk

z ceną : **505 608,19 zł (brutto)**

**Uzasadnienie wyboru:**

**-uzasadnienie prawne;** art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

**-uzasadnienie faktyczne;** Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego

**W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto)	Termin wykonania	Gwarancja	Termin płatności
1	BUDBAUM S. A. ul. Wojsk Ochrony Pogranicza 9B 15-381 Białystok	<b>678 362,21 zł</b>	30.05.2011 r.	36 miesięcy	30 - dniowy
2	Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "UNIROL" Dorota Kulikowska ul. Robotnicza 6 19-203 Grajewo  Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe "UNIDROG" Sp. z o. o. ul. Robotnicza 4 19-203 Grajewo	<b>648 574,68 zł</b>	30.05.2011 r.	36 miesięcy	30 - dniowy
3	Zakład Usług Remontowo-Budowlanych "DROGBUD" s.c. Chocian Leszek, Kucewicz Wojciech ul. Jana Pawła II 12/8 19-300 Elk	<b>538 363,14 zł</b>	30.05.2011 r.	36 miesięcy	30 - dniowy
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe "ELMEX" spółka z o. o. ul. Suwalska 71 19-300 Elk	<b>400 308,12 zł</b>	30.05.2011 r.	36 miesięcy	30 - dniowy

5	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa "CHEMI-PLON" Sp. z o. o. ul. Suwalska 27 11-500 Giżycko	<b>677 948,17 zł</b>	30.05.2011 r.	36 miesięcy	30 - dniowy
6	Konsorcjum firm: JAR-TECH Sp. z o. o. Pisanica 77 B 19-314 Kalinowo  PPHU "UNIROL" Małgorzata Koszyk ul. Generała Władysława Andersa 9 16-400 Suwałki	<b>586 104,95 zł</b>	30.05.2011 r.	36 miesięcy	30 – dniowy
7	Przedsiębiorstwo POLNET Sp. z o. o. ul. Wypusty 3 16-300 Augustów	<b>703 843,25 zł</b>	30.05.2011 r.	36 miesięcy	30 - dniowy
8	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Elku Sp. z o. o. ul. Kolonia 1 19-300 Elk	<b>505 608,19 zł</b>	30.05.2011 r.	36 miesięcy	30 - dniowy

**W prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę:**

**Ofertę nr 4**, Wykonawcy Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe "EŁMEX" spółka z o. o., ul. Suwalska 71, 19-300 Elk.

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych;

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia – elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie ustosunkował się do przedmiotowej kwestii.

**W prowadzonym postępowaniu wykluczono Wykonawcę:**

- **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa "CHEMI-PLON" Sp. z o. o., ul. Suwalska 27, 11-500 Giżycko** (Oferta nr 5).

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, dokumentów celem wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie dokonał czynności do której został wezwany.

**Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
1	BUDBAUM S. A. ul. Wojsk Ochrony Pogranicza 9B 15-381 Białystok	<b>74,53</b>	<b>74,53</b>
2	Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "UNIROL" Dorota Kulikowska ul. Robotnicza 6 19-203 Grajewo  Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe "UNIDROG" Sp. z o. o. ul. Robotnicza 4 19-203 Grajewo	<b>77,96</b>	<b>77,96</b>
3	Zakład Usług Remontowo-Budowlanych "DROGBUD" s.c. Chocian Leszek, Kucewicz Wojciech ul. Jana Pawła II 12/8	<b>93,92</b>	<b>93,92</b>

	19-300 Elk		
6	Konsorcjum firm: JAR-TECH Sp. z o. o. Pisanica 77 B 19-314 Kalinowo  PPHU "UNIROL" Małgorzata Koszyk ul. Generała Władysława Andersa 9 16-400 Suwałki	86,27	86,27
7	Przedsiębiorstwo POLNET Sp. z o. o. ul. Wypusty 3 16-300 Augustów	71,84	71,84
8	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Elku Sp. z o. o. ul. Kolonia 1 19-300 Elk	100,00	100,00

### Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

**W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:**

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

**Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Podpis

Z up. PREZYDENTA  
Z-ca Prezydenta Miasta

Artur Urbański