

Numer sprawy: **BZP-341/64/2009**

OGŁOSZENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Organizacja Forum Współpracy oraz pięciu seminariów w obszarze EGO SA**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Suwalska Izba Rolniczo-Turystyczna  
ul. Kościuszki 82/7  
16-400 Suwałki

z ceną **70 999,00 PLN (brutto)****Uzasadnienie wyboru:**

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny  
-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 15 .02.2010r.

**W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Termin wykonania	Termin płatności
1	Ogólnopolskie Centrum Edukacji Samorządów i Administracji Sp. z o. o. ul. Chałubińskiego 8 00-613 Warszawa	<b>99 800,00 zł (brutto)</b>	30 czerwca 2010	14 dni
2	Centrum Doradztwa Biznesowego Promo Łukasz Aszyk ul. Graniczna 5/3 84-200 Wejherowo	<b>119 015,00 zł (brutto)</b>	30 czerwca 2010	14 dni
3	Suwalska Izba Rolniczo-Turystyczna ul. Kościuszki 82/7 16-400 Suwałki	<b>70 999,00 zł (brutto)</b>	30 czerwca 2010	14 dni
4	GRUPA OSB s. c. Bożena Ziomek i Adam Ziomek Instytut Badań i Analiz ul. Murzynowskiego 20 10-684 Olsztyn	<b>160 979,00 zł (brutto)</b>	30 czerwca 2010	14 dni
5	EKSA Sp. z o. o. ul. Międzyzłeska 2-4 50-514 Wrocław	<b>164 700,00 zł (brutto)</b>	30 czerwca 2010	14 dni

6	MiastoMedia s. c. Marta Kęsy, Magdalena Erenz ul. Jana Pawła II 14 61-139 Poznań	<b>316 016,60 zł (brutto)</b>	30 czerwca 2010	14 dni
---	--	-----------------------------------	-----------------	--------

**W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty:**

**Oferta nr 1,** Wykonawcy Ogólnopolskie Centrum Edukacji Samorządy i Administracji Sp. z o. o., ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa.

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca, Ogólnopolskie Centrum Edukacji Samorządy i Administracji Sp. z o. o., ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa, złożył wraz z ofertą zaparafowany projekt umowy, której treść jest odmienna od projektu umowy (załącznik do SIWZ) wymaganego do złożenia przez Zamawiającego. Dokument ten nie podlegał uzupełnieniu na etapie badania oferty. W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

**Oferta nr 2,** Wykonawcy Centrum Doradztwa Biznesowego Promo Łukasz Aszyk, ul. Graniczna 5/3, 84-200 Wejherowo.

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca, Centrum Doradztwa Biznesowego Promo Łukasz Aszyk, ul. Graniczna 5/3, 84-200 Wejherowo, złożył wraz z ofertą zaparafowany projekt umowy, której treść jest odmienna od projektu umowy (załącznik do SIWZ) wymaganego do złożenia przez Zamawiającego. Dokument ten nie podlegał uzupełnieniu na etapie badania oferty. W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

**Oferta nr 6,** Wykonawcy MiastoMedia s. c. Marta Kęsy, Magdalena Erenz, ul. Jana Pawła II 14, 61-139 Poznań.

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca, MiastoMedia s. c. Marta Kęsy, Magdalena Erenz, ul. Jana Pawła II 14, 61-139 Poznań, złożył wraz z ofertą zaparafowany projekt umowy, której treść jest odmienna od projektu umowy (załącznik do SIWZ) wymaganego do złożenia przez Zamawiającego. Dokument ten nie podlegał uzupełnieniu na etapie badania oferty. W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

**Oferty Wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.**

**W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących Wykonawców:**

**Wykonawca:** GRUPA OSB s. c. Bożena Ziomek i Adam Ziomek Instytut Badań i Analiz, ul. Murzynowskiego 20, 10-684 Olsztyn (Oferta nr 4).

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca, GRUPA OSB s. c. Bożena Ziomek i Adam Ziomek Instytut Badań i Analiz, ul. Murzynowskiego 20, 10-684 Olsztyn, został wezwany do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie dokonał tej czynności w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

**Wykonawca:** EKSA Sp. z o. o., ul. Międzyzleska 2-4, 50-514 Wrocław (Oferta nr 5).

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca, EKSA Sp. z o. o., ul. Międzyzleska 2-4, 50-514 Wrocław, został wezwany do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca dostarczył własne wyjaśnienia w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, jednakże nie dostarczył dokumentów potwierdzających informacji, które Zamawiający wymagał do udokumentowania w ramach wykazania doświadczenia. W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

**Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:**

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium Cena</b>	<b>Razem</b>
3	Suwalska Izba Rolniczo-Turystyczna ul. Kościuszki 82/7 16-400 Suwałki	100,00	100,00

**Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego. Przepisy art. 27 ust.1-3 stosuje się odpowiednio. Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią.

Odwołanie przysługuje od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego:

- wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;
- opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- odrzucenia oferty.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.

**Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.**

*Podpis*

Z up. PREZYDENTA  
Z-ca Prezydenta Miasta

Artur Urbański