

PREZYDENT  
MIASTA ELKU

6a  
Ełk, dnia 2 grudnia 2014 r.

Nasz znak: PS.8120.3.35.2014

Pani Edyta Jędrzejewska  
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej  
Warmińsko - Mazurskiego Urzędu  
Wojewódzkiego w Olsztynie

W odpowiedzi na wystąpienia pokontrolne z dnia 26 listopada 2014 r., znak pisma PS-II.431.4.32.2014.TJ dotyczące przeprowadzonej w dniach 24 – 25 września 2014 r. kontroli zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy realizowanych przez Gminę Miasto Ełk, informuję, że przedstawione oceny i uwagi zostały przyjęte do wiadomości i stosowania.

Jednocześnie wyjaśniam, co następuje:

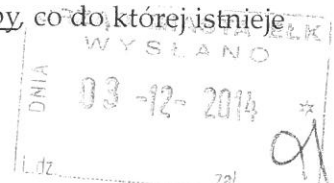
1. W pkt. 4 zaleceń zawartych w ww. wystąpieniu wskazano, że fakt powołania grup roboczych nie był dokumentowany, przywołując §10 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, w brzmieniu: „Wszystkie działania są dokumentowane”.

Wyjaśniam, iż przepis art. 9a ust. 10 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r., o przeciwdziałaniu przemocy stanowi: „Zespół interdyscyplinarny może tworzyć grupy robocze”; jednak ani cytowana ustawa czy rozporządzenie, nie wskazują sposobu realizacji tego przepisu.

Przewodnicząca Zespołu, po otrzymaniu formularza „Niebieska Karta – A”, w ciągu 3 dni (zgodnie z §8 ust.1 ww. Rozporządzenia), przekazywała pisemnie, informację o wszczęciu procedury i zwołaniu posiedzenia grupy roboczej dla konkretnego przypadku, z uwagą: „W związku z tym, że na posiedzeniu Grupy Roboczej tj. dnia..., o godz. ..., zostanie dokonana analiza sytuacji ww. rodziny, proszę o wytypowanie do prac Grupy Roboczej pracownika, zgodnie z jego kompetencjami”.

Członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego, pracownicy konkretnych instytucji, typowali do grupy pracowników – odpowiednio do ich kompetencji w danym przypadku. W ten sposób skład grup roboczych nie był ustalany jednoosobowo przez Przewodniczącą, tylko kolektywnie, przez członków Zespołu. Podczas kontroli, zespół kontrolujący przyjął ustne wyjaśnienia w tej sprawie, nie zarzucił nieprawidłowości, zalecił jednak stosowanie formularza „Powołanie grupy roboczej”. W tym przypadku członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego upoważniają Przewodniczącego Zespołu do powoływania grup roboczych, w ich imieniu. Nadmieniam, że taki sposób realizacji również nie ma umocowania w cytowanych przepisach.

2. W pkt 8 zaleceń zawartych w ww. wystąpieniu wskazano, iż niewypełnienie formularza „Niebieska Karta – C” stanowi niedotrzymanie przepisu §8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, w brzmieniu: „Na posiedzeniu członkowie zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej w obecności zaproszonej osoby, co do której istnieje



podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, dokonują analizy sytuacji rodziny i wypełniają formularz „Niebieska Karta – C”.

Zgodnie z §8 ust.5 ww. rozporządzenia „Niestawiennictwo osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, nie wstrzymuje prac zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej”. W ramach procedury członkowie zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej „opracowują indywidualny plan pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, i jej rodziny, który zawiera propozycje działań pomocowych” (§16 ust.4 cyt. rozporządzenia).

W ramach prac Zespołu Interdyscyplinarnego Miasta Ełku, grupy robocze, na pierwszym spotkaniu:

- dokonują diagnozy sytuacji rodziny i potrzeb jej członków,
- opracowują plan działań poszczególnych członków grupy roboczej wobec osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, i jej rodziny.

Działania te dokumentowane są na formularzu opracowanym przez tut. Zespół. Jeżeli osoba, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, skorzysta z zaproszenia i stawi się na spotkanie grupy roboczej, wypełniany jest w jej obecności formularz „Niebieska Karta – C”. Nadmieniam, że Przewodniczący Zespołu nie ma możliwości wyegzekwowania obecności tej osoby na spotkaniu.

3. W pkt 11 zaleceń zawartych w ww. wystąpieniu wskazano iż niewypełnienie formularza „Niebieska Karta – D” jest niedopełnieniem §8 ust.6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, w brzmieniu: „Członkowie zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej wypełniają formularz „Niebieska Karta – D” w obecności osoby wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie”.

Osoba, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie jest wzywana na spotkanie grupy roboczej, jednak, jeśli się nie stawi, Przewodniczący Zespołu nie ma możliwości wyegzekwowania obecności tej osoby na spotkaniu. Ponadto w wielu przypadkach stawienie się tej osoby nie jest możliwe, ponieważ wyjechała za granicę, wprowadziła się od rodziny i nie jest znane jej miejsce pobytu.

4. W pkt 12 zaleceń zawartych w ww. wystąpieniu wskazano, iż zakończenie procedur, pomimo niewypełnienia formularzy „Niebieska Karta – C” i „Niebieska Karta – D”, było niezgodnie z §18 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, w brzmieniu: „Zakończenie procedury następuje w przypadku:

1. ustania przemocy w rodzinie i uzasadnionego przypuszczenia o zaprzestaniu dalszego stosowania przemocy w rodzinie oraz po zrealizowaniu indywidualnego planu pomocy albo

2. rozstrzygnięcia o braku zasadności podejmowania działań.

Przepisy nie uzależniają zamknięcia procedury od tego, czy formularze zostały wypełnione, czy nie, a tylko od rozstrzygnięcia przez grupę roboczą, czy zasadne jest dalsze prowadzenie procedury.

Nadmieniam, iż zamknięcie procedury „Niebieskie Karty” nie zwalnia pracowników instytucji takich jak MOPS, policja, oświata czy ochrona zdrowia z podejmowania działań wobec osób i rodzin zagrożonych problemem przemocy w rodzinie, zgodnie z ich ustawowymi zadaniami.

5. Odnosząc się do pkt. 12 zaleceń zawartych w ww. wystąpieniu wyjaśniam, że na gruncie prawa publicznego nie ma jednolitej regulacji pojęcia statutu. W prawie publicznym statut jest aktem władczym, organu administracji publicznej a jego przedmiotem jest funkcjonowanie instytucji publicznej. Stąd też identyczna dla wszystkich statutów jest tylko ich funkcja. Statut określa wewnętrzną organizację, cele, tryb działania i podobne zagadnienia ustrojowe danego podmiotu. Przyjęty przez Radę Miasta Ełku statut Ośrodka wymagania te spełnia i nie został w żaden sposób zakwestionowany przez Pana Wojewodę, w trybie nadzoru.

W statucie MOPS znajduje się zapis mówiący o tym, że Ośrodek prowadzi sprawy pomocy społecznej w zakresie i trybie określonym przepisami ustawy o pomocy społecznej oraz innych aktów prawnych, zarówno w ramach zadań zleconych gminie, jak i własnych.

Wprowadzenie do statutu Ośrodka zapisu dot. realizacji zadań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nie znajduje uzasadnienia, ponieważ zadania te wynikają wprost z przepisów ustawowych, o czym mowa w przyjętym statucie.

Ponadto takie uszczegółowienie statutu wymagałoby zamieszczenia również zadań z innych ustaw, np. ustawy o ochronie zdrowia psychicznego czy ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. To z kolei prowadziłoby do względnej niestabilności tego aktu prawnego i konieczności jego zmiany w przypadku zmian w przepisach ogólnie obowiązujących. Zgodnie z przepisem art. 6 przywołanej ustawy, zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie są realizowane przez organy administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego na zasadach określonych w przepisach ustawy o pomocy społecznej, ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Racjonalny ustawodawca, w tym przepisie, precyzyjnie określa zadania jednostki samorządu terytorialnego. Nadmieniam, iż kwestia zmiany statutu MOPS, w zakresie wskazanym, była przedmiotem rozważań władz miasta w roku 2012 (po kontroli NIK) i nie zyskała akceptacji.

Równocześnie uprzejmie informuję, iż w Regulaminie organizacyjnym MOPS w § 10 ust. 4 pkt 4 znajduje się zapis dot. realizacji zadań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Zadania te zostały również wprowadzone do zakresów czynności pracowników socjalnych.

PREZYDENT MIASTA

  
Tomasz Andrzejewicz