

**UCHWAŁA NR XLI.420.18  
RADY MIASTA EŁKU**

z dnia 27 lutego 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ełku**

Na podstawie art 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz 1257 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi Pana A [REDAKTOR] W [REDAKTOR] na działalność Prezydenta Miasta Ełku, Rada Miasta postanawia:

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana A [REDAKTOR] W [REDAKTOR] na działalność Prezydenta Miasta Ełku.
- § 2. Uzasadnienie niniejszego rozstrzygnięcia zawiera załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Ełku

**Dariusz Wasilewski**

[REDAKTOR] - w związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922.) z tekstu dla celów publikacji zostały usunięte dane

Załącznik do Uchwały Nr XLI.420.18  
Rady Miasta Ełku  
z dnia 27 lutego 2018 r.

## Uzasadnienie

### I część skargi

W dniu 02.11.2017 r. Skarżący jako Członek Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Orzeszkowej 36 wystąpił do Prezydenta Miasta Ełku z pismem o doprowadzenie do zmiany oznakowania usytuowanego na ścianie budynku Orzeszkowej 36A. W swoim piśmie wnioskodawca powoływał się na art. 8 ust. 4 ustawy o drogach publicznych (oznakowanie połączeń dróg wewnętrznych z drogami publicznymi oraz utrzymanie urządzeń bezpieczeństwa i organizacji ruchu, związanych z funkcjonowaniem tych połączeń, należy do zarządcy drogi publicznej).

W trakcie wizji lokalnej stwierdzono, że od wielu lat przymocowana na płasko do ściany budynku Orzeszkowej 36A tabliczka „Nie dotyczy mieszkańców Orzeszkowej 36A i 36” została zastąpiona tabliczką „Nie dotyczy mieszkańców budynku Orzeszkowej 36A”.

Prezydent Miasta Ełku w piśmie MK-D.7223.159.2017 z dnia 30.11.2017 r. poinformował Skarżącego, iż w trakcie przeprowadzonego postępowania ustalono, że w/w oznakowanie nie zostało: uzgodnione, przekazane do wykonania a tym bardziej zamontowane przez pracowników Urzędu Miasta Ełku. W chwili obecnej zlecono dla uprawnionego geodety okazanie granic pasa drogowego i jeśli ono wykaze, że oznakowanie znajduje się na zjeździe w pasie drogowym ulicy Orzeszkowej zostaną podjęte odpowiednie kroki celem jego usunięcia, o czym Strona zostanie powiadomiona oddzielnym pismem.

W dniu 12.12.2017 r. uprawniony geodeta w obecności pracowników Urzędu Miasta Ełku i przedstawiciela Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Orzeszkowej 36A dokonał okazania granic budynku ul. Orzeszkowej 36A. Na podstawie przeprowadzonych pomiarów geodezyjnych nie można stwierdzić, że zamontowane na ścianie budynku oznakowanie znajduje się na zjeździe w pasie drogowym ul. Orzeszkowej.

W dniu 08.01.2018r. Skarżący wystąpił z ponownym pismem do Prezydenta Miasta Ełku z prośbą o wyjaśnienie, jakie podjęto działania w celu doprowadzenia do stanu oczekiwanego przez Skarżącego.

Prezydent Miasta Ełku pismem MK-D.7223.159.2017 z dnia 05.02.2018 r. poinformował Skarżącego, że: na podstawie przeprowadzonych pomiarów geodezyjnych nie można stwierdzić, iż zamontowane oznakowanie znajduje się w pasie drogowym ul. Orzeszkowej. Zamontowane jest na ścianie budynku ul. Orzeszkowej 36A na terenie działki budowlanej nr 1401/5.

W związku z powyższym Urząd Miasta Ełku nie ma podstaw do ingerowania w spory pomiędzy wspólnotami mieszkaniowymi, a tym bardziej do zdejmowania oznakowania zamontowanego przez jedną ze wspólnot (bez zgody drugiej) na ścianie własnego budynku mieszkalnego, usytuowanego na działce budowlanej, na której znajduje się w/w budynek.

### II część skargi

W dniu 15.02.2010 r. główny wykonawca nowego osiedla przy ul. Orzeszkowej wystąpił w imieniu Wspólnot Mieszkaniowych ul. Orzeszkowej 34A, Orzeszkowej 36 i Orzeszkowej 36A o ustanowienie strefy zamieszkania wspólnych terenów wraz ze wspólnie wykonanym parkingiem przy budynku Orzeszkowej 34A. Jeszcze w tym samym roku Gmina Miasto Ełk zleciła wykonanie i wykonała projekt stałej organizacji ruchu oraz oznakowała teren umieszczając odpowiednie znaki na wylotach w pasach drogowych dróg miejskich.

Wkrótce po ustawieniu odpowiednich znaków wprowadzenie strefy zamieszkania zostało oprotestowane przez Wspólnoty Mieszkaniowe ul. Orzeszkowej 36A i 34A. Swoją aprobatę wyraziła tylko Wspólnota Mieszkaniowa Orzeszkowej 36, której członkiem jest Skarżący. Z biegiem czasu zaczynał się nasilać konflikt interesów pomiędzy poszczególnymi wspólnotami, w który zaczęto angażować Urząd Miasta Ełku i Komendę Powiatową Policji w Ełku.

Ostatecznie po spotkaniach z zainteresowanymi wspólnotami oznakowanie (znaki D-40 i D-41) z terenów miejskich zostało usunięte. W tym samym czasie Wspólnota Mieszkaniowa ul. Orzeszkowej 36 sama oznakowała tereny wspólne bez uzyskania zgody sąsiadów.

Konflikt między wspólnotami odnośnie oznakowania wspólnych części trwa do dnia dzisiejszego. W jednym z wielu wysłanych pism (znak MK-D.7223.30.2012 z dnia 16.07.2012 r.) poinformowano Skarżącego o tym, że strefa zamieszkania zostanie przywrócona tylko na parking i przed blokiem Orzeszkowej 34A oraz dojeździe pomiędzy budynkami Orzeszkowej 26 i 28. Jednakże wskutek dalszych protestów Wspólnot Mieszkaniowych ul. Orzeszkowej 34A i 36A oraz po głębokiej analizie zrezygnowano z tego zamysłu. Urząd Miasta nie powinien ingerować w wewnętrzne konflikty pomiędzy wspólnotami. Szczególnie dotyczy to przypadków, gdy żadna ze stron konfliktu nie chce ustąpić i oczekuje załatwienia wzajemnych roszczeń poprzez wymuszanie na Urzędzie Miasta niezgodnych z prawem działań.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miasta Ełku postanawia uznać skargę wniesioną przez Skarżącego za bezzasadną.