

**UCHWAŁA NR XXXVIII.383.17
RADY MIASTA EŁKU**

z dnia 28 listopada 2017 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Prokuratora Rejonowego w Elku na uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków wraz z odpowiedzią na skargę.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Prokuratora Rejonowego w Elku na uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków wraz z odpowiedzią na skargę.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r., poz. 1369 z późn. zm.) Rada Miasta Ełku uchwała, co następuje:

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę z dnia 9 listopada 2017 r. Prokuratora Rejonowego w Ełku na uchwałę nr XII.136.15 Rady Miasta Ełku z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

§ 2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Ełku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Ełku

Dariusz Wasilewski

UZASADNIENIE

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Prokuratora Rejonowego w Elku na uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków wraz z odpowiedzią na skargę.

Na podstawie art. 24 ust. 1 i 5 pkt 15 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. 2017 r., poz. 328) Rada Miasta Elku podjęła uchwałę nr XII.136.15 Rady Miasta Elku z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

W dniu 13 listopada 2017 r. Prokurator Rejonowy w Elku wniósł za pośrednictwem Rady Miasta Elku skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie na wyżej wymienioną uchwałę w części dot. § 1 ust. 1 pkt 3 i § 1 ust. 2 oraz załącznika nr 3 zarzucając jej istotne naruszenie prawa oraz wniósł o stwierdzenie niezgodności z prawem tej uchwały w części zaskarżonej.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, (w przedmiotowej sprawie organem tym jest Rada Miasta Elku) przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy oraz z odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Organ w zakresie swej właściwości może postanowić o jej uwzględnieniu do dnia rozpoczęcia sprawy albo nie uwzględnić skargi.

W świetle powyższego zasadne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z wnioskiem o jej oddalenie, ponieważ Rada Miasta Elku nie uwzględniła skargi Prokuratora Rejonowego w Elku.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Olsztynie
ul. Emilii Plater 1
10-562 Olsztyn

Strona skarżąca: **Prokurator Rejonowy w Elku**

Strona przeciwna: **Rada Miasta Elku**

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.) Rada Miasta Elku przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Elku z dnia 9 listopada 2017 r. sygn. akt PR Pa 353.2017 i wnosi o jej oddalenie w całości.

Uzasadnienie

Pismem Nr DF – 3510/01/01/15 z dnia 21 października 2015 r. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Elku przedłożyło Prezydentowi Miasta Elku wniosek o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od dnia 01 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2016 r.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 07 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006 roku Nr 123, poz. 858) taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy, z wyjątkiem taryf zmienionych w związku ze zmianą stawki podatku od towarów i usług.

Ceny i stawki opłat zawarte w taryfie określono na podstawie niezbędnych przychodów dla prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Elk.

Zaproponowana na 2016 rok taryfa opracowana została zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. 2015 r., poz. 139) oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy i wzrosła w stosunku do 2015 r. dla:

- 1) gospodarstw domowych o 3,26% czyli o 0,27 zł
- 2) pozostałych odbiorców o 3,28% czyli o 0,30 zł

za odprowadzanie ścieków dla:

- 1) gospodarstw domowych - 5,24 zł/m³ wzrost o 0,20 zł
- 2) pozostałych odbiorców - 5,75 zł/m³ wzrost o 0,22 zł.

Wzrost cen za wodę i ścieki w budżecie miesięcznym mieszkańca Ełku o 3,26% oznaczał wzrost wydatków o 0,87 zł. Miesięczny wydatek rodziny 4 osobowej na usługi wodociągowe i kanalizacyjne wyniósł 110,64 zł i wzrósł w stosunku do wydatków w latach 2014 i 2015 o 3,48 zł.

Taryfa dotyczyła wszystkich odbiorców usług w zakresie dostawy wody i odbioru ścieków, świadczonych przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Ełku z wyłączeniem usług świadczonych przy użyciu wozów asenizacyjnych.

Podstawę ustalenia ceny za usługi wodociągowo-kanalizacyjne stanowiła przewidywana wielkość sprzedaży wody i ścieków w 2016 r. oraz przewidywane i uzasadnione roczne koszty utrzymania, eksploatacji i modernizacji urządzeń wodociągowych oraz kanalizacyjnych, zapewniających realizację podstawowych funkcji życiowych mieszkańców oraz funkcjonowanie pozostałym odbiorcom. Również znaczny udział w kosztach działalności Spółki stanowią opłata za gospodarcze korzystanie ze środowiska oraz podatek od nieruchomości.

Spółka eksploatuje jedno ujęcie wód głębinowych, jedną oczyszczalnię mechaniczno -biologiczną ścieków, sieć wodociągową o długości 147 km, kanalizacyjną o długości 105 km oraz 18 przepompowni.

Wniosek taryfowy wniesiony przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji opracowany został zgodnie z przepisami obowiązującej ustawy oraz dokonana została weryfikacja kosztów pod względem celowości ich ponoszenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. 2017 r. poz. 328) ustawodawca wprowadził upoważnienie ustawowe uprawniające radę gminy do podjęcia uchwały o zatwierdzeniu taryf, jeśli została ona sporządzona zgodnie z przepisami. W związku z powyższym w dniu 24.11.2015 r. Rada Miasta Ełku skorzystała z tego upoważnienia i podjęła uchwałę nr XII.136.15 z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

W ocenie Rady Miasta Ełku skarga Prokuratora z dnia 9 listopada 2017 r. na wyżej wymienioną uchwałę jest niezasadna.

Należy zauważyć, iż istnienie kompetencji do zaskarżania aktów prawa miejscowego nie oznacza, że skarga w każdym przypadku musi być uzasadniona. W przedmiotowej sprawie istotne znaczenie ma jednomyślnie podjęta przez Sąd Najwyższy uchwała z 22 czerwca 2017 r. w sprawie sygn. akt III SZP 2/16, w której sąd stwierdził, że zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków przyłączem kanalizacyjnym jest przewód łączący wewnętrzną instalację kanalizacyjną zakończoną studzienką w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, na odcinku od studzienki do sieci kanalizacyjnej, natomiast przyłączem wodociągowym jest przewód łączący sieć wodociągową z wewnętrzną instalacją wodociągową w nieruchomości odbiorcy usług na całej swojej długości. Oznacza to inną interpretację przepisów niż wynikająca z poprzednich uchwał Sądu Najwyższego w tej materii oraz z orzecznictwa UOKiK. W ustnych motywach rozstrzygnięcia SN

stwierdził, że definicja przyłącza kanalizacyjnego jest tak skonstruowana, że jego zakończenie określają dwa kryteria: sieć lub granica nieruchomości. To drugie ma jednak wyłącznie pomocniczy charakter i można je zastosować jedynie, gdy na nieruchomości nie ma studzienki. W takiej sytuacji przyłącze kanalizacyjne rozpoczyna się za wewnętrzną instalacją kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy i kończy na granicy nieruchomości. Jeżeli jednak na terenie posesji odbiorcy jest studzienka, to zastosowanie znajduje kryterium podstawowe – granicą przyłącza kanalizacyjnego jest sieć. W przypadku przyłącza wodociągowego w definicji w ogóle nie ma odniesienia do granicy nieruchomości, zatem jedynym czynnikiem wyznaczającym końcową granicę przyłącza jest sieć.

Sąd dodał również, że zdaje sobie sprawę z odpowiedzialności, jaka wiąże się ze zmianą poglądu zawartego w uchwale z 13 września 2007 r. pod wpływem której kształtowało się orzecznictwo UOKiK i sądów. Jednak poprzednią koncepcję przyłącza wspiera zbyt mało argumentów, aby mogła zostać uznana za prawidłową i niezbędna jest zmiana orzecznictwa w tym zakresie. Ponadto Sąd Najwyższy wskazywał, że nie jest dopuszczalna sytuacja, aby wspólnota samorządowa pokrywała koszty indywidualne odbiorcy usług, który przyłącza się do sieci. Bez wątpienia takim kosztem jest również koszt połączenia sieci z przyłączem wybudowanym przez odbiorcę usług. Taki koszt ponoszony jest w indywidualnej i jednostkowej sytuacji i leży wyłącznie w interesie jednego odbiorcy usług.

Niezrozumiałym jest, że w skardze Prokurator wnosi m. in. o stwierdzenie niezgodności z prawem i uchylenie w całości ust. 2 w § 1, odnoszącego się do podatku od towarów i usług, nie kwestionując jednocześnie załączników nr 1 i nr 2.

Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Ełku wnosi o oddalenie skargi z dnia 9 listopada 2017 r. Prokuratora Rejonowego w Ełku na uchwałę nr XII.136.15 Rady Miasta Ełku z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, jako bezzasadną.

W załączeniu:

Skarga Prokuratora Rejonowego w Ełku z dnia 9 listopada 2017 r.