

Protokół nr 29/08

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ełku, które odbyło się w dniu 19 grudnia 2008 roku.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności.

Na 6 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 4. W posiedzeniu nie uczestniczyli radni: Dzienisiewicz Ireneusz i Makowski Tomasz.

Obrady Komisji i podejmowane decyzje będą prawomocne.

Ponadto w obradach Komisji uczestniczyli:

Andrzej Semeńczuk – Naczelnik Wydziału MK

Jolanta Wojciechowska – inspektor ds kadr

Przyjęty porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
3. Propozycje do planu pracy Komisji na I półrocze 2009 roku.
4. Opinia do projektów uchwał będących w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta.
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

Do punktu –1-

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Jan Wielgat. Powitał zebranych, stwierdził prawomocność obrad i poprosił o uwagi do porządku obrad.

Członkowie Komisji nie wnieśli zastrzeżeń do propozycji porządku obrad i przez akklamację przyjęli porządek obrad jak wyżej.

Do punktu –2-

Nie zgłoszono uwag do protokołu nr 28/08 z dnia 3 grudnia 2008 roku, wobec tego protokół nr 28/08 został przyjęty bez uwag.

Do punktu –3-

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym; 4 głosami „za” – jednogłośnie „za”, zaproponowali niżej wymienione tematy do planu pracy Komisji na I półrocze 2009 roku:

1. Kontrola prawidłowości i potrzeby wykonania remontu chodnika przy ulicy Moniuszki.
2. Kontrola dotacji z budżetu Gminy Miasta Ełk dla wybranych jednostek organizacyjnych.
3. Opiniowanie wykonania budżetu Gminy Miasta Ełku za rok 2008, uchwalenie wniosku w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Ełku.
4. Prawidłowość wykorzystania środków z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w Przedszkolu Nr 6.
5. W przypadkach szczególnych Komisja podejmie kontrole doraźne po uprzednim uzgodnieniu z Przewodniczącym Rady Miasta na podstawie pisemnego upoważnienia.

Do punktu –4-

Komisja uznała, że nie ma projektów uchwał, którymi powinna zająć się jako Komisja Rewizyjna, przed sesją wyznaczoną na 23 grudnia b.r.

Do punktu -5-

Komisja Rewizyjna po wnikliwym zapoznaniu się z informacją zawartą w piśmie Prezydenta Miasta, znak MK-7015/1/62/08 z dnia 4.11.2008r. dot. protokołu kontrolnego sporządzonego przez Komisję Rewizyjną w sprawie przepływu korespondencji dotyczącej poprawy sytuacji ekonomicznej MZK spółka z o.o. w Ełku pomiędzy Urzędem Miasta, a MZK od miesiąca stycznia do września 2008 roku – podtrzymuje swoje ustalenia zawarte w protokole kontrolnym. Pismo w załączeniu do protokołu. Niniejsze stanowisko zostało przyjęte w głosowaniu jawnym – jednomyślnie „za” (4 głosy „za”).

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu odpowiedzi zawartej w piśmie znak:MK–5540/437/1/2008 z dnia 15.12.2008 r., które stanowi załącznik do protokołu, w dalszym ciągu posiada następujące wątpliwości:

1. Stwierdzenie zawarte w piśmie Pana Prezydenta jest niezgodne ze stanem faktycznym w części dotyczącej, że zapis o treści: „Roboty powinny być wykonane za pomocą dokumentacji projektowej, którą ma opracować wykonawca” dotyczy projektu czasowej organizacji ruchu drogowego. W specyfikacji istotnych warunków dziale 3, pkt 2 „Wykonanie robót budowlanych” w pkt 2.2 jest zamieszczony wyżej zacytowany zapis, natomiast zapis dotyczący projektu organizacji ruchu drogowego jest zamieszczony w pkt 3 „Wykonanie usług i innych czynności związanych z wykonywanymi robotami - pkt 3.1. SIWZ. Tak sprecyzowany zapis jest doskonale i jednoznacznie czytelny komisji.
2. Definicja remontu zawarta w Rozdziale 1, Art. 3, pkt 8 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.– Prawo budowlane, nie stanowi podstawy do przeprowadzenia robót. Postępowanie poprzedzające rozpoczęcie robót budowlanych określa Rozdział IV ustawy, w rozpatrywanym przypadku Art. 30, ust. 1, pkt 2. Zgłoszenie rozpoczęcia robót remontowych winno zawierać (między innymi) zakres robót oraz wymagane uzgodnienia. Wszystko wskazuje na to, że pracownik Pana Urzędu zajmujący się tą sprawą wykazuje się minimalną znajomością zaledwie Rozdz. I – „Przepisy ogólne” tej ustawy, nie znając jej całości, co może skutkować narażeniem Pana Prezydenta na sankcje zawarte w Rozdziale IX – „Przepisy karne”.
3. Przygotowanie zakresu rzeczowego zadania dotyczącego remontu chodnika nie stanowi większego problemu. Należy stwierdzić, że pracownik przygotowujący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nie dołożył należytej staranności przy określaniu zakresu rzeczowego zamówienia, bądź nie posiadał należytego doświadczenia. Skoro jednak nastąpiło takie zdarzenie należało przeprowadzić w stosownym czasie dodatkowe postępowanie o udzielenie zamówienia w tym samym trybie co podstawowe.

Problemy poruszane w powyższych punktach Komisja Rewizyjna uważa za zakończone urywając dalszą polemikę w tym temacie.

Niniejsze stanowisko zostało przyjęte w głosowaniu jawnym – jednomyślnie „za” (3 głosy „za”).

Komisja po zapoznaniu się z pismem z dnia 18.12.2008r., znak OR.1444/8/08 – odpowiedzią na protokół z dnia 23.09.2008r. oraz ustnymi informacjami Pani Jolanty Wojciechowskiej – inspektora ds kadr przyjęła wyjaśnienia bez uwag. Pismo w załączeniu do protokołu.

Radny R.Baranowski poinformował, że radny K.Wilczyński sporządził wykaz ulic w całym mieście pod kątem planowanych remontów i inwestycji. Niniejszy wykaz przekazał odpowiednim wydziałom Urzędu Miasta.

Komisji Rewizyjna prosi o przedłożenie w terminie jak najszybszym planu remontów chodników i nawierzchni jezdni przedstawionych w zestawieniu według najpilniejszych potrzeb i kolejności wykonania na lata 2009-2010.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Liziewska

Przewodniczył:

Jan Wielgat