

Znak: PS-I.4310.10.2011.MP  
Wydział Polityki Społecznej  
Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki  
w Olsztynie

## PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej w zakresie wykorzystania środków Funduszu Pracy przekazanych gminom na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników, zgodnie z zawartymi umowami, przeprowadzonej w dniu 13 kwietnia 2011 roku, przez:

– Martę Piątek – inspektora wojewódzkiego w Wydziale Polityki Społecznej,  
– Barbarę Bagińską – inspektora wojewódzkiego w Wydziale Polityki Społecznej,  
pracowników Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, na podstawie upoważnienia nr FK-VI.0030.313.2011 z dnia 25 maja 2011 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o art. 10 ust. 1 pkt 3 oraz art. 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.).

Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli przedłożono do wglądu w dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych Zastępcy Prezydenta .

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie Urzędu Miasta w Ełku, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 4, 19-300 Ełk.

Kontrolą objęto okres od 1.01.2010 r. do dnia kontroli.

### USTALENIA OGÓLNO - ORGANIZACYJNE

1. REGON Urzędu Miasta – 000523287
2. NIP Urzędu Miasta – 848-00-07-927
3. Adres Urzędu Miasta - ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 4, 19-300 Ełk.

4. W okresie objętym kontrolą stanowiska kierownicze w Urzędzie Miasta pełniły następujące osoby:

- Pan Tomasz Mariusz Andrukiewicz - Prezydent Miasta Ełku, wybrany na to stanowisko w wyborach bezpośrednich dnia 21 listopada 2010 r.; pełni funkcję II kadencji.
- Pan Artur Tadeusz Urbański – Zastępca Prezydenta Miasta Ełku, powołany na to stanowisko z dniem 18 grudnia 2006 roku, zarządzeniem nr 12/06 Prezydenta Miasta Ełku z dnia 18 grudnia 2006 r.,
- Pan Marcin Radziłowicz – Sekretarz Miasta Ełku, powołany z dniem 29 maja 2007 r., przez na wniosek Prezydenta Miasta;
- Pan Jarosław Wróbel – Skarbnik Miasta Ełk, powołany Uchwałą Nr XV/117/91 Rady Miejskiej w Elku z dnia 30 lipca 1991 r.;

[Dowód: akta kontroli str. 1-7.]

Piątek  
Bagińska

PRZ

5. Ustrój Miasta Ełku określa Statut wprowadzony uchwałą Nr XX/186/08 Rady Miasta Ełku z dnia 29 stycznia 2008 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Ełku.
6. Urząd Miasta w Ełku funkcjonuje na podstawie Regulaminu Organizacyjnego wprowadzonego w życie Zarządzeniem Nr 189/2001 z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta w Ełku.
7. W kontrolowanym okresie obsługę bankową budżetu Miasta prowadził:  
PKO Bank Polski w Ełku, m.in. na rachunkach:
  - Nr rachunku wyodrębnionego dla Funduszu Pracy w 2010 roku – 85 1020 4724 0000 3102 0038 8538
  - Nr rachunku wyodrębnionego dla Funduszu Pracy w 2011 roku – 74 1020 4724 0000 3902 0076 7905

Zgodnie z kartą wzorów podpisów osobami upoważnionymi do dysponowania środkami na ww. rachunkach są:

- Pan Tomasz Mariusz Andrukiewicz - Prezydent Miasta Ełku,
- Pan Artur Tadeusz Urbański – Zastępca Prezydenta Miasta Ełku,
- Pan Marcin Radziłowicz – Sekretarz Miasta Ełku,
- Pan Jarosław Wróbel – Skarbnik Miasta Ełku,

[Dowód: akta kontroli str.8-9]

8. Wyjaśnień w czasie kontroli udzielała:

Pani Bogumiła Ormanowska - zatrudniona na stanowisku podinspektora do spraw szkół i przedszkoli, realizująca zadania związane z dofinansowaniem pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników

9. Ilekroć w protokole kontroli jest mowa o:

- Prezydencie/Kierowniku jednostki – oznacza to Prezydenta Miasta Ełku;
- Sekretarza Miasta- oznacza to sekretarza Miasta Ełku;
- Urzędzie – oznacza to Urząd Miasta w Ełku;
- Mieście – oznacza to Urząd Miasta w Ełku;
- Urzędzie Wojewódzkim – oznacza to Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie,
- Wojewodzie – oznacza to Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego,

#### **Wykaz aktów prawnych wykorzystywanych w kontroli:**

- Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. nr 69, poz. 415 ze zmianami).
- Ustawa z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 ze zmianami).
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26 kwietnia 2007 roku, w sprawie refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom (Dz. U. z 2007 r., Nr 77, poz. 518),
- Rozporządzenie rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 roku, w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania (Dz. U. z 1996 r., Nr 60, poz. 278 ze zmianami),
- Kodeks Postępowania Administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 roku (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami).

*Pełek  
Bogumiła*

*M. Wróbel*

Załącznik do niniejszego protokołu zawiera dane podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 roku (tekst jednolity z dnia 17 czerwca 2002 r. Dz. U. Nr 101, poz. 926 ze zmianami)

## USTALENIA KONTROLI

Zgodnie z art. 109c cyt. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy Minister właściwy do spraw pracy na wniosek wojewody przekazuje na wyodrębniony rachunek bankowy Urzędu Wojewódzkiego środki Funduszu Pracy z przeznaczeniem dla gmin na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Podstawą przekazywania środków jest umowa zawarta między Ministrem Pracy i Polityki Społecznej a Wojewodą. Wojewoda otrzymane środki przekazuje na wyodrębniony rachunek bankowy.

### ROK 2010

Zgodnie z porozumieniem Nr 1/2010 z dnia 7 kwietnia 2010 r. na kwotę 178.107,00 zł, w sprawie przekazywania w 2010 r. środków Funduszu Pracy na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników, zawartymi pomiędzy Wojewodą Warmińsko – Mazurskim, a Prezydentem Miasta Ełk oraz aneksami do porozumienia:

- Aneks nr 1 z dnia 7 kwietnia 2010 dotyczył podania numeru konta.
- Aneks nr 2 z dnia 19 listopada 2010 roku na kwotę 336 067,01 zł.
- Aneks nr 3 z dnia 10 grudnia 2010 roku na kwotę 359.398,42 zł,

Łącznie w 2010 roku dla Urzędu Miasta w Ełku przekazane zostały środki w wysokości 359.398,42 zł, wg złożonych do Urzędu Wojewódzkiego zapotrzebowań na środki z Funduszu Pracy.

Kontrolujący na podstawie okazanych wydruków księgowych za okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 31 grudnia 2010 r., stwierdzili wykorzystanie środków w pełnej wysokości. Do Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie 10 stycznia 2011 roku zwrócona została kwota w wysokości 327,01zł, stanowiąca wysokość zgromadzonych odsetek na koncie bankowym Urzędu Miasta w Ełku.

### ROK 2011

W 2011 roku zawarte zostało porozumieniem Nr 1/2011 z dnia 28 lutego 2011r. na kwotę 161.910zł pomiędzy Wojewodą Warmińsko – Mazurskim, a Prezydentem Miasta Ełku, w sprawie przekazywania w 2011 r. środków Funduszu Pracy na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

W okresie od 1 stycznia 2011 roku do dnia kontroli roku Wojewoda Warmińsko – Mazurski przekazał Urzędowi Miasta w Ełku środki w wysokości 6.733,97zł, zgodnie ze złożonym zapotrzebowaniem.

Piętek  
Bogdan'ska

HRZ

Dokumentacja z zakresu dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników przechowywana jest w teczkach:

- WE.3031 - Dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników - DECYZJE cz. I i II - 2 tezki,
- WE.3031 - Dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników PLANY/WNIOSKI/ROZLICZENIA/KORESPONDENCJA - 2009-2010 rok - 1 teczka,
- WE.4453.1 - Dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych - DECYZJE 2011 - 1 teczka
- WE.4453.2 - Dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych PLANY/WNIOSKI/ROZLICZENIA/KORESPONDENCJA 2011 rok - 1 teczka

Kontroli poddano losowo wybrane decyzje: z 2010 roku co 5 decyzję (łącznie sprawdzono 11 decyzji) oraz co 2 decyzję w 2011 roku (1 decyzja).

W 2010 roku do Urzędu Miasta w Ełku wpłynęło 51 wniosków o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

Z powyższych wniosków 50 rozpatrzonych zostało pozytywnie, natomiast w jednym przypadku została wydana decyzja odmowna w sprawie przyznania przedmiotowego dofinansowania.

W 2010 roku dofinansowaniem zostało objętych łącznie 50 pracodawców.

W oparciu o ustalenia kontroli stwierdzono, że pracodawcom przyznano dofinansowanie w łącznej kwocie 359.398,42zł:

- nauki zawodu trwającego:
  - w cyklu nauki 24 m-ce - 14.186,24zł dla 3 pracodawców,
  - w cyklu nauki 36 m- cy - 270.376,58zł dla 35 pracodawców,
- przyuczenie do wykonywania określonej pracy:
  - 3 pracodawców - 74.835,60zł.

W 2011 roku wpłynęło 5 wniosków, spośród których 4 zostały rozpatrzone pozytywnie, natomiast w jednym przypadku wydano decyzję odmowną. Do dnia kontroli przekazano środki na rachunek 2 pracodawców w łącznej wysokości 6.733,97zł. Pozostałe 3 decyzje uprawomocniły się i środki zostały przekazane na rachunki wskazane przez pracodawców w dniu kontroli.

Zgodnie z regulacją prawną określoną w art. 70b ust. 3 i 4 ustawy o systemie oświaty począwszy od 1 stycznia 2005 r. kwoty dofinansowania, określone w ust. 2, podlegają waloryzacji wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych w roku 2009 oraz w roku 2010 dokonano waloryzacji kwot dofinansowania.

Wszystkie rozpatrzone wnioski zostały złożone w terminie, tzn. w ciągu 3 miesięcy od złożenia przez młodocianego pracownika egzaminu potwierdzającego zakończenie nauki. W dwóch ze skontrolowanych przypadków decyzja została wydana bez zachowania 30 dniowego terminu wynikającego z KPA. W pierwszym przypadku (załącznik poz. 1) przekroczenie wynikało z konieczności pozyskania środków z Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie. W drugim przypadku (załącznik poz. 8) sprawa dotyczyła decyzji wydanej odmownie i wynikała ze szczególnej złożoności zagadnienia.

Decyzja została wydana odmownie w związku z niespełnieniem warunków określonych w art. 70b ust. 1 pkt 2 i ust. 7 pkt 2 ustawy z 7 września 1991 roku o systemie oświaty, przywołujących rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 roku w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagrodzenia.

Piotek  
Boguska

HRZ

W myśl § 6 wspomnianego rozporządzenia „Nauka zawodu trwa nie krócej niż 24 miesiące i nie dłużej niż 36 miesięcy, z zastrzeżeniem § 12 ust. 2 „Pracodawca, na wniosek młodocianego (...) może wyrazić zgodę na skrócenie czasu trwania nauki zawodu, nie więcej jednak niż o 12 miesięcy, jeżeli młodociany nie dokształca się w zasadniczej szkole zawodowej”.

Jak wynika z załączonej do wniosku dokumentacji, okres nauki został skrócony o 16 miesięcy, tzn. trwał 20 miesięcy. Młodociany, zgodnie z przysługującym mu prawem kontynuował naukę u innego pracodawcy, jednak w zawodzie niespokrewnionym i niezwiązanym z dotychczasowym kształceniem. Okres nauki zawodu cukiernika był więc krótszy niż wymagane przepisami 24 miesiące.

Jednocześnie we wszystkich skontrolowanych kwoty przyznane pracodawcom zostały wyliczone prawidłowo, z obowiązującymi stawkami dofinansowania.

Ponadto wnioski rozpatrzone pozytywnie zawierały wszystkie wymagane dokumenty, zgodnie z art. 70b ust. 1 pkt. 32 i ust. 7 pkt. 3 ustawy o systemie oświaty niezbędne do wydania decyzji, tj :

- umowę zawartą z młodocianymi pracownikami,
- dokumenty potwierdzające kwalifikacje właściciela zakładu lub pracownika wytypowanego do przygotowania zawodowego młodocianych pracowników,
- zaświadczenia potwierdzające, że młodociani pracownicy ukończyli naukę zawodu i zdali egzamin czeladniczy zgodnie z § 11 ust. 4 ww. rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagrodzenia.

Należną pracodawcom kwotę dofinansowania wypłacano na wskazany przez niego rachunek bankowy zgodnie z poleceniami przelewu w wysokości wskazanej w decyzji.

Ewidencję księgową otrzymanych środków Funduszu Pracy oraz poniesionych wydatków na przedmiotowe zadania w roku 2010 prowadzono zgodnie z zasadami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. poz. 1223).

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Finansów z 28 lipca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych (Dz. U. Nr 142, poz. 1020 z późn. zm.) - dalej r.s.z.r.p operacje dotyczące wydzielonych, zgodnie z odrębnymi przepisami, środków pieniężnych na kontach jednostki samorządu terytorialnego ewidencjonuje się na koncie 139 „*Inne rachunki bankowe*”.

Natomiast do ewidencji rozrachunków tych środków wykorzystuje się konto 240 „*Pozostałe rozrachunki*”.

[Dowód: akta kontroli str.11-27]

Pupetek  
Saginista

17-2

## ZAKOŃCZENIE KONTROLI

1. Kontrolę odnotowano w książce kontroli Urzędu Miasta w Ełku pod nr 5 w roku 2011.
2. Ustalenia zawarte w niniejszym protokole zostały omówione przez kontrolujących na naradzie pokontrolnej w dniu jego podpisania, tj. 13 kwietnia 2011r. Z narady sporządzono odrębny protokół.

Protokół kontroli został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden doręczono, za pokwitowaniem, Sekretarz Miasta Ełku.

3. Sekretarz Miasta Ełku został poinformowany o:
  - a) prawie zgłoszenia przed podpisaniem protokołu, umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole.
  - b) prawie do odmowy podpisania protokołu i konieczności złożenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienia przyczyn tej odmowy.

### Kontrolujący:

Marta Piątek  
INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

*Piątek*  
Marta Piątek

Bagińska Barbara

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

*Bagińska*  
Barbara Bagińska

### Sekretarz Miasta Ełku

Sekretarz Miasta

*Radziłowicz*  
Marcin Radziłowicz

Ełk, dnia 30.05.2011.....

Protokół z przeprowadzonej kontroli otrzymałem w dniu 30.05.2011.....

Sekretarz Miasta

*Radziłowicz*  
Marcin Radziłowicz  
podpis

**ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z KONTROLI W ZAKRESIE DOFINANSOWANIA  
KOSZTÓW KSZTAŁCENIA MŁODOCIANYCH PRACOWNIKÓW  
PRZEPROWADZONEJ W URZĘDZIE MIASTA W EŁKU  
W DNIU 30 MAJA 2011 ROKU**

**2010 ROK**

1. Decyzja WE.3031-1/5/10/MŁ z dnia 30 kwietnia 2010 roku  
Pracodawca: Fimot Filipkowsy sp. j, Adam Filipkowski, Łukaszewicza 1c, 19-300 Ełk.  
Młodociany pracownik: Leszek Raczkowski  
Dofinansowanie za naukę zawodu – 36 miesięcy w cyklu 36 m-cy w kwocie 8.080,77zł.  
Młodociany zdał egzamin 15 stycznia 2010 roku. Wniosek o dofinansowanie wpłynął 17 lutego 2010 roku, tzn. że decyzję wydano bez zachowania 30 dniowego terminu wynikającego z KPA. Wniosek zawierał wszystkie wymagane przepisami dokumenty.
2. Decyzja WE.3031-1/10/10/MŁ z dnia 30 lipca 2010 roku  
Pracodawca: PU SOLAN Security, Andrzej Sołtys, ul. Brzozowa 5, 19-300 Ełk.  
Młodociany pracownik: Karol Bibiński,  
Dofinansowanie za przyuczenie do wykonywania określonej pracy – za okres 10 m-cy w kwocie 2.536,80zł.  
Młodociany zdał egzamin 1 lipca 2010 roku. Wniosek o dofinansowanie wpłynął 26 lipca 2010 roku, tzn. że decyzję wydano z zachowaniem 30 dniowego terminu wynikającego z KPA. Wniosek zawierał wszystkie wymagane przepisami dokumenty.
3. Decyzja WE.3031-1/15/10/MŁ z dnia 30 sierpnia 2010 roku  
Pracodawca: Zakład Stolarstwa Meblowego i Budowlanego, Tadeusz Dolewa, ul. Sadowa 39, 19-300 Ełk.  
Młodociany pracownik: Karol Sawicki.  
Dofinansowanie za przyuczenie do wykonywania określonej pracy – za okres 22 m-cy w kwocie 5.580,96zł.  
Młodociany zdał egzamin 2 lipca 2010 roku. Wniosek o dofinansowanie wpłynął 4 sierpnia 2010 roku, tzn. że decyzję wydano z zachowaniem 30 dniowego terminu wynikającego z KPA. Wniosek zawierał wszystkie wymagane przepisami dokumenty.
4. Decyzja WE.3031-1/15/10/MŁ z dnia 30 sierpnia 2010 roku  
Pracodawca: Zakład Stolarstwa Meblowego i Budowlanego, Tadeusz Dolewa, ul. Sadowa 39, 19-300 Ełk.  
Młodociany pracownik: Karol Sawicki.  
Dofinansowanie za przyuczenie do wykonywania określonej pracy – za okres 22 m-cy w kwocie 5.580,96zł.  
Młodociany zdał egzamin 2 lipca 2010 roku. Wniosek o dofinansowanie wpłynął 4 sierpnia 2010 roku, tzn. że decyzję wydano z zachowaniem 30 dniowego terminu wynikającego z KPA. Wniosek zawierał wszystkie wymagane przepisami dokumenty.

5. Decyzja WE.3031-1/20/10/MŁ z dnia 30 sierpnia 2010 roku  
Pracodawca: Usługi Stolarsko-Budowlane „STOLBAL”, Wojciech Balcer, ul. Ełcka 17A, 19-300 Woszczele.  
Młodociany pracownik: Kunicki Dawid.  
Dofinansowanie za przyuczenie do wykonywania określonej pracy – za okres 10 m-cy w kwocie 2.536,80zł.  
Młodociany zdał egzamin 2 lipca 2010 roku. Wniosek o dofinansowanie wpłynął 18 sierpnia 2010 roku, tzn. że decyzję wydano z zachowaniem 30 dniowego terminu wynikającego z KPA. Wniosek zawierał wszystkie wymagane przepisami dokumenty.
6. Decyzja WE.3031-1/25/10/MŁ z dnia 25 października 2010 roku  
Pracodawca: Salon Fryzjerski, Marzena Zacharewicz, ul. Wojska Polskiego 3, 19-300 Ełk.  
Młodociany pracownik: Angelika Szelağ.  
Dofinansowanie za naukę zawodu za okres 36 miesięcy w cyklu 36 m-cy w kwocie 8.080,77zł.  
Młodociana zdała egzamin 3 września 2010 roku. Wniosek o dofinansowanie wpłynął 7 października 2010 roku, tzn. że decyzję wydano z zachowaniem 30 dniowego terminu wynikającego z KPA. Wniosek zawierał wszystkie wymagane przepisami dokumenty.
7. Decyzja WE.3031-1/29A/10/MŁ z dnia 25 listopada 2010 roku  
Pracodawca: Jacek Rogalski, ul. Słowackiego 21/24, 19-300 Ełk.  
Młodociany pracownik: Urbanowicz Paulina.  
Dofinansowanie za naukę zawodu za okres 15 miesięcy w cyklu 36 miesięcy w kwocie 3.366,99zł.  
Młodociany zdał egzamin 3 września 2010 roku. Wniosek o dofinansowanie wpłynął 13 października 2010 roku, tzn. że decyzję wydano z zachowaniem 30 dniowego terminu wynikającego z KPA. Wniosek zawierał wszystkie wymagane przepisami dokumenty.
8. Decyzja WE.3031-1/35/10/MŁ z dnia 25 listopada 2010 roku  
Pracodawca: Zakład Cukierniczo - Gastronomiczny „Karmelek”, Waldemar Surawski, ul Armii Krajowej 7, 19-300 Ełk.  
Młodociany pracownik: Krzysztof Surawski.  
Dofinansowanie za naukę zawodu za okres 20 miesięcy w cyklu 36 miesięcy.  
Młodociany zdał egzamin 8 września 2010 roku. Wniosek o dofinansowanie wpłynął 20 października 2010 roku, tzn. że decyzję wydano bez zachowania 30 dniowego terminu wynikającego z KPA.  
Decyzja została wydana odmownie w związku z faktem, iż umowa o naukę zawodu cukiernik została zawarta między młodocianym pracownikiem a pracodawcą na okres 36 miesięcy. W dniu 28 lutego 2009 roku umowa została rozwiązana na mocy porozumienia stron, co spowodowało skrócenie nauki zawodu o 16 miesięcy. W dniu 19 lutego 2010 roku do Urzędu Miasta Ełku wpłynęło zgłoszenie zawarcia umowy w celu przygotowania zawodowego AUTO-MARKO Blacharstwo Lakiernictwo Pojazdowe, Andrzej Mirosław Markowski z młodocianym Pracownikiem Krzysztofem Surawskim, z którego wynika iż umowa w celu przygotowania zawodowego została zawarta z dniem 1 marca 2009 roku na okres 36 miesięcy, tj. od 1 marca 2009 do 29 lutego 2012 roku w zawodzie mechanik pojazdów



samochodowych, czyli w zawodzie niedokrewnym i nie związanym z dotychczasowym kształceniem.

9. Decyzja WE.3031-1/40/10/MŁ z dnia 25 listopada 2010 roku  
Pracodawca: Zakład Cukierniczo - Gastronomiczny „Karmelek”, Waldemar Surawski, ul Armii Krajowej 7, 19-300 Ełk.  
Młodociany pracownik: Sylwia Gudan.  
Dofinansowanie za naukę zawodu za okres 36 miesięcy w cyklu 36 miesięcy w kwocie 8.0808,77zł.  
Młodociana zdała egzamin 8 września 2010 roku. Wniosek o dofinansowanie wpłynął 20 października 2010 roku, tzn. że decyzję wydano bez zachowania 30 dniowego terminu wynikającego z KPA. Wniosek zawierał wszystkie wymagane przepisami dokumenty.
10. Decyzja WE.3031-1/45/10/MŁ z dnia 25 listopada 2010 roku  
Pracodawca: Salon Fryzjerski „IWONA”, Iwona Bożena Lickiewicz, ul Roosvelta 1, 19-300 Ełk.  
Młodociany pracownik: Kulik Katarzyna.  
Dofinansowanie za naukę zawodu za okres 18,5 miesięcy w cyklu 36 miesięcy w kwocie 4.206,93zł.  
Młodociana zdała egzamin 16 września 2010 roku. Wniosek o dofinansowanie wpłynął 10 listopada 2010 roku, tzn. że decyzję wydano z zachowaniem 30 dniowego terminu wynikającego z KPA. Wniosek zawierał wszystkie wymagane przepisami dokumenty.
11. Decyzja WE.3031-1/50/10/MŁ z dnia 20 grudnia 2010 roku  
Pracodawca: AUTO-MARKO, Blacharstwo Lakiernictwo Samochodowe, Andrzej Markowski, ul Suwalska 64, 19-300 Ełk.  
Młodociany pracownik: Karol Barańczuk.  
Dofinansowanie za naukę zawodu za okres 14 miesięcy w cyklu 36 miesięcy w kwocie 3.142,52zł.  
Młodociany zdał egzamin 10 listopada 2010 roku. Wniosek o dofinansowanie wpłynął 3 grudnia 2010 roku, tzn. że decyzję wydano z zachowaniem 30 dniowego terminu wynikającego z KPA. Wniosek zawierał wszystkie wymagane przepisami dokumenty.

## 2011 ROK

1. Decyzja WE.4453.1.2.2011 z dnia 21 kwietnia 2011 roku  
Pracodawca: Salon Fryzjerski MARIOLA, Klaudia Olechnowicz-Jasionowska, ul. Jana Pawła II 5, 19-300 Ełk.  
Młodociany pracownik: Karolina Paulina Wiśniewska.  
Dofinansowanie za naukę zawodu za okres 30 miesięcy w cyklu 36 miesięcy w kwocie 6.733,97zł.  
Młodociana zdała egzamin 10 marca 2011 roku. Wniosek o dofinansowanie wpłynął 23 marca 2011 roku, tzn. że decyzję wydano z zachowaniem 30 dniowego terminu wynikającego z KPA. Wniosek zawierał wszystkie wymagane przepisami dokumenty.

## Protokół narady pokontrolnej z dnia 30 maja 2011 roku

W dniu 30 maja 2011 roku odbyła się narada pokontrolna po przeprowadzeniu w tym dniu w Urzędzie Miasta w Ełku, przez działających w imieniu Wojewody Warmińsko - Mazurskiego pracowników Wydziału Polityki Społecznej, kontroli problemowej w zakresie wykorzystania środków Funduszu Pracy przekazanych gminom na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników zgodnie z zawartymi umowami.


W trakcie narady kontrolujący przedstawili ustalenia kontroli oraz poinformowali Sekretarza Miasta Ełku o możliwościach wypowiedzenia się co do przedstawionych ustaleń.

### Kontrolujący:

Marta Piątek  
INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

  
Marta Piątek

Bagińska Barbara

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI  
  
Barbara Bagińska

### Sekretarz Miasta Ełk

  
Sekretarz Miasta

Marcin Radziłowicz

Ełk, dnia .....