

Krzysztof Wiloch  
Radny Miasta Elku

Pan  
Prezydent  
Miasta  
Elku



Elk, 20 czerwca 2022 r.

M

BIURO RADY MIASTA ELKU  
W.P.L.Y.N.E.L.O.  
dnia: 20.06.2022  
41036-2022  
podpis: [signature]

Interpelacja wraz z copy  
na nią upubliczni  
zgodnie z Uo54  
20.06.22  
PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA ELKU  
Włodzimierz Szelażek

Pan Tomasz Andrukiewicz  
Prezydent Miasta Elku  
za pośrednictwem  
Pan Włodzimierz Szelażek  
Przewodniczący Rady Miasta Elku

**INTERPELACJA**

w sprawie zmiany sposobu kodowania i zmiany ceny za zagospodarowanie przez PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o. w Siedliskach, odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny do „żółtego pojemnika” z terenu miasta Elku w latach 2020-2021.

Na podstawie art. 24 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 559 z późn. zm.) wnoszę niniejszą interpelację z opisem stanu faktycznego będącego przedmiotem interpelacji oraz wynikającymi z niego pytaniami i wnioskami.

**1. Przedstawienie stanu faktycznego**

W okresie od 2 listopada 2020 roku do 31 grudnia 2021 roku, Prezes Zarządu PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o., przy akceptacji Pana Prezydenta, doprowadził – moim zdaniem – do dużych rozmiarów szkody finansowej dla budżetu miasta Elku, a więc i jego mieszkańców. Szkada finansowa w budżecie Elku spowodowana została przez decyzję Prezesa PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o. o podwyżce (nieuprawnionej w moim przekonaniu) ceny za zagospodarowanie odpadów selektywnie zbieranych do „żółtego pojemnika/worka”. We wskazanym wyżej okresie szkoda na rzecz budżetu miasta Elku osiągnęła wartość 263.240,36 zł.

**Powyższe wynika z następujących udokumentowanych faktów:**

W dniu 29 grudnia 2016 r. Minister Środowiska wydał rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz. U. z 2017 poz. 19), którego treść § 4 ust. 4 stanowi:

*„Fracje odpadów, o których mowa w § 3 pkt 3 i 4, w skład których wchodzi odpady metali, w tym odpady opakowaniowe z metali, odpady tworzyw sztucznych, w tym odpady opakowaniowe tworzyw sztucznych, oraz odpady opakowaniowe wielomateriałowe, zbiera się w pojemnikach koloru żółtego oznaczonych napisem „Metale i tworzywa sztuczne”.”*

W dniu 30 maja 2019 r. Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o., Uchwałą Nr 1/19 przyjęło „Cennik za przyjęcie i zagospodarowanie odpadów komunalnych w ramach świadczonych usług publicznych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami „Eko-MAZURY” Sp. z o.o.”. W cenniku tym po raz pierwszy wprowadzono pod pozycją 29. nowy kod odpadu: **ex 20 01 99 – Inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny (metale i tworzywa sztuczne)**. Powodem wprowadzenia do cennika przedmiotowego kodu była konieczność dostosowania tego dokumentu do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. Koniecznym było wprowadzenie kodu

dla odpadów z „żółtego pojemnika/worka”, który nie został wcześniej przewidziany w cenniku. Kod odpadów z „żółtego pojemnika/worka” utworzono w ten sposób, że do kodu odpadu: 20 01 99 dodano wyróżnik „ex” oraz do nazwy odpadu dodano: „**metale i tworzywa sztuczne**”. Skrót „ex” Serwis Ochrony Środowiska definiuje w sposób następujący: „Skrót „ex” pochodzi od łacińskiego *explicite* (wyraźny). Umieszczony przed kodem odpadu wyszczególnia część z całego rodzaju odpadu, który znajduje się w katalogu odpadów. Odpad poprzedzony tym indeksem w swoim opisie jest doprecyzowany, uszczegółowiony”. Natomiast zwrot w nawiasie: „**metale i tworzywa sztuczne**”, który został dodany do nazwy frakcji odpadów, jest odniesieniem do postanowienia § 4 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów.

(Wydruk strony Serwisu Ochrony Środowiska przedkładam jako Załącznik nr 1)

W ten sposób powstał nowy kod odpadu: **ex 20 01 99 – Inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny (metale i tworzywa sztuczne)**. Kod został umieszczony w cenniku pod pozycją 29. i jest dedykowany konkretnie odpadom zbieranym przez mieszkańców w sposób selektywny do „żółtego pojemnika/worka”.

W dniu 12 marca 2020 r., Uchwałą Nr 1/20 Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o. ustaliło nowe ceny za zagospodarowanie odpadów dla poszczególnych kodów (podwyżka cen), w tym:

**353,70 zł/Mg** – dla kodu: **15 01 06 – Zmieszane odpady opakowaniowe,**

**141,60 zł/Mg** – dla kodu: **ex 20 01 99 – Inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny (metale i tworzywa sztuczne)**

(Kopia Uchwały Nr 1/20 wraz z Cennikiem przedkładam jako Załącznik nr 2)

W dniu 15 stycznia 2020 r. Rada Miasta Ełku podjęła Uchwałą Nr XV.141.2020 w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Ełku, wprowadzając z dniem 1 czerwca 2020 r. selektywną zbiórkę przez mieszkańców, zgodną z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. Treść §4. ust. 2. pkt 2 Regulaminu stanowi m.in.:

„2. *Selektywne zbieranie odpadów komunalnych w pojemniki lub worki na terenie nieruchomości obejmuje: [...]*

2) *metal, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe – odpady metali w tym odpady opakowaniowe z metali, odpady tworzyw sztucznych, w tym odpady opakowaniowe tworzyw sztucznych oraz odpady opakowaniowe wielomateriałowe,*”

Natomiast zgodnie z §8 ust. 9 Regulaminu, opisane wyżej odpady winne być gromadzone w pojemnikach lub workach koloru żółtego i oznaczone napisem: „Metale i tworzywa sztuczne”.

Od dnia 1 czerwca 2020 r., tj. po wprowadzeniu w mieście Ełku selektywnej zbiórki odpadów komunalnych u źródła, istotne z punktu widzenia niniejszej interpelacji są następujące fakty:

➤ Przez okres 5. miesięcy (czerwiec ÷ październik 2020 r.) wszystkie odpady komunalne zbierane selektywnie w Ełku do „żółtego pojemnika/worka” przyjmowane były w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów komunalnych w Siedliskach (PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o.) pod kodem: **ex 20 01 99 – Inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny (metale i tworzywa sztuczne)** i fakturowane przez PGO w Siedliskach dla Urzędu Miasta w Ełku zgodnie z aktualnym Cennikiem, w cenie: 141,60 zł za tonę (Mg).

- Od dnia 2 listopada 2020 r. Spółka PGO „Eko-MAZURY” zmieniła sposób kodowania odpadów z „żółtego pojemnika/worka” w ten sposób, że dla części dostaw tych odpadów do ZUO w Siedliskach zaczęto – według dowolnego uznania – stosować kod: 15 01 06 – *Zmieszane odpady opakowaniowe*, który w Cenniku miał ustaloną cenę: 353,70 zł/Mg, a więc 2,5-krotnie wyższą niż dotychczas fakturowano. W pozostałej części – również według dowolnego uznania – odpady pochodzące dokładnie z tego samego źródła (z „żółtego pojemnika/worka”) nadal kodowane były kodem: ex 20 01 99 w cenie: 141,60 zł/Mg.

Powyższe stwierdziłem dopiero w maju 2021 r., kiedy analizując dane z „Eko-MAZUR”, za miesiąc kwiecień 2021 r. zauważyłem zerową ilość odpadów z kodem ex 20 01 99. O tym fakcie poinformowałem Urząd Miasta w Elku, co zostało zignorowane. (Zestawienie odpadów przyjmowanych przez Zakład w Siedliskach od czerwca 2020 r. do kwietnia 2021 r. przedstawiam w Załączniku nr 3)

- Tę praktykę stosowano przez okres 14 miesięcy (listopad 2020 ÷ grudzień 2021). W wyniku takiego działania budżet miasta Elku obciążony został dodatkową i prawnie nieuzasadnioną kwotą: 263.240,36 zł.

Zmianę kodowania odpadów zbieranych selektywnie przez mieszkańców do „żółtego pojemnika/worka” i zmianę ceny za ich zagospodarowanie, wprowadzono w życie w sposób następujący:

W dniu 2 listopada 2020 r., pismem znak: PGO/383/2020, Prezes Zarządu PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o. poinformował urząd miasta Elku, iż od dnia 2 listopada 2020 r. „*odpady selektywne, które są zbierane w tzw. „żółtym worku i żółtym pojemniku” (metale, tworzywa sztuczne i opakowania wielomateriałowe) muszą być kodowane pod kodem: 15 01 06 – *zmieszane odpady opakowaniowe*”. Konieczność zmiany kodowania odpadów z „żółtego pojemnika/worka” – zdaniem Prezesa – wynikała z:*

- wytycznych do Rozporządzenia Ministra Klimatu z 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10) oraz
- instruktażu pokontrolnego (tu: – zespołu kontrolnego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie Delegatura w Giżycku).

(Kopia pisma PGO/383/2020 stanowi Załącznik nr 4)

W dniu 17 grudnia 2020 r., na posiedzeniu Zgromadzenia Związku (ZMGK), Prezes Zarządu Spółki „Eko-MAZURY” również wypowiedział się na temat konieczności zmiany kodowania (i – co za tym idzie – podwyższenia ceny) odpadów komunalnych zbieranych selektywnie przez mieszkańców do „żółtego pojemnika/worka”. Konieczność tę Prezes argumentował w sposób następujący (cyt: fragmenty wypowiedzi Prezesa):

- „[...] W wyniku kontroli; właśnie kontrola stwierdziła wówczas, iż należy „żółty worek”; z uwagi na zawartość opakowań wielomateriałowych; z uwagi na tą frakcję, należy kodować pod grupą „15”, a nie, jak u nas, pod „20” tak jak mamy”;
- „[...] Odpady opakowaniowe będące odpadami komunalnymi, jeżeli są zbierane selektywnie (a są) występują jako zmieszane odpady opakowaniowe, klasyfikuje się w podgrupie „15 01”, a nie w podgrupie „20 01”;
- „[...] W cenniku, który jest uchwalony przez Zgromadzenie Wspólników, w ex 20 01 99 była zawężona grupa „metale i tworzywa sztuczne”, a nie było odpadów wielomateriałowych”.

Wypowiedź Prezesa Zarządu Spółki została zarejestrowana na materiale wideo (w czasie: od 1:05:10) i można ją w całości odtworzyć pod linkiem:

<https://youtu.be/skVbqJG6ldA?t=3911>

Według mojej najlepszej wiedzy i doświadczenia zawodowego (13 lat pracy w PGO „Eko-MAZURY” na stanowiskach kierowniczych), żaden z argumentów przedstawionych przez Prezesa Spółki „Eko-MAZURY” we wskazanym wyżej piśmie, ani też w przytoczonej wypowiedzi z dnia 17 grudnia 2020 r., nie są zgodne z przepisami prawa, ani też ze stanem faktycznym. Stwierdzam to z pełnym przekonaniem i argumentuję/dowodzę jak następuje:

#### **1. Brak zgodności z przepisami prawa polskiego i lokalnego.**

Przypisanie kodu: **15 01 06** („Zmieszane odpady opakowaniowe”) odpadom zbieranym selektywnie przez mieszkańców do „żółtego pojemnika/worka”, jest niezgodne z następującymi przepisami prawa polskiego i lokalnego:

##### **a) Niezgodność z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z 2 stycznia 2020 rok w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 poz. 10).**

- § 2 rozporządzenia jednoznacznie stanowi, iż „Odpady, w zależności od źródła ich powstania, dzieli się na [...] grupy”, a grupie odpadów o nazwie: „odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie”, przypisuje się kod „20”.

Tak więc odpadom komunalnym, w tym również odpadom zbieranym selektywnie do „żółtego pojemnika/worka” nadaje się kod z grupy „20” (a nie grupy „15”).

- W katalogu odpadów, kod z grupy „15” i podgrupy „01” (15 01) nadaje się odpadom zdefiniowanym w Rozporządzeniu Ministra Klimatu, jako: „Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)”. Zwrot w nawiasie „włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi” wyraźnie wskazuje, że grupa „15” nie dotyczy odpadów komunalnych, chyba że są one „selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi”. Należy tu jednoznacznie stwierdzić, że w Ełku nie jest prowadzona przez mieszkańców oddzielna selektywna zbiórka „zmieszanych odpadów opakowaniowych”. Do żółtego worka/pojemnika zbierane są odpady oznaczone napisem: „metale i tworzywa sztuczne”, których jedynie częścią składową są zmieszane odpady opakowaniowe. Asortyment odpadów z „żółtego pojemnika/worka” jest po prostu szerszy, niż tylko „zmieszane odpady opakowaniowe”. Jest to wyraźnie określone wspomnianym wcześniej Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Ełku, wprowadzonym Uchwałą Nr XV.141.2020 Rady Miasta Ełku z dnia 15 stycznia 2020r. i zgodnym z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów.

Tak więc odpadom komunalnym zbieranym selektywnie przez mieszkańców do „żółtego pojemnika/worka” nie można nadawać kodu: 15 01 06 – zmieszane odpady opakowaniowe.

- W odnośniku 2. Objasnień do Rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie katalogu odpadów zapisano, iż „dwie pierwsze cyfry kodu oznaczają grupę odpadów wskazującą źródło powstawania odpadów[...]”. Grupa „20” w sposób jednoznaczny (literalnie) przypisana jest odpadom komunalnym łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie. Źródłem ich powstawania są nieruchomości zamieszkałe (czyli gospodarstwa domowe) oraz – w części – nieruchomości niezamieszkałe, na których powstają odpady komunalne. Nie budzi to najmniejszych wątpliwości. Natomiast grupa „15” w katalogu jest określona, jako: „odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach”. Jest to katalog zamknięty i przypisany pierwszemu właścicielowi odpadów, czyli najczęściej wytwórcy/przedsiębiorcy. Kiedy pierwszy produkt (wytworzony jako opakowanie) trafi do finalnego odbiorcy, tj. do nieruchomości zamieszkałych, wówczas traci on charakter produktu, a po zużyciu staje się

odpadem komunalnym o kodzie z grupy „20”. W tym samym odnośniku Objaśnień wyraźnie poinstruowano, że w przypadku nieodnalezienia odpowiedniej pozycji (kodu sześciocyfrowego) w całym katalogu, wówczas dany odpad klasyfikuje się w grupie według źródła powstawania, przypisując im kod kończący się na 99 (inne niewymienione odpady). W omawianym przypadku – jest to kod z grupy „20”.

Tak więc odpadom komunalnym, w tym również odpadom zbieranym selektywnie do „żółtego pojemnika/worka” nadaje się kod z grupy „20” (a nie grupy „15”).

- W odnośniku 3. Objaśnień do „Katalogu odpadów ze wskazaniem odpadów niebezpiecznych”, stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r., zamieszczono m.in. następujące zdanie: „Odpady opakowaniowe będące odpadami komunalnymi, jeżeli są zbierane selektywnie lub występują jako zmieszane odpady opakowaniowe, klasyfikuje się w podgrupie 15 01, a nie w podgrupie 20 01.” (Na ten właśnie zapis błędnie powołuje się Prezes Spółki „Eko-MAZURY”.

Tu należy podkreślić, że nakaz dotyczący klasyfikacji kodem z podgrupy „15 01” (a nie „20 01”) uzależnia się od spełnienia jednego z następujących warunków:

=> **Warunek 1.** – jeżeli odpady opakowaniowe zbierane są selektywnie.

W Elku rzeczywiście selektywnie zbierane są przez mieszkańców do oddzielnego „zielonego pojemnika/worka” jedynie odpady opakowań szklanych, które klasyfikuje się kodem: 15 01 07 – *Opakowania ze szkła*. I tu klasyfikacja jest prawidłowa;

=> **Warunek 2.** – jeżeli występują jako „zmieszane odpady opakowaniowe”.

W Elku nie jest przewidziana selektywnie zbierana przez mieszkańców frakcja: „zmieszane odpady opakowaniowe”. Taka frakcja nie została również przewidziana w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów.

Tak więc nie ma podstaw prawnych, aby odpadom komunalnym zbieranym selektywnie w Elku do „żółtego pojemnika/worka” można było nadać kod: 15 01 06 – *Zmieszane odpady opakowaniowe.*

(Kompilację zapisów Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r., w kontekście powyższych argumentów, przedstawiam w Załączniku nr 5)

- Aby potwierdzić swoje wnioski, wysłałem stosowne zapytanie do Departamentu Gospodarki Odpadami w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, skąd pismem z dnia 9 czerwca 2021 r. otrzymałem odpowiedź, w której stwierdza się jednoznacznie: „[...] z uwagi na rodzaje odpadów zbieranych w ramach jednego pojemnika lub worka (przyp. – żółtego) nie jest zasadne zakwalifikowanie wszystkich zebranych odpadów pod jednym kodem 15 01 06 – zmieszane odpady opakowaniowe”. Oczywiście jest, że ocena Ministerstwa Klimatu zasługuje bardziej na uznanie jej za prawidłową, aniżeli interpretacja Prezesa Zarządu Spółki PGO „Eko-MAZURY”.

(Kopia odpowiedzi Ministerstwa Klimatu i Środowiska z dnia 9 czerwca 2021 r., wraz z zadaniem pytaniem, stanowi Załącznik nr 6)

**b) Niezgodność z Uchwałą Rady Miasta Elku, Nr XV.141.2020 z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Elku.**

- Regulamin, który z dniem 1 czerwca 2020 r. określił sposób prowadzenia w Elku selektywnej zbiórki odpadów przez mieszkańców, wyraźnie w § 4 wymienia 4 frakcje odpadów zbieranych selektywnie (1. papier; 2. metale i tworzywa; 3. szkło; 4. odpady BIO).
- Regulamin, wśród frakcji odpadów zbieranych selektywnie, nie wymienia oddzielnej frakcji „zmieszane odpady opakowaniowe” (tym bardziej gromadzonej do „żółtego pojemnika/worka”), a próba umieszczenia takiego zapisu byłaby niezgodna z

Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów.

- W § 4 ust. 2. pkt 2 Regulamin jednoznacznie stanowi, iż frakcja zbierana selektywnie do „żółtego pojemnika/worka” obejmuje:

„2) metal, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe – odpady metali w tym odpady opakowaniowe z metali, odpady tworzyw sztucznych w tym odpady opakowaniowe tworzyw sztucznych oraz odpady opakowaniowe wielomateriałowe,”  
(przyp.: dla odpadów tych w Cenniku stworzono konkretny kod odpadu ex 20 01 99)

c) Przepisanie kodu: 15 01 06 – *Zmieszane odpady opakowaniowe*, odpadom zbieranym selektywnie przez mieszkańców do „żółtego pojemnika/worka”, niezgodne jest również z **Uchwałą Nr 1/20 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o., z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia „Cennika za przyjęcie i zagospodarowanie odpadów komunalnych w ramach świadczonych usług publicznych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami „Eko-MAZURY” Sp. z o.o.”.**

- W Cenniku, pod pozycją 29. występuje kod: ex 20 01 99 – *Inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny (metale i tworzywa sztuczne)*, z ceną netto: 141,60 zł/Mg. Kod ten został wprowadzony do Cennika w dniu 30 maja 2019 r. i jako jedyny w Cenniku dedykowany jest odpadom zbieranym selektywnie do „żółtego pojemnika/worka”.

- W Cenniku, pod pozycją 5. występuje również kod: 15 01 06 – *Zmieszane odpady opakowaniowe*, z ceną: netto: 353,70 zł/Mg. Kod ten nie odpowiada jednak żadnej z frakcji zbieranej selektywnie przez mieszkańców w ramach „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Elku”. W Regulaminie nie została wymieniona frakcja „*Zmieszane odpady opakowaniowe*”, którą mieliby gromadzić mieszkańcy oddzielnie w ramach selektywnej zbiórki do „żółtego pojemnika/worka”.

- Nieuprawnionym i niezgodnym z Cennikiem jest również stosowanie dwóch różnych kodów (15 01 06 oraz ex 20 01 99) i dwóch różnych cen (353,70 zł/Mg oraz 141,60 zł/Mg) dla dokładnie tej samej frakcji zbieranej selektywnie przez mieszkańców do „żółtego pojemnika/worka”. Nie może być zgodne z jakimkolwiek prawem, aby tej samej frakcji odpadów pochodzących z tego samego źródła, przypisywać dwie różne ceny, różniące się na dodatek aż o 250% (!)

d) Należy również zaznaczyć, że omawiane grupy odpadów (przyp.: odpady komunalne oraz odpady opakowaniowe) podlegają dwóm różnym ustawom, według których:

- obowiązki wytwórców odpadów komunalnych w zakresie selektywnego zbierania tych odpadów przez mieszkańców – określone są w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 888 z późn. zm.), natomiast ...
- zasady postępowania z opakowaniami oraz odpadami opakowaniowymi – określone są w ustawie z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1114 z późn. zm.).

Jest to jednoznaczny dowód, że odpady komunalne (grupa: „20”) oraz odpady opakowaniowe (grupa: „15”) mają różne źródła powstawania (patrz: § 2 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów).

## **2. Brak zgodności ze stanem faktycznym.**

Przepisanie kodu: 15 01 06 – *Zmieszane odpady opakowaniowe*, odpadom zbieranym selektywnie przez mieszkańców do „żółtego pojemnika/worka”, jest niezgodne ze stanem faktycznym i oparte na informacjach wprowadzających w błąd urząd miasta Elku.

W piśmie z dnia 2 listopada 2020 r. oraz w wypowiedzi na Zgromadzeniu ZMGK w dniu 17 grudnia 2020 r., Prezes Zarządu PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o. stwierdził jednoznacznie, że odpady zebrane selektywnie w „żółtym pojemniku/worku” **muszą być** przyjmowane do PGO pod kodem: 15 01 06 – *Zmieszane odpady opakowaniowe*, a konieczność tę argumentował w sposób następujący:

- a) Zgodność z wytycznymi Ministerstwa Klimatu,
- b) brakiem odpadów opakowań wielomateriałowych w kodzie: ex 20 01 99,
- c) instruktażem pokontrolnym WIOŚ w Olsztynie Delegatura w Giżycku.

Wszystkie powyższe argumenty są niezgodne ze stanem faktycznym, a przekazywane informacje są w sprzeczności z dokumentami źródłowymi.

#### **a) Wytyczne Ministerstwa Klimatu.**

Prezes Zarządu PGO „Eko-MAZURY” swoją wypowiedzią z dnia 17 grudnia 2020 r. na posiedzeniu Zgromadzenia Związku (ZMGK)

(tu cytat: *„Odpady opakowaniowe będące odpadami komunalnymi, jeżeli są zbierane selektywnie (a są) występują jako zmieszane odpady opakowaniowe, klasyfikuje się w podgrupie „15 01”, a nie w podgrupie „20 01”*)

wprowadził błąd członków Zgromadzenia ZMGK. **Prezes zasugerował, że odpady opakowaniowe będące odpadami komunalnymi występują jako zmieszane odpady opakowaniowe** i tym argumentował konieczność zmiany kodowania (z podgrupy „20 01” do podgrupy „15 01”) odpadów z „żółtego pojemnika/worka”.

Jednak prawda jest inna.

- Z odpadów opakowaniowych z grupy „15” będących odpadami komunalnymi jedynie odpady opakowań szklanych są rzeczywiście zbierane selektywnie przez mieszkańców w ramach „Regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Miasto Etłk” jako oddzielna frakcja, zbierana do „zielonego pojemnika/worka”. Odpady te zawsze były (i są) klasyfikowane jako: *„Opakowania ze szkła”* z kodem: 15 01 07 i są oddzielnie wskazane w obowiązującym Cenniku pod pozycją 6.
- *„Zmieszane odpady opakowaniowe” nie są natomiast zbierane selektywnie przez mieszkańców w ramach „Regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Miasto Etłk” jako oddzielna frakcja zbierana do „żółtego pojemnika/worka”*. A więc nie występują jako „zmieszane odpady opakowaniowe”.

Tak więc odpadom komunalnym zbieranym selektywnie do „żółtego pojemnika/worka” nie można nadawać kodu: 15 01 06 jako „zmieszane odpady opakowaniowe”.

#### **b) Odpady opakowań wielomateriałowych w kodzie: ex 20 01 99 – *Inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny (metale i tworzywa sztuczne)*”.**

Prezes Zarządu PGO „Eko-MAZURY” swoją wypowiedzią z dnia 17 grudnia 2020 r. na posiedzeniu Zgromadzenia Związku (ZMGK)

(tu cytat: *„W cenniku, który jest uchwalony przez Zgromadzenie Wspólników, w ex 20 01 99 była zawężona grupa „metale i tworzywa sztuczne”, a nie było odpadów wielomateriałowych”*.

wprowadził błąd członków Zgromadzenia ZMGK. **Prezes stwierdził nieprawdę**, ponieważ od momentu wprowadzenia do Cennika kodu: ex 20 01 99 (z dopiskiem w nazwie: „metale i tworzywa sztuczne”), zawsze selektywna zbiórka przez mieszkańców do „żółtego pojemnika/worka” uwzględniała również opakowania wielomateriałowe. Wynika to z następujących faktów:

- Wprowadzenie do Cennika od 1 czerwca 2019 r., kodu: ex 20 01 99 (z dopiskiem w nazwie: „metale i tworzywa sztuczne”) było dostosowaniem Cennika do wymogów

Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. Rozporządzenie w § 4 ust. 4 określiło jednoznacznie, że „[...] odpady opakowaniowe wielomateriałowe, zbiera się w pojemnikach koloru żółtego oznaczonych napisem „Metale i tworzywa sztuczne””. W Cenniku nie występował do tego momentu kod odpadu odpowiadający odpadom zbieranym selektywnie do pojemnika/worka koloru żółtego.

- W Cenniku, dopisek: „Metale i tworzywa sztuczne” do nazwy kodu: ex 20 01 99, stanowi jedynie skrótową nazwę frakcji odpadów zbieranych selektywnie do „żółtego pojemnika/worka”. Skrót ten został przeniesiony wprost z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. i zawiera w sobie również odpady opakowaniowe wielomateriałowe (co zostało zapisane w treści § 4 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska).
- Przez okres pięciu miesięcy (czerwiec + październik 2020 r.) wszystkie odpady z „żółtego pojemnika/worka” przyjmowane były przez PGO „Eko-MAZURY” pod kodem: ex 20 01 99. Dopiero po nieuprawnionej decyzji Prezesa Zarządu PGO „Eko-MAZURY” nastąpiła zmiana sposobu kodowania odpadów „na bramie” w PGO.

### 3. Instrukcja pokontrolna Zespołu kontrolnego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie Delegatura w Giżycku.

Pismem z dnia 2 listopada 2020 r., Prezes Zarządu PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o., poinformował urzędy gmin należących do ZMGK (w tym: urząd miasta w Elku), iż „*odpady selektywne, które są zbierane w tzw. „żółtym worku i żółtym pojemniku” (metale, tworzywa sztuczne i opakowania wielomateriałowe) **muszą być** kodowane pod kodem 15 01 06 – zmieszane odpady opakowaniowe*” oraz że **konieczność ta wynika m.in. z instrukcją pokontrolnego.**

Następnie, w dniu 17 grudnia 2020 r. na Zgromadzeniu ZMGK wypowiedział się w sposób następujący:

(tu cytat: „*W wyniku kontroli; właśnie kontrola stwierdziła wówczas, iż należy „żółty worek”; z uwagi na zawartość opakowań wielomateriałowych; z uwagi na tą frakcję, należy kodować pod grupą „15”, a nie, jak u nas, pod „20” tak jak mamy*”).

Stwierdzenia powyższe zostały udokumentowane w piśmie Prezesa Zarządu z dnia 2 listopada 2020 r. (Załącznik nr 6) oraz zapisem wideo dostępnym pod linkiem:

<https://youtu.be/skVbqJG6ldA?t=3911>

**Powołanie się na instrukcję pokontrolną WIOŚ jest nieuprawnione, na dowód czego przedkładam w załączeniu następujące dokumenty:**

- Pismo z dnia 20 września 2021 r., znak: WIOŚ-G-I.703.13.19.2021.ap.ab, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie Delegatura w Giżycku w sprawie protokołu i instrukcji pokontrolnego stanowi dowód powyższego. Kierownik WIOŚ Delegatury w Giżycku, Adam Polak, w odpowiedzi na zadane przeze mnie pytanie – napisał: „*ustalenia kontroli nie wykazały naruszeń i nieprawidłowości w gospodarce odpadami, tym samym tutejszy organ nie podważył sposobu gospodarowania odpadami oraz prawidłowości dotychczasowego kodowania odpadów przyjmowanych do przetworzenia.*”. Tu należy zauważyć, że zmiana sposobu kodowania dotyczyła okresu nie objętego kontrolą. Kierownik WIOŚ Delegatury w Giżycku stwierdził również, iż: „*[...] nieuprawnionym jest łączenie zmiany sposobu klasyfikowania przyjmowanych odpadów, a co za tym idzie polityki cenowej ww. Spółki, z kontrolą tut. Inspektoratu*”.
  - Protokół Kontroli Nr GIZ 168/2020, podpisany w dniu 30 października 2020 r. jest potwierdzeniem jednoznacznych oświadczeń zawartych w piśmie WIOŚ.
- (Pismo wraz z wnioskiem o informację publiczną, przedkładam jako Załącznik nr 7)



Podsumowując zebrane informacje i dowody, należy stwierdzić, że zmiana sposobu kodowania odpadów selektywnie zbieranych przez mieszkańców do „żółtego pojemnika/worka”, nie została narzucona przez kontrolerów WIOŚ ani przez prawidłową interpretację prawa, lecz przez świadome (lecz błędne) działanie Prezesa Zarządu PGO „Eko-MAZURY”. Opisane wyżej fakty oraz załączone dokumenty, wyraźnie świadczą o tym, że celem działania Prezesa mogła być jedynie chęć zwiększenia przychodów kierowanej przez niego Spółki. Oceniam to również, jako świadome wprowadzenie w błąd urzędu miasta w Elk. Oświadczenie Prezesa Zarządu PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o., o konieczności zmiany kodu odpadów zbieranych selektywnie przez mieszkańców do „żółtego pojemnika/worka”, jest w rażącej sprzeczności ze stwierdzeniami zawartymi w stanowiskach Departamentu Gospodarki Odpadami Ministerstwa Klimatu i Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie Delegatura w Giżycku. Nic nie stało na przeszkodzie, aby kontynuować stosowanie dotychczasowego kodu i ceny, które w czasie kontroli WIOŚ uznał za prawidłowe, poświadczając to na piśmie.

Zmiana kodu odpadu i – co za tym idzie – zmiana ceny na znacznie wyższą, świadczą o nieuprawnionym zwiększaniu dochodów Spółki kosztem budżetu miasta Elku i tworzących ten budżet mieszkańców. Zgodnie z prawem, budżet gminy (w części dotyczącej systemu gospodarki odpadami) jest tworzony tylko i wyłącznie z opłat mieszkańców, dlatego też jest to działanie na szkodę interesu publicznego. Ostatecznie skutkiem tego działania gmina miasto Elk poniosła nieuzasadnione dodatkowe koszty w łącznej kwocie: **263,24 tys. zł.**

(Wyliczenie tych kwot na podstawie danych źródłowych uzyskanych w Urzędzie Miasta Elku przedstawiam w Załączniku nr 8)

O stwierdzonych przeze mnie nieprawidłowościach, pismem z dnia 5 października 2021 r. poinformowałem Zgromadzenie Związku Międzygminnego „Gospodarka Komunalna” z siedzibą w Elk oraz Radę Nadzorczą Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami „Eko-MAZURY” Sp. z o.o. w Siedliskach k/Elku. Treść tego pisma jest znana również Panu Prezydentowi, jako członkowi Zgromadzenia Związku.

Podczas dwóch kolejnych posiedzeń Zgromadzenia ZMGK (13 października oraz 14 grudnia 2021 r.) w ogóle nie było omawianych aspektów merytorycznych ani przedstawienia głównych treści zawartych w moim piśmie z 5 października 2021 r. Podczas Zgromadzenia nie było również ustosunkowania się Prezesa Zarządu spółki do przedstawionych przeze mnie zarzutów. Przewodniczący ZMGK jedynie w czasie Zgromadzenia w dniu 14 grudnia 2021 r. zapoznał członków Zgromadzenia z lakoniczną treścią wyciągu z protokołu Nr 17/21 z posiedzenia Rady Nadzorczej PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o. odbytego w dniu 29 listopada 2021 r.

(Wyciąg z protokołu posiedzenia RN stanowi Załącznik nr 9)

**W tym miejscu pragnę zwrócić uwagę na fakt, że poruszany przeze mnie temat ma charakter prawny, natomiast ta sama osoba (radca prawny) występuje w omawianej sprawie w potrójnej roli, jako:**

**= Radca prawny zatrudniony w PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o.;**

**= Radca prawny obsługujący posiedzenia Rady Nadzorczej Spółki;**

**= Radca prawny Zgromadzenia Związku „Gospodarka Komunalna” z siedzibą w Elk.**

**W takiej sytuacji niemożliwym jest, aby w sposób bezstronny i z należyłą dbałością o obiektywizm oceny poruszanych zagadnień prawnych, zarówno Zgromadzenie ZMGK jak i Rada Nadzorcza Spółki mogły wypełniać należycie swoje funkcje kontrolne, przypisane im przepisami prawa.**

Kuriozalnym w mojej ocenie jest również fakt, że Prezes Zarządu Spółki „Eko-MAZURY” odmówił mi dostępu (w ramach informacji publicznej) do dokumentów Spółki, które miałyby zawierać prawne i faktyczne uzasadnienie zmiany kodu i podwyższenia ceny „na bramie” za zagospodarowanie odpadów z „żółtego pojemnika/worka”. Mój wniosek dotyczył następujących dokumentów:

- Pisemne wyjaśnienie Prezesa Zarządu PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o. w Siedliskach, z dn. 12.11.2021 r. w zakresie stosowania kodu odpadów dla „żółtego pojemnika/worka”;
- Ekspertyza prawna w przedmiocie zasad dokonywania klasyfikacji odpadów opakowaniowych pochodzenia komunalnego – o której mowa w pisemnym stanowisku Rady Nadzorczej Spółki przekazanym do Zgromadzenia Związku w dniu 14.02.2021 r. (Decyzja o odmowie udostępnienia informacji publicznej wraz z moim Wnioskiem o ich udostępnienie, dołączam jako Załącznik nr 10)

Wobec odmowy na moje prośby o udostępnienie dokumentów źródłowych zawierających merytoryczne uzasadnienie podwyższenia ceny przez PGO za zagospodarowanie odpadów komunalnych z „żółtego pojemnika/worka”; wobec uchylania się przedstawicieli Spółki, Rady Nadzorczej Spółki i organów ZMGK od merytorycznej dyskusji w przedmiotowej sprawie, zmuszony zostałem zwrócić się do organów ścigania w sprawie możliwości naruszenia przepisów Kodeksu karnego. Prokuratur nie przyznał mi statusu strony i odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie.

(Postanowienie Prokuratora z dnia 12.04.2022 r. o odmowie wszczęcia śledztwa, przedstawiam w Załączniku nr 11)

Z Postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa, sporządzonego przez Komendę Powiatową Policji w Ełku w dniu 23.02.2022 r., zatwierdzonego przez Prokuratora w dniu 12.04.2022 r., wynika, że zbadano jedynie zgłoszone przeze mnie naruszenia przepisów Kodeksu Karnego. Uzasadnienie zawarte w Postanowieniu Prokuratora a następnie w Postanowieniu Sądu Okręgowego w Suwałkach, rozwiało moje wątpliwości w materii tych przepisów (Kodeksu Karnego).

Sąd Okręgowy w Suwałkach, w dniu 16.05.2022 r. utrzymał w mocy zaskarżone przeze mnie Zarządzenie Prokuratora, stwierdzając, że nie jestem uprawniony do wnoszenia zażalenia na postanowienie prokuratora. Nie uznano mnie za stronę w sprawie.

Natomiast sprawą nierozstrzygniętą zostaje prawidłowość postępowania osób i organów (Prezes Spółki, Rada Nadzorcza Spółki, Zgromadzenie Związku Międzygminnego, Prezydent Miasta Ełku) w rozumieniu przywołanych w niniejszej interpelacji przepisów ochrony środowiska oraz prawa lokalnego. Z posiadanych przeze mnie dokumentów wynika, że Prokuratura w swoich czynnościach nie zbadała merytorycznej strony istoty sprawy, jaką jest uzasadnienie prawne i faktyczne decyzji o zasadności zmiany kodowania i – co za tym idzie – podwyższenia ceny „na bramie” odpadów zbieranych przez mieszkańców do „żółtego pojemnika/worka”. W Postanowieniu Prokuratora o odmowie wszczęcia śledztwa, stwierdzono iż: „Żadna z gmin nie kwestionowała wprowadzonych zmian i nie wniosła żadnych zastrzeżeń, mimo iż miała takie możliwości.”, a w konkluzji tegoż Postanowienia napisano dodatkowo: „Na marginesie jeszcze tylko należy podkreślić, że Prezydent Ełku pierwotnie podzielał interpretację przepisów przyjętą przez prezesa Bartosza Detkiewicza, zaś obecnie podjął działania mające na celu ostateczne wyjaśnienie kwestii, w jaki sposób należy interpretować te przepisy i jakie stawki należałoby stosować, co z pewnością przyczyni się do rozwiązania tego problemu.”

Sąd Okręgowy w Suwałkach postanowieniem z dnia 16.05.2022 r. utrzymał w mocy zarządzenie Prokuratora, który nie przyznał mi statusu pokrzywdzonego i uznał mnie jako osobę nieuprawnioną do wniesienia zażalenia. W końcowej części Postanowienia Sąd Okręgowy stwierdził: „To odpowiednie organy gminy reprezentowały tu interesy swoich mieszkańców, w tym również Krzysztofa Wilocha. Stąd słusznie właśnie tym organom, a nie

*mieszkańcom przyznany został status pokrzywdzonego.”, dodając jednocześnie: „Słusznie ponadto podnosił prokurator: „Krzysztof Wiloch jako Radny Miasta Ełku chociażby podczas posiedzeń rady może podejmować dalsze kroki zmierzające do wyjaśnienia dokonanych podwyżek.”*

(Pełną treść Postanowienia Sadu Okręgowego w Suwałkach z dnia 16.05.2022 r. przedstawiam w Załączniku nr 12)

## **II. Pytania i wnioski**

Mając na uwadze przedstawiony wyżej stan faktyczny w sprawie podwyższenia ceny „na bramie” w PGO „Eko-MAZURY” za odpady komunalne zbierane selektywnie do „żółtego pojemnika/worka”, przedstawione w załącznikach dokumenty źródłowe oraz postanowienia Prokuratury i Sądu o możliwości podjęcia dalszych kroków zmierzających do wyjaśnienia dokonanych podwyżek, wnoszę do Pana Prezydenta następujące pytania i oczekiwania:

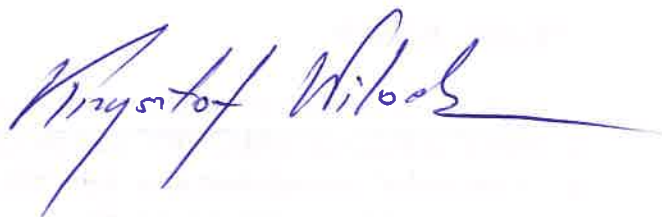
1. Czy podjął Pan działania mające na celu ostateczne wyjaśnienie kwestii, w jaki sposób należy interpretować przepisy i jakie stawki należałoby stosować? – co podkreślił Prokurator w Postanowieniu o odmowie wszczęcia śledztwa. Jeżeli działania zostały podjęte, to jakie? Jaki jest efekt tych działań?
2. Czy jest Panu znana, jako członkowi Zgromadzenia ZMGK, treść dokumentów źródłowych, do których odmówiono mi dostępu? Mam na uwadze:
  - a) pismem wyjaśnienia z dnia 12.11.2021 r. Prezesa PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o. w Siedliskach, o których mowa w wyciągu z protokołu Rady Nadzorczej Spółki z dnia 29.11.2021 r.;
  - b) „Ekspertyza prawna w przedmiocie zasad dokonywania klasyfikacji odpadów opakowaniowych pochodzenia komunalnego”, będąca w posiadaniu PGO;
  - c) Badania morfologiczne prowadzone w spółce przez Instytut Ochrony Środowiska, o których wspominał Prezes Spółki w wyjaśnieniach składanych przed przedstawicielem Komendy Powiatowej Policji w Ełku (strona 4. Postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa, z dnia 23.02.2022 r. KPP).– Proszę o kopie tych dokumentów w ramach dostępu do informacji publicznej.
3. Czy zapoznał się Pan jako członek Zgromadzenia ZMGK i poddał weryfikacji pismo złożone przeze mnie do Zgromadzenia Związku i (w kopii) do Rady Nadzorczej Spółki w przedmiotowej sprawie zmiany kodowania i cen? (pismo z dnia 05.10.2021 r.) Czy sporządzono dokument z takiej weryfikacji?  
– W ramach dostępu do informacji publicznej proszę o kopię dokumentu weryfikującego.
4. Proszę o uzasadnienie decyzji wyrażającej zgodę na opłacanie po 2 listopada 2020 r. faktur wystawianych przez PGO za zagospodarowanie odpadów z „żółtego pojemnika/worka” po 2,5-krotnie wyższej cenie. Umowa wiążąca Gminę Miasto Ełk z PGO „Eko-MAZURY” nie może być interpretowana w sposób odmienny dla identycznej frakcji odpadów przed i po 2 listopada 2020 r. przy niezmienionym Cenniku opłat.
5. Czy ma Pan świadomość, że koszt zagospodarowania przez PGO jednej tony odpadów z „żółtego pojemnika/worka” jest niemal identyczny jak koszt zagospodarowania jednej tony „zmieszanych odpadów opakowaniowych”, a cena tych drugich w Cenniku Spółki do końca 2021 r. była 2,5 razy wyższa?

niezmiennie oczekuję, że podejmie Pan decyzję o dokładnym przeanalizowaniu przedmiotowego tematu przez grono Pańskich ekspertów i w konsekwencji zostaną przez Pana podjęte decyzje zmierzające do wyegzekwowania od Spółki „Eko-MAZURY” niesłusznie nadpłaconych kwot w łącznej wartości: 263,24 tys. zł.

Oczekuję również, że doprowadzi Pan do spotkania osób mających wiedzę w przedmiotowej sprawie i do merytorycznej dyskusji z moim udziałem, a żadne źródłowe

dokumenty nie będą utajniane. Treść dokumentów wymienionych wyżej w punkcie II. 2. ma istotne znaczenie w sprawie, a ewentualne informacje wrażliwe – jeśli takie istnieją – mogą być przecież z tych dokumentów usunięte.

Oczekując spotkania i dyskusji merytorycznej z moim udziałem, kopii wymienionych wyżej dokumentów oraz odpowiedzi na zadane wyżej pytania, pozostaję z poważaniem.



Spis załączników:

1. Wydruk strony Serwisu Ochrony Środowiska.
2. Uchwała Nr 1/20 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o. z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie: przyjęcia „Cennika za przyjęcie i zagospodarowanie odpadów w ramach świadczonych usług publicznych przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami „Eko-MAZURY” Sp. z o.o.”.
3. Zestawienie odpadów przyjmowanych przez Zakład w Siedliskach od czerwca 2020 r. do kwietnia 2021 r.
4. Kopia pisma PGO/383/2020 z dnia 2 listopada 2020 r. Prezesa Zarządu PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o.
5. Kompilacja zapisów Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów.
6. Kopia pisma Ministerstwa Klimatu i Środowiska (pismo z dnia 9 czerwca 2021 r., znak: DGO-OP.021.19.2021.TZ wraz z zadaniem pytaniem).
7. Kopia pisma Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie Delegatura w Giżycku (pismo z dnia 20 września 2021 r., znak: WIOŚ-G-I.703.13.19.2021.ap.ab).
8. Obliczenia.
9. Wyciąg z protokołu Nr 17/21 z posiedzenia Rady Nadzorczej PGO „Eko-MAZURY” Sp. z o.o., odbytego w dniu 29 listopada 2021 r.
10. Kopia Decyzji Prezesa PGO „Eko=MAZURY” Sp. z o.o., znak: PGO/29/2022, z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie odmowy udostępnienia informacji publicznej.
11. Kopia Postanowienia Prokuratora z dnia 12.04.2022 r. o odmowie wszczęcia śledztwa.
12. Postanowienia Sadu Okręgowego w Suwałkach z dnia 16.05.2022 r.