

**URZĄD MIASTA EŁKU**  
Numer sprawy: **BZP.271.29.2011**

**OGŁOSZENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: „**Budowa kompleksu boisk sportowych przy Zespole Szkół Samorządowych w Ełku w ramach programu „Moje Boisko – ORLIK 2012”**”

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), **Miasto Ełk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Firma Kaszub Dariusz Kaszuba**  
**ul. Rzemieślnicza 3, 83- 307 Kiełpino-Leszno**

z ceną brutto: **1 149 681,00 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

**-uzasadnienie prawne;** art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

**-uzasadnienie faktyczne;** Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

**W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto
1	Firma Kaszub Dariusz Kaszuba ul. Rzemieślnicza 3, 83- 307 Kiełpino-Leszno	1 149 681,00 zł
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „UNIROL” Dorota Kulikowska ul. 9 Pułku Strzelców Konnych 13, 19-203 Grajewo	1 485 198, 64 zł
3	TAMEX Obiekty Sportowe S. A. ul. Tamka 38, 00- 355 Warszawa	1 449 374, 73 zł
4	MORIS- SPORT Sp. z o. o. ul. Równoległa 1, 02-235 Warszawa	1 377 682,56 zł
5	SPORTPROJEKT Sp. z o. o. ul. Sosnowa 6 a, 71-468 Szczecin	1 426 899, 86 zł
6	AQUAT Kazimierz Bobowik ul. Krzemowa 2, 19- 300 Ełk	1 279 000, 00 zł

**W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.**

**W prowadzonym postępowaniu odrzucono Oferty:**

**Oferta nr 5,** wykonawcy: SPORTPROJEKT Sp. z o. o., ul. Sosnowa 6 a, 71-468 Szczecin

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający w SIWZ wymagał złożenia wraz z Ofertą próbki nawierzchni z trawy syntetycznej. Wykonawca nie załączył przedmiotowej próbki do Oferty. W związku z tym, iż nie podlega ona uzupełnieniu, Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu jako, iż jej treść nie odpowiada treści

specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Oferta nr 6**, wykonawcy: AQUAT Kazimierz Bobowik, ul. Krzemowa 2, 19- 300 Ełk

**Uzasadnienie prawne:** art. 89 ust. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający w SIWZ wymagał złożenia wraz z Ofertą próbki nawierzchni z trawy syntetycznej. Wykonawca nie załączył przedmiotowej próbki do Oferty. W związku z tym, iż nie podlega ona uzupełnieniu, Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu jako, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
1	Firma Kaszub Dariusz Kaszuba ul. Rzemieślnicza 3, 83- 307 Kiełpino-Leszno	100,00	100,00
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „UNIROL” Dorota Kulikowska ul. 9 Pułku Strzelców Konnych 13, 19-203 Grajewo	77,41	77,41
3	TAMEX Obiekty Sportowe S. A. ul. Tamka 38, 00- 355 Warszawa	79,32	79,32
4	MORIS- SPORT Sp. z o. o. ul. Równoległa 1, 02-235 Warszawa	83,45	83,45

### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

**W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:**

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia

czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

**Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczzonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Podpis  
PREZYDENT MIASTA

Tomasz Andrukiewicz