

URZĄD MIASTA ELKU
Numer sprawy: **BZP.271.21.2011**

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Opracowanie projektu zmiany w części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „KAJKI” w Elku, zwanej „ELK-KAJKI III”.**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Pracowania Urbanistyczna Sp. z o. o.
Al. Niepodległości 245/102, 02-009 Warszawa

z ceną brutto: **31 857,00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto)
1	Lex Urbi Paweł Niemiec ul. Opolska 67/7, 52-010 Wrocław	46 842,09 zł
2	METROPOLIA-SATINI s. c., Aneta Łucka, Rafał Łucki ul. Chelmińska 1, 86-300 Grudziądz	47 970,00 zł
3	PUA Pracownia Urbanistyczno Architektoniczna, Jaropek Lewicki ul. Wyszyńskiego 7/35, 10-457 Olsztyn	39 360,00 zł
4	Konsorcjum firm: Pracownia Architektury i Urbanistyki Łukasz Marciniak ul. Słowiańska 17, 64-140 Włoszakowice Biuro Projektowania, Planowania Przestrzennego i Obsługi Inwestycji „BEWA – MULCZYŃSKI”, Błażej Mulczyński ul. Kąkolewska 15 L, 64-100 Leszno	59 000,00 zł
5	Pracowania Urbanistyczna Sp. z o. o. Al. Niepodległości 245/102, 02-009 Warszawa	31 857,00 zł
6	Biuro Urbanistyczne arch. Maria Czerniak ul. Langiewicza 14, 81-737 Sopot	31 980,00 zł
7	MK Studio s. c., Krzuszcz, Sosnowski	54 949,02 zł

	ul. Sadowa 6a/10, 78-400 Szczecinek	
8	Przedsiębiorstwo Gospodarki Gruntami „TOPOZ” Maciej Wrona ul. M. Kopernika 17/4, 10-512 Olsztyn	38 000,00 zł
9	Pracownia ABS Project Anna Elżbieta Szwykowska ul. Lwowska 4 lok. 4, 00-658 Warszawa	65 190,00 zł

W prowadzonym postępowaniu wykluczono Wykonawcę:

1. Pracownia ABS Project Anna Elżbieta Szwykowska, ul. Lwowska 4 lok. 4, 00-658 Warszawa (Oferta nr 9)

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4) i art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wezwany do złożenia dokumentów w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu; Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie dokonał uzupełnienia dokumentów. Ponadto Wykonawca do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą o kolejne 60 dni.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
1	Lex Urbi Paweł Niemiec ul. Opolska 67/7, 52-010 Wrocław	68,01	68,01
2	METROPOLIA-SATINI s. c., Aneta Łucka, Rafał Łucki ul. Chełmińska 1, 86-300 Grudziądz	66,41	66,41
3	PUA Pracownia Urbanistyczno Architektoniczna, Jaropełk Lewicki ul. Wyszyńskiego 7/35, 10-457 Olsztyn	80,94	80,94
4	Konsorcjum firm: Pracownia Architektury i Urbanistyki Łukasz Marciniak ul. Słowiańska 17, 64-140 Włoszakowice Biuro Projektowania, Planowania Przestrzennego i Obsługi Inwestycji „BEWA – MULCZYŃSKI”, Błażej Mulczyński ul. Kąkolewska 15 L, 64-100 Leszno	53,99	53,99
5	Pracownia Urbanistyczna Sp. z o. o. Al. Niepodległości 245/102, 02-009 Warszawa	100,00	100,00
6	Biuro Urbanistyczne arch. Maria Czerniak ul. Langiewicza 14, 81-737 Sopot	99,62	99,62
7	MK Studio s. c., Krzyszczyk, Sosnowski ul. Sadowa 6a/10, 78-400 Szczecinek	57,98	57,98
8	Przedsiębiorstwo Gospodarki Gruntami „TOPOZ” Maciej Wrona ul. M. Kopernika 17/4, 10-512 Olsztyn	83,83	83,83

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku

naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczonych wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podpis
Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta

Artur Urbański