

URZĄD MIASTA EŁKU

Nr sprawy: BZP.271.22.2011

Informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Miasto Ełk unieważnienia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: **Organizacja spotkań konsultacyjno - informacyjne w pięciu miastach w celu przedstawienia wspólnych produktów oraz oferty inwestycyjnej, a także ich promocja.**

Uzasadnienie

I. Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, do terminu składania ofert, tj. do dnia 22.04.2011. do godziny 09:00, wpłynęły dwie oferty, tj.

- Oferta nr 1, wykonawcy: EVENT NAVIGATION Adrian Chrzanowski, ul. Gwiazdkowa 42, 26-900 Kozienice, z ceną 250 000,00 zł brutto;

- Oferta nr 2, Konsorcjum firm: United Partners Sp. z o. o., ul. Smyczkowa 12/31, 02-678 Warszawa i ResPublic Sp. z o. o., ul. Podmiejska 5, 01-498 Warszawa, z ceną 604 668,00 zł brutto.

Zamawiający wykluczył wykonawcę: EVENT NAVIGATION Adrian Chrzanowski, ul. Gwiazdkowa 42, 26-900 Kozienice.

Zamawiający wezwał Wykonawcę EVENT NAVIGATION Adrian Chrzanowski, ul. Gwiazdkowa 42, 26-900 Kozienice, do złożenia dokumentów celem potwierdzenia warunku udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia. Wykonawca przesłał faksem uzupełnienie dokumentów, jednakże przesłane dokumenty są nieczytelne; jednocześnie Wykonawca przesłał przedmiotowe dokumenty pocztą, jednakże wpłynęły one do Zamawiającego po upływie wyznaczonego terminu do uzupełnień dokumentów. W związku z tym Zamawiający na podstawie przesłanych dokumentów faksem nie może stwierdzić, iż Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

Wykonawca EVENT NAVIGATION Adrian Chrzanowski, ul. Gwiazdkowa 42, 26-900 Kozienice, podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4). Oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca Konsorcjum firm: United Partners Sp. z o. o., ul. Smyczkowa 12/31, 02-678 Warszawa i ResPublic Sp. z o. o., ul. Podmiejska 5, 01-498 Warszawa, złożył ofertę z ceną 604 668,00 zł brutto, czyli z ceną przewyższającą kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć

na sfinansowanie zamówienia, tj. 292 000,00 zł.

W związku z tym, iż Wykonawca, który złożył Ofertę nr 1, podlega wykluczeniu; natomiast cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia podlega unieważnieniu.

II. Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podpis

Z up. PREZYDENTA

Z-ca Prezydenta Miasta

Artur Urbański