

## **Protokół Nr 2/10**

### **z posiedzenia Komisji Mienia Komunalnego, Prawa i Porządku Rady Miasta Ełku, które odbyło się w dniu 15 grudnia 2010 roku.**

Obrady Komisji otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Wojciech Kwiatkowski.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji w/g załączonej listy obecności; na 16 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 13. W związku z tym obrady Komisji i podejmowane decyzje są prawomocne.

W posiedzeniu Komisji nie uczestniczyli radni: Tomasz Dawidowski, Tomasz Przekop i Konrad Siemienkiewicz.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Prezydent Miasta – Tomasz Andrukiewicz,
- Z-ca Prezydenta Miasta – Włodzimierz Szelażek,
- Skarbnik Miasta - Jarosław Wróbel,
- Pełnomocnik ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii – Irena Podlecka,
- Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – Sławomir Chilicki,
- Naczelnik Wydziału SiR – Renata Samełko,
- Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego – Andrzej Semeńczuk,
- Prezes Zespołu Inwestycji spółka z o.o. – Halina Bender,
- Inspektor ds zarządzania energią - Krzysztof Wilczyński,
- Komendant Straży Miejskiej – Krzysztof Skiba.

#### **Przyjęty porządek obrad:**

1. Zatwierdzenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Projekt budżetu miasta Ełku na 2011 rok.
4. Opinia do projektów uchwał, które będą przedmiotem obrad najbliższej sesji Rady Miasta.
5. Propozycje do planu pracy Komisji na 2011 rok.
6. Sprawy różne i wolne wnioski.

#### **Do punktu 1- go**

Przewodniczący Komisji Wojciech Kwiatkowski zapoznał zebranych z porządkiem obrad Komisji wnosząc o przesunięcie pkt. 4. Projekt budżetu miasta na 2011 jako pkt. 3. Wniosek jest podyktowany prośbą Skarbnika Miasta Jarosława Wróbla.

Radni nie wnieśli uwag i w głosowaniu jawnym – jednomyślnie 12 głosami „za” przyjęli porządek obrad jak wyżej.

#### **Do punktu 2 - ego**

Przewodniczący Komisji Wojciech Kwiatkowski zwrócił się o zgłaszanie uwag do protokołów z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag i jednomyślnie poprzez aklamację przyjęli protokół Nr 1/10 z dnia 6 grudnia 2010 roku.

### Do punktu 3-go

Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel przystąpił do prezentacji multimedialnej i omówienia projektu budżetu na 2011.

Różni się on od tego zeszłorocznego technicznie, gdyż składa się z dwóch części:

- uchwały budżetowe -j w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ełku na rok 2011,
- projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ełku na lata 2011-2027.

Wieloletnia Prognoza Finansowa jest zatem odrębną uchwałą, chociaż jako załącznik do budżetu miasta funkcjonowała w naszym budżecie od około 10 lat. Obejmuje ona nakłady na wieloletnie inwestycje i programy.

Następnie Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel przystąpił do omówienia projektu budżetu.

- planowane dochody w wysokości 165,2 mln zł, z czego 37,7 mln zł dochody majątkowe,
- planowane wydatki w wysokości ok. 185 mln zł, z czego 125 mln zł to wydatki bieżące,
- deficyt budżetu w wysokości 19,9 mln zł,
- spłaty dotychczas zaciągniętych kredytów – 3.895 tys zł,

Podstawowe pozycje dochodów stanowiąc będą:

- subwencje – 40,07 mln zł,
- udział w podatkach budżetu państwa 23,7 mln zł (wzrost o 5,49%),
- dochody z podatków i opłat lokalnych 24,3 mln zł (wzrost o 7,1%), w tym wzrost stawek o ok. 3,5%, planowana kwota 24,3 mln zł,
- wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego zakładane w wysokości 12 mln zł.

Założeniem konstrukcji wydatków był wzrost średniego wynagrodzenia o 2% i pozostałych o 1%. Ogólnie wydatki bieżące są planowane na poziomie 98% tegorocznych.

Przewodniczący Komisji Wojciech Kwiatkowski zwrócił się z pytaniem – czy członkowie Komisji podejmują ogólną dyskusję czy również będziemy omawiali poszczególne karty zadań budżetowych?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Waldemar Pieńkowski zwrócił uwagę na zapis pkt XVI Spełnienie wskaźnika spłaty z art. 243 ufp (1/3 średniej) występuje tutaj niezgoda, czy w takim razie możemy uchwalać budżet miasta mając to na względzie? Czy nie należy inaczej skonstruować tej uchwały?

Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel wyjaśnił, że wszystko wskazuje na to, że będzie zmiana tego wskaźnika. Na razie jest tutaj jeszcze okres dostosowawczy. Ostateczną odpowiedź, czy nasza uchwała jest właściwa da Regionalna Izba Obrachunkowa. Prezentacja multimedialna została wysłana wszystkim radnym na skrzynki mailowe.

W zakresie wydatków mienia komunalnego najlepiej, jak się wypowie Naczelnik Andrzej Semeńczuk.

Naczelnik Wydziału MK Andrzej Semeńczuk kolejno omówił kolejno poszczególne karty zadaniowe, których realizacja podlega jego wydziałowi.

- Obsługa komunikacji miejskiej – poziom finansowania i rzeczowy na poziomie roku 2010. Problem stanowi przestarzały tabor przewozowy. Liczyliśmy, że wpłynie wpłata ze strony Wójta Gminy Ełk i będziemy mogli zakupić chociaż jeden nowy autobus.
- Remonty dróg gminnych – poziom wydatków tegoroczny. Planujemy w 2011 roku trochę inaczej wykonać oznakowanie poziome naszych ulic, w centrum miasta mają być dwuwarstwowe pasy lepiej widoczne i dłuższe w użytkowaniu.
- Remonty budynków komunalnych – 860 tys. zł to nasz udział w funduszu remontowym wspólnot.
- Cmentarze komunalne – administrowanie i utrzymanie poziom roku 2010. Corocznie otrzymujemy lekkie wsparcie finansowe na utrzymanie cmentarzy wojennych z Urzędu Marszałkowskiego.

- Eksploatacja miejskiej sieci kanalizacji deszczowej – niewielki wzrost wydatków. Ogólnie nasza miejska brygada kosztuje budżet miasta mniej niż to zadnie wykonywałby PWiK.
- Wniesienie wkładu pieniężnego do spółki prawa handlowego PWiK sp. z o.o. w Ełku – jest to wkład miasta w realizację dużego zadani inwestycyjnego, którego beneficjentem jest PWiK, Naczelnik Andrzej Semeńczuk omówił projekt modernizacji sieci o wartości około 113 mln zł jaki realizuje PWiK.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Krzysztof Wiloch zwrócił się z wnioskiem, aby szefowie spółek miejskich oraz wykonawcy dużych inwestycji przygotowali taką prezentację multimedialną realizowanych przez siebie zadań, łącznie z „Eko-MAZURY”.

Naczelnik Wydziału MK Andrzej Semeńczuk powiedział, że przyjmuje to jako wniosek i na kolejnym posiedzeniu Komisji taka prezentacja się odbędzie. Można również przy sprzyjającej aurze zwizytować inwestycje miejskie.

Naczelnik Wydziału MK Andrzej Semeńczuk omawiał w dalszym ciągu poszczególne karty zadań:

- wpłata na rzecz związku gminnego na dofinansowanie zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych – jest to wkład miasta do PGO „Eko-MAZURY” sp. z o.o. na dofinansowanie inwestycji pn. „Budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych wraz ze składowiskiem odpadów w Siedliskach k/Ełku”.
- Unieszkodliwiania odpadów komunalnych na składowisku w Siedliskach – prace zabezpieczające i monitoring składowiska.
- Oczyszczanie miasta – planowany poziom wydatków z roku 2010, wzrasta natomiast powierzchnia do utrzymania o 18%.
- utrzymanie zieleni miejskiej – poziom wydatków trochę mniejszy.
- Prowadzenie Azylu dla bezdomnych zwierząt w Siedliskach – od grudnia psy z Siedlisk przeniesiono do nowo powstałego schroniska w Ruskiej Wsi.
- Oświetlenie miasta – wzrost o około 200 tys. zł spowodowany podwyżką cen energii oraz dodatkowo zasilaniem fontann miejskich.
- Obsługa Szaletu Miejskiego i toalet wolnostojących - - poziom wydatków z tego roku.
- Inne wydatki – są to między innymi opłaty za akty notarialne, usługi geodezyjne, zakupy materiałów.
- Prowadzenie targowiska miejskiego przy ul. Targowej – planowane wydatki na poziomie tego roku.

Wywiązała się dyskusja.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski zwrócił się z następującymi pytaniami:

- czy cena wozokilometra w MZK pokrywa rzeczywiste koszty przejazdów?
- czy przy akcie notarialnym rzeczywiście Wójt Gminy Ełk nie wpłacił 180 tys zł?
- czy miasto Ełk rzeczywiście powinno przejąć drogi SSSE? Czy jest to działanie ograniczone czasem i trzeba będzie zapłacić więcej?
- Inwestycja kolektora deszczowego przy dworcu PKP, czy w tym miejscu planuje się wykonanie regulacji ruchu i przejęcie terenów przyległego skweru?
- co z przestarzałym taborem przewozowym MZK, jaki będzie oddźwięk społeczny?

Naczelnik Wydziału MK Andrzej Semeńczuk – w Ełku ten wozokilometr kosztuje 1,87 zł. W Gminie Ełk 2,07 zł, chociaż było wynegocjowane z Wójtem 2,12 zł za wozokilometr, Stare Juchy 2,95 zł, ale to tylko 20 tys wozokilometrów przez rok. W przyszłym roku trzeba było by zmienić ceny biletów z 2,20 zł na 2,40 zł, ale Wójt powinien podnieść ceny do 2,80 zł. Podwyżka nigdy nie jest wprost proporcjonalna jeśli chodzi o wpływy ze sprzedaży biletów. Jeśli chodzi o kolejną kwestię, to Wójt Gminy Ełk nie wykupił swoich udziałów na kwotę 586 tys. zł.

Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel powiedział, że jeśli chodzi o przejęcie dróg SSSE trwają

w tej sprawie rozmowy, przejęcie tych ulic nie ponosząc wydatków. Jeśli chodzi o jakieś dodatkowe koszty to może być tutaj element podatku VAT.

Jeśli chodzi o kolektor i park przy PKP – Naczelnik Wydziału MK Andrzej Semeńczuk powiedział, że przy tych robotach nie było rozmów o przejęciu parku.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – Sławomir Chilicki – wcześniej takie rozmowy z PKP były prowadzone, nam zależało by ten teren wykupić za jak najmniejszą kwotę. PKP będzie proponowało swoje tereny za zaległe podatki, nam bardziej zależy na tych pod „małą obwodnicę”.

Radny Ireneusz Dzienisiewicz – zadanie budowa sieci szerokopasmowej aglomeracji Miasta Ełku – jaki będzie zasięg hot spotów na terenie miasta? Kolejna sprawa – prośba by rozważyć możliwość przełożenia betonowych płyt, które pozostaną po wykonaniu ul. Bema na kawałek bocznej drogi żużlowej. Jest to zabieg techniczny i jeśli to możliwe prosi o wykonanie.

Z-ca Prezydenta Miasta Włodzimierz Szelażek – praktycznie będzie można uzyskać limitowany dostęp do internetu w całym centrum miasta i na części osiedli.

Naczelnik Wydziału SiR Renata Samełko dodała, że ma to być około 13-14 hot spotów zamontowanych na budynkach użyteczności publicznej.

Radny Ireneusz Dzienisiewicz zwrócił się z prośbą o mapkę na której będzie widoczne rozlokowanie hot spotów i zasięg.

Przewodniczący Komisji Wojciech Kwiatkowski zwrócił się o ksero tej mapki dla wszystkich członków Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Michał Tyszkiewicz zwrócił uwagę na wydatkach działu 900 § 4300 zakup usług pozostałych – wnioskuje o utrzymanie wydatków na poziomie roku 2010 i zdjęcie kwoty 20 tys. zł. Może kwota nie jest duża, ale należy oszczędzać.

Naczelnik Wydziału MK Andrzej Semeńczuk wyjaśnił, że ten paragraf dotyczy zakupu usług, gdzie ceny idą mocno w górę.

Przewodniczący Komisji Wojciech Kwiatkowski zwrócił się z pytaniem o duży wzrost kosztów na azyl dla zwierząt.

Naczelnik Wydziału MK Andrzej Semeńczuk wyjaśnił, że rozstrzygnięty został przetarg na prowadzenie schroniska dla zwierząt w Ruskiej Wsi. Był to już 8 przetarg, 7 wcześniejszych nie przyniosło rozstrzygnięcia. Kwota wynika właśnie z przetargu.

Przewodniczący Komisji Wojciech Kwiatkowski poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek o utrzymanie wydatków na poziomie roku 2010 i zdjęcie kwoty 20 tys. zł.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym; 2 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących” wniosku nie zaakceptowali.

Przewodniczący Komisji Wojciech Kwiatkowski – są jeszcze wnioski dotyczące budowy nowych dróg, które zostaną omówione przez Komisję. Nadal na kolejnych posiedzeniach Komisji będziemy pracowali na kratach zadań, by wypracować wnioski do budżetu miasta na 2011 rok.

#### **Do punktu 4-go**

Członkowie Komisji przystąpili do zaopiniowania projektów uchwał będących w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Wojciech Kwiatkowski zwrócił się z wnioskiem, aby w pierwszej kolejności zaopiniować projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ełku na lata 2011– 2027. Projekt został już omówiony.

Członkowie Komisji przystąpili do zaopiniowania projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym; 7 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących” członkowie Komisji zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ełku na lata 2011– 2027.

\* \* \*

Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel omówił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Ełku na 2010 rok:

Zwiększa się dochody budżetu z tytułu otrzymanych dotacji z budżetu państwa na zadania własne i subwencji, w tym:

– dział 852 rozdział 85214 § 2030 o kwotę 190 295 zł – dotacja na wypłatę zasiłków okresowych. Środki mają zabezpieczenie w planie wydatków budżetowych.

- dział 852 rozdział 85216 § 2030 – o kwotę 25 422 zł – dotacja na wypłatę zasiłków stałych. Środki mają zabezpieczenie w planie wydatków budżetowych.

- dział 852 rozdział 85219 § 2030 – dotacja na funkcjonowanie MOPS – wydatki zaplanowane w budżecie.

– dział 758 rozdział 75805 § 2920 – część rekompensująca subwencji ogólnej o kwotę 17 706 zł na wyrównanie ubytków dochodów wynikających ze zwolnień z podatku od nieruchomości gruntów, budowli i budynków położonych na terenie specjalnej strefy ekonomicznej.

2. W związku z przesunięciem realizacji zadań z 2010 roku na rok 2011 zmniejsza się planowane wydatki własne na: budowę ulicy Wileńskiej - 400 tys zł, modernizację ulicy Nadrzecznej i Brzozowej - 300 tys zł, adaptację budynku pokoszarowego przy ul. Kościuszki - 300 tys zł, rozbudowę Techno – Parku w Ełku - 1 mln zł, przesuwa się również emisję obligacji na kwotę 2 mln. zł na rok 2011 (odrębna uchwała).

3. Zmiany przychodów i wydatków oraz środków obrotowych na koniec i początek roku w planie gospodarstwa pomocniczego Zespół Inwestycji, zgodnie z rzeczywistym wykonaniem na dzień likwidacji zespołu.

4. W wyniku dokonanych zmian: dochody budżetowe zwiększają się o kwotę 450 594 zł, natomiast wydatki zmniejszają się o kwotę 1 845 200 zł.

Deficyt budżetu zmniejsza się o kwotę 2 295 794 zł, wolne środki na pokrycie deficytu zmniejszają się o kwotę 295 794 zł, emisja obligacji na pokrycie deficytu w 2010 roku wyniesie 16 mln zł.

Ogółem wydatki budżetu miasta maleją o około 2 mln zł. Związana jest z tym również zmiana uchwały dotycząca emisji obligacji komunalnych na lata 2010-2011.

Członkowie Komisji przystąpili do zaopiniowania projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym; 10 głosami „za” - jednomyślnie członkowie Komisji zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Ełku na 2010 rok.

\* \* \*

Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel omówił projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr LX/541/10 z dnia 28 września 2010r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2011r. Projekt zawiera zmianę brzmienia pkt. 4 w § 1 ust. 2 w związku ze zmianą ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

Członkowie Komisji przystąpili do zaopiniowania projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym; 10 głosami „za” - jednomyślnie członkowie Komisji zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr LX/541/10 z dnia 28 września 2010r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2011r.

\* \* \*

Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel omówił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2011 r. Projekt zawiera obniżone stawki z stosunku do obowiązujących w 2010 roku. Wprowadzono również podział pojazdów zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych z uwzględnieniem stawek minimalnych i maksymalnych. Szacowane dochody z tego podatku w 2011 roku będą niższe o około 100 tys. zł. Nie jest to jednak pewny wynik, gdyż może one się zmieniać, biorąc pod uwagę rejestrujących samochody w naszym mieście. Jest to nasz jedyny podatek, który jest mobilny.

Prezydent Miasta Tomasz Andrukiewicz powiedział, że chciałby się odnieść do stawek proponowanych w projekcie uchwały. Mamy sygnały od dwóch firm, że zastanawiają się

nad przeniesieniem swojej działalności z naszego miasta. Stąd też proponujemy łagodniejsze stawki by utrzymać te dwie duże firmy transportowe. Być może takie działanie skłoni również do powrotu firmę, która odeszła w ubiegłym roku po podwyżce stawek tego podatku. Chcemy by nasz podatek był o 2-3 zł niższy niż w sąsiednich gminach. Dodamy do tego również działania lobbingsowe.  
Wywiązała się dyskusja.

Radny Ireneusz Dzienisiewicz – założeniem każdego budżetu jest zwiększenie dochodów. Jeśli zatem ta poprawka wejdzie w życie i wpływy nie wzrosną, to należy wrócić do wyższej stawki zwiększonej jeszcze o poziom inflacji ustalając podatek na rok przyszły.

Prezydenta Miasta Tomasz Andrukiewicz – już w I kwartale przyszłego roku będzie widoczna dynamika wpływów z tego podatku. Oczywiście politykę w zakresie podatków lokalnych określa Rada Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski – jaki dodatkowy wpływ do budżetu miasta dałby powrót podatnika?

Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel – w tej chwili z tego podatku mamy około 1 mln zł, przy podwyżkach uzyskalibyśmy około 30 tys. zł, chociaż istniałoby ryzyko odejścia części podatników. Reasumując możemy zyskać 100 tys. zł.

Prezydenta Miasta Tomasz Andrukiewicz – Skarbnik Miasta zrobił taką analizę porównawczą w stosunku do sąsiednich gmin. My zaproponowaliśmy w tej chwili najbardziej atrakcyjne stawki.

Członkowie Komisji przystąpili do zaopiniowania projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym; 5 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących” członkowie Komisji nie wyrazili opinii.

\* \* \*

Skarbnik Miasta Jarosław Wróbel omówił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LVI/498/10 Rady Miasta Ełku z dnia 29 czerwca 2010 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych w latach 2010 – 2011 – wynika to z mniejszego wykonania planowanych wydatków budżetowych i mniejszego deficytu budżetowego w 2010 roku. Planowana emisja obligacji o wartości 2 mln zł zostanie wyemitowana w 2011 roku.

Członkowie Komisji przystąpili do zaopiniowania projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym; 9 głosami „za” - jednomyślnie członkowie Komisji zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LVI/498/10 Rady Miasta Ełku z dnia 29 czerwca 2010 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych w latach 2010 – 2011.

\* \* \*

Z-ca Prezydenta Miasta Włodzimierz Szelażek omówił projekt uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody – przedmiotowe drzewo znajduje się obecnie w fazie zamierania. Brak możliwości odbudowy korony i daleko posunięte procesy rozkładu tkanki drzewnej, powodują utratę walorów przyrodniczych drzewa. Projekt uzyskał wymagane uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Członkowie Komisji przystąpili do zaopiniowania projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym; 9 głosami „za” - jednomyślnie członkowie Komisji zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.

\* \* \*

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – Sławomir Chilicki omówił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani D. Mścichowskiej dot. przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

W dniu 15.11.2000r. wpłynął wniosek użytkownika wieczystego o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w/w nieruchomości.

Na datę wpływu nieruchomość była wykorzystywana na cele mieszkalno-usługowe i

prowadzona była w niej działalność gospodarcza.

Postanowieniem Prezydenta Miasta Ełku zawieszono postępowanie z urzędu ponieważ w związku z Wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 kwietnia 2000r. straciły moc art.1 ust. 2a, art.5 i art.5a, art.6 ust 1 pkt 4 i 5 ustawy z 4 września 1997r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności oraz w wyniku braku projektu ustawy nowelizacyjnej.

W dniu 27.03.2001r. użytkownik wieczysty, po powzięciu informacji o wysokim koszcie przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w przypadku nieruchomości usługowych, wystąpił o zmianę sposobu użytkowania wieczystego gruntu, działki nr 2264. Wnioskodawczyni poinformowała, że ma zamiar nadal prowadzić działalność gospodarczą więc zmiana sposobu użytkowania będzie miała charakter czasowy. Wniosek o zmianę sposobu użytkowania trafił na posiedzenie Zarządu Miasta Ełk gdzie utrzymano 3% stawkę opłaty za użytkowanie wieczyste i pismem nr RGG.72240 /191/ 2001r. z dnia 13.06.2001r. wnioskodawczyni została poinformowana o decyzji zarządu i utrzymaniu 3% stawki opłat za użytkowanie wieczyste oraz o tym, że zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami nie ma pojęcia „czasowego przekwalifikowania” stawki procentowej opłaty rocznej.

Celem zabiegów wnioskodawczyni w trakcie postępowania o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności było uzyskanie przekształcenia jak dla nieruchomości mieszkalnej, co wiązało się ze znacznie niższą opłatą naliczoną według wzoru z ustawy oraz bonifikatą od tej opłaty wynikającą z uchwały Rady Miasta Ełku. Organ nie znalazł podstaw do udzielenia bonifikaty od opłaty, gdyż zgodnie z zapisami w akcie notarialnym działka przeznaczona była pod zabudowę domem mieszkalnym i usługowym, zaś w dziale I Księgi Wieczystej widniał zapis o budynku przeznaczonym na cele mieszkalno-usługowe. Obowiązujące przepisy dopuszczały możliwość udzielenia bonifikaty od opłaty jedynie dla nieruchomości mieszkalnych.

Wnioskodawczyni występując z wnioskiem o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności oczekiwała, że nastąpi to z niską opłatą i po bonifikacie. Po ustaleniu decyzją opłaty, wnioskodawczyni uznała ją za zbyt wysoką i odwołała się do SKO, które decyzję uchyliło i przekazało do ponownego rozpatrzenia nakazując zbadanie stanu faktycznego sposobu użytkowania nieruchomości. Wobec braku zainteresowania wnioskodawczyni szybkim sporządzeniem dowodu na faktyczny sposób użytkowania, co nie mogło nastąpić bez jej udziału, organ oczekiwał z jej strony dokumentów i możliwości wizji lokalnej. Możliwości te pojawiły się dopiero w 2010 roku kiedy to doszło do wizji lokalnej i dostarczenia dokumentów budowlanych. Organ, pozostając w bezczynności w okresie kiedy wnioskodawczyni nie dostarczała dowodów prowadzących do załatwienia sprawy zgodnie z jej oczekiwaniami, działał w jej interesie, bowiem wydanie decyzji według posiadanych informacji i stanu księgi wieczystej doprowadziło by do obciążenia wnioskodawczyni opłatą wielokrotnie większą niż tego oczekiwała. Obecny stan sprawy, po otrzymaniu od wnioskodawczyni odpowiednich dokumentów dowodzi, że sprawa może być załatwiona zgodnie z oczekiwaniem wnioskodawcy o ile podejmie on działania we własnym interesie.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski – czy nasze postępowanie było zgodne z KPA?

Radny Jan Wielgat zwrócił uwagę na potrzebę poprawienia literówek w treści uzasadnienia do uchwały.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – Sławomir Chilicki powiedział, że nie. Czekaliśmy jednak na działania ze strony wnioskodawcy wykazując przy tym dużo dobrej woli.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – Sławomir Chilicki powiedział, że jest komunikat – Prezydenta Miasta na jutro na godz.

9.30 zaprasza Przewodniczącego Rady Miasta, Przewodniczącego Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego oraz Naczelnika Wydziału na spotkanie z firmą KEEN, która przygotowała prezentację na wykup galerii przy ul. Kościuszki.

Członkowie Komisji przystąpili do zaopiniowania projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym; 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących” członkowie Komisji zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie skargi Pani D.Mścichowskiej dot. przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości uznając skargę za bezzasadną.

\* \* \*

Pełnomocnik ds Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii Irena Podlecka omówiła projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr L/469/10 z dnia 30 marca 2010r. w sprawie zawarcia Porozumienia z Gminą Ełk dotyczącego powierzenia Gminie Miastu Ełk zadania w zakresie porad mieszkańcom Gminy Ełk w Punktach Konsultacyjnych prowadzonych w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2010 rok oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2009-2012. Nie zostało podpisane porozumienie przez Wójta Gminy Ełk, dlatego też wnioskuje się o uchylenie tej uchwały. Wywiązała się dyskusja.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Krzysztof Wiloch – czy ta uchwała była podejmowana na czas określony? Jak wygląda korzystanie z konsultacji przez mieszkańców Gminy? Czy ponosimy z tego tytułu jakieś koszty?

Pełnomocnik ds Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii Irena Podlecka – nasi terapeuci byli informowani, że nie podpisano porozumienia. Zdarzały się przypadki w sytuacjach naprawdę kryzysowych gdzie udzielano pomocy i porad.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Krzysztof Wiloch – należy dokładnie przemyśleć konieczność podjęcia tej uchwały. Może lepiej i bezpieczniej byłoby od niej odstąpić. Może być podobna sytuacja, jak z przedszkolami. Będzie problem, że miasto nie chce udzielać porad. Może lepiej kontynuować istniejący stan rzeczy nawet bez tego porozumienia. Nie należy zaogniać naszych stosunków z Gminą Ełk.

Przewodniczący Rady Miasta Stefan Węglowski – uchwała była podejmowana na czas określony, czyli do końca tego roku. Należałoby sprawdzić, czy jest możliwość prawna nie podejmowania tej uchwały.

\* \* \*

Inspektor ds zarządzania energią - Krzysztof Wilczyński omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Energetycznego na lata 2010-2013”.

Przyjęcie i wdrożenie Miejskiego Programu Energetycznego ma na celu zaoszczędzenie przynajmniej 10 % energii zużywanej w budynkach komunalnych do roku 2013.

Miejski Program Energetyczny należy do dokumentów służących realizacji celów polityki miasta w zakresie zrównoważonego rozwoju energetycznego. Cele te realizowane są poprzez działania w obrębie oszczędności paliw i energii oraz wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Działania te prowadzą do obniżenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery, a przez to do obniżenia negatywnego wpływu działalności człowieka na środowisko naturalne.

Miejski Program Energetyczny jest zgodny z Ustawą o samorządzie gminnym oraz dokumentami o randze krajowej i wojewódzkiej. Dla Programu została wykonana prognoza oddziaływania na środowisko.

Rozpoczęcie realizacji Miejskiego Programu Energetycznego było wstępem do podjęcia inicjatywy, jaką było przystąpienie Miasta Ełk do *Covenant of Mayors* – Porozumienia Burmistrzów. Przystąpienie do Porozumienia oznacza dobrowolne podjęcie zobowiązania o przekroczeniu obligatoryjnego planu państw członkowskich Unii



Europejskiej w zakresie redukcji emisji CO<sub>2</sub> o 20 % do roku 2020. Zobowiązanie to dotyczy całego obszaru gminy, a więc obejmuje poza majątkiem gminnym również transport, przemysł i budownictwo mieszkaniowe. Są również uwzględnione zapisy zgłoszone przez Przewodniczącego Rady Miasta Stefana Węglowskiego.

Przewodniczący Komisji Wojciech Kwiatkowski powiedział, że jest bardzo zadowolony z tego, że taki program powstał. Ma nadzieję, że jego realizacja przyniesie korzystne rezultaty dla miasta. Brak jeszcze nam inwentaryzacji źródeł energii tzw. Niekonwencjonalnej, gdzie spalane są różne odpady – jest to duży problem. Członkowie Komisji przystąpili do zaopiniowania projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym; 10 głosami „za” - jednomyślnie zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Energetycznego na lata 2010-2013”.

### **Do punktu 5-go**

Przewodniczący Komisji Wojciech Kwiatkowski zwrócił się do członków Komisji o przygotowanie i zgłaszanie propozycji do planu pracy Komisji na 2011 rok. Propozycje można zgłaszać na piśmie lub ustnie Przewodniczącemu Komisji lub Zastępcy.

### **Do punktu 6-go**

Przewodniczący Komisji Wojciech Kwiatkowski poinformował, że wpłynęły następujące pisma:

- mieszkańców ul. Robotniczej i ul. Jana Pawła II 1A z prośbą o uwzględnienie inwestycji w środkach budżetowych na rok 2011 utwardzenia ul. Robotniczej – ksero pisma w załączeniu,
- mieszkańców ul. Brata Jakubczaka o uwzględnienie w budżecie miasta na rok 2011 pieniędzy na budowę ulicy Brata Jakubczaka – ksero pisma w załączeniu do protokołu.

Jak Prezydent Miasta widziałby możliwość wprowadzenia tych inwestycji do budżetu miasta, jaki byłby koszt?

Prezes Halina Bender – jeśli chodzi o ul. Robotniczą jest wykonana dokumentacja techniczna, koszt wykonania wg kosztorysu to około 900 tys. zł. Ulica Brata Jakubczaka – praktycznie dokumentacja jest wykonana, potrzebne jedynie pozwolenia na budowę. Koszt jest dużo wyższy, jest potrzeba wykonania dojazdu do ul. Matki Teresy z Kalkuty. Łącznie około 1,5 mln zł. Jeśli będzie taka wola wprowadzenia tych zadań inwestycyjnych do budżetu miasta, to można spróbować wyetapować te zadania i rozłożyć wykonanie na dwa lata.

Przewodniczący Komisji Wojciech Kwiatkowski powiedział, że optowałby za wprowadzeniem do planu inwestycji na rok przyszły wykonania ulicy Robotniczej, natomiast w przypadku ul. Brata Jakubczaka należałoby wykonać solidne utwardzenie np. z pospółki. Czy taka propozycja byłaby do przyjęcia?

Radny Ireneusz Dzienisiewicz – wprowadzając nowe zadanie finansowe do budżetu należy wskazać źródło sfinansowania tych wydatków. Ponadto w Ełku takich ulic jest co najmniej kilkanaście, chociażby na os. Konieczki. O takie inwestycje należy wnioskować w trakcie tworzenia budżetu.

Radny Jan Wielgat zwrócił się o przybliżenie realizacji inwestycji na ul. Wojska Polskiego, czy przypadkiem przez opóźnienie robót miasto nie utraci dofinansowania?

Prezes Halina Bender – na to zadanie weszliśmy z listy rezerwowej, informacje o dofinansowaniu otrzymaliśmy w m-cu lipcu, umowa została podpisana w sierpniu. W trakcie realizacji pojawiły się problemy z niezainwentaryzowanymi sieciami. Do końca roku powinniśmy wszystkie prace zakończyć i rozliczyć inwestycję. Czekamy w tej chwili na temperatury powyżej -5 st. by przystąpić do dalszych prac. Wszystkie media podziemne są wykonane. Praktycznie w trakcie wcześniej prowadzonych robót zabrakło 1,5 tygodnia by zadanie zakończyć.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – Sławomir Chilicki przypomniał, że do Komisji został przekazany projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „KAJKI” w Ełku, zwanego „EŁK-KAJKI III” w celu zaopiniowania – projekt uchwały w załączeniu do protokołu. Następnie Naczelnik Sławomir Chilicki szczegółowo omówił zmiany prezentując na mapie obszary, gdzie miałyby być dokonane te zmiany.

Wywiązała się dyskusja.

Radny Ireneusz Dzienisiewicz zwrócił uwagę, że realizując te propozycje zmian praktycznie zlikwidowalibyśmy promenadę nad jeziorem. Dlatego powinniśmy przystąpić do zmiany tego planu tylko pod warunkiem utrzymania promenady w tym obszarze planu. Należałoby rozpocząć procedurę negocjacyjną z właścicielami prywatnych posesji. Jest tylko jedno miejsce przy działkach o nr. geod. 25/5 i 25/6, gdzie trzeba byłoby wybudować kładkę w jezioro.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Waldemar Pieńkowski – można również przedłużyć ulicę Jagiełły do końca i wówczas wyłączenia były by z urzędu na cel publiczny.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami – Sławomir Chilicki powiedział, że jest to wprawdzie podejście wysokonakładowe, ale efekt zdecydowanie byłby lepszy i optuje za takim rozwiązaniem.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Krzysztof Wiloch – temat nie jest prosty i proponuje w tej chwili nie głosować nad rozwiązaniem tego problemu. Na kolejnych posiedzeniach Komisji powinniśmy wrócić do tego tematu i rozwiązania, które satysfakcjonowałyby wszystkie zainteresowane strony.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Waldemar Pieńkowski – jedną z alternatyw powinna być droga publiczna.

Przewodniczący Komisji Wojciech Kwiatkowski zgłosił wniosek o opracowanie innego uzasadnienia do projektu uchwały uwzględniającego wnioski, które proponowali członkowie Komisji.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Krzysztof Wiloch zgłosił wniosek formalny, by jeszcze nie podejmować ostatecznej decyzji i dalszą dyskusję oraz propozycje przełożyć na następne posiedzenie Komisji.

Ten wniosek jako formalny został poddany pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym; 5 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących” członkowie Komisji przyjęli wniosek radnego Krzysztofa Wilocha.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokółowała:

Małgorzata Stachowiak

**Przewodniczący Komisji:**

**Wojciech Kwiatkowski**