

URZĄD MIASTA ELKU
Numer sprawy: **BZP-341/53/2010**

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: „**Budowa budynków w Miejskiej Strefie Rozwoju Techno-Parku w Elku – Etap I**” w ramach zadania „**Rozbudowa Techno- Parku w Elku**”

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Zakład Instalacyjny WOD.-KAN i CO.
Zenon Szyłak
ul. Sikorskiego 1
19-300 Elk

z ceną : **10 142 165,34 zł (brutto)**

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto)	Termin wykonania	Termin płatności	Gwarancja
1	Konsorcjum firm: Warmińskie Przedsiębiorstwo Budowlane S.A ul. Dąbrowszczaków 21 10-540 Olsztyn Zakład Usług Instalacyjnych INWEST-SERWIS Wojciech Grochowski ul. Polna 19 10-086 Olsztyn	14 503 039,42 zł	7 maj 2012	30-dniowy	36 miesięcy
2	LB Sp. z o. o. ul. Pstrowskiego 24 10-602 Olsztyn	14 864 676,58 zł	7 maj 2012	30-dniowy	36 miesięcy
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Rodex" Sp. z o. o. ul. E. Orzeszkowej 32 15-084 Białystok	12 757 612,35 zł	7 maj 2012	30-dniowy	36 miesięcy
4	Zakład Instalacyjny WOD.-KAN i CO. Zenon Szyłak ul. Sikorskiego 1 19-300 Elk	10 142 165,34 zł	7 maj 2012	30-dniowy	36 miesięcy

5	"PRIBO-EPB" Spółka z o. o. ul. Łukasiewicza 6 19-300 Elk	10 619 117,48 zł	7 maj 2012	30-dniowy	36 miesięcy
6	Konsorcjum firm: BBWW Sp. z o. o. ul. Wiewiórcza 66 15-532 Białystok BUDBAUM S.A. ul. Wojsk Ochrony Pogranicza 9B 15-381 Białystok	16 206 480,00 zł	7 maj 2012	30-dniowy	36 miesięcy
7	Konsorcjum firm: Budownictwo Ogólne "Ladziński" Bartosze 35 19-300 Elk Spółdzielnia Wilobranżowa NIEGOCIN ul. Mazurska 3 11-500 Giżycko	14 098 695,82 zł	7 maj 2012	30-dniowy	36 miesięcy

W prowadzonym postępowaniu wykluczono Wykonawcę:

- Konsorcjum firm: BBWW Sp. z o. o., ul. Wiewiórcza 66, 15-532 Białystok i BUDBAUM S.A., ul. Wojsk Ochrony Pogranicza 9B, 15-381 Białystok (Oferta nr 6).

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów, oświadczeń celem wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia, Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego dokonał czynności do której został wezwany.

Jednakże Wykonawca (posługujący się potencjałem innych podmiotów występujących jako podwykonawca, w tym m.in. PPHU CYMAR J. Cyuńczyk) na wezwanie Zamawiającego dołączył zaświadczenie z ZUS i US firmy PPHU CYMAR J. Cyuńczyk, które potwierdza stan na dzień po terminie składania ofert. W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał w tym zakresie braku podstaw do wykluczenia najpóźniej na dzień składania ofert.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
1	Konsorcjum firm: Warmińskie Przedsiębiorstwo Budowlane S.A ul. Dąbrowszczaków 21, 10-540 Olsztyn Zakład Usług Instalacyjnych INWEST-SERWIS Wojciech Grochowski ul. Polna 19, 10-086 Olsztyn	69,93	69,93
2	LB Sp. z o. o. ul. Pstrowskiego 24, 10-602 Olsztyn	68,23	68,23
3	Przedsiębiorstwo Produkcjno-Usługowo-Handlowe "Rodex" Sp. z o. o. ul. E. Orzeszkowej 32, 15-084 Białystok	79,50	79,50
4	Zakład Instalacyjny WOD.-KAN i CO. Zenon Szyłak ul. Sikorskiego 1, 19-300 Elk	100,00	100,00
5	"PRIBO-EPB" Spółka z o. o. ul. Łukasiewicza 6, 19-300 Elk	95,51	95,51

7	Konsorcjum firm: Budownictwo Ogólne "Ladziński" Bartosze 35, 19-300 Ełk Spółdzielnia Wilobranżowa NIEGOCIN ul. Mazurska 3, 11-500 Giżycko	71,94	71,94
---	---	--------------	--------------

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;**
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;**
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;**
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.**

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczzonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podpis

*Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta
Artur Urbański*