

URZĄD MIASTA ELKU
Numer sprawy: **BZP-341/55/2010**

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Budowa kanalizacji teletechnicznej na terenie miasta Elku wraz z projektem i budową linii światłowodowej oraz studni kablowych**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

IN TELECOM Wojciech Tomaszewski
ul. Wyszyńskiego 1
10-457 Olsztyn

z ceną : **698 351,17 zł (brutto)**

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto)	Termin wykonania	Termin płatności	Gwarancja
1	OPF S.A Uniszowice 97A 21-030 Motycz	1 249 697,36 zł	15.05.2012 r.	7-dniowy	60 miesięcy
2	IN TELECOM Wojciech Tomaszewski ul. Wyszyńskiego 1 10-457 Olsztyn	698 351,17 zł	15.05.2012 r.	7-dniowy	60 miesięcy
3	Przedsiębiorstwo Usługowe TELDOM Robert Wierciński ul. Sobieskiego 59 82-200 Malbork	560 318,81 zł	15.05.2012 r.	7-dniowy	60 miesięcy
4	REVENGTA INGENIEROS S.A. FRAGUA 6-28760 Tres Uantos Madryt, Hiszpania	1 517 386,48 zł	15.05.2012 r.	7-dniowy	60 miesięcy
5	InfoRS Spółka z o. o. ul. Tamka 16 lok. 38 00-349 Warszawa	1 357 373,18 zł	15.05.2012 r.	7-dniowy	60 miesięcy
6	Sprint Sp. Z o. o. O/Gdańsk ul. Budowlanych 64 E 80-298 Gdańsk	1 001 314,19 zł	15.05.2012 r.	7-dniowy	60 miesięcy

W prowadzonym postępowaniu wykluczono Wykonawcę:

- **Przedsiębiorstwo Usługowe TELDOM Robert Wierciński, ul. Sobieskiego 59, 82-200 Malbork (Oferta nr 3).**

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt. 3) i art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów celem wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia, Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie dokonał czynności do której został wezwany.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
1	OPF S.A Uniszowice 97A 21-030 Motycz	55,88	55,88
2	IN TELECOM Wojciech Tomaszewski ul. Wyszyńskiego 1 10-457 Olsztyn	100,00	100,00
4	REVENGTA INGENIEROS S.A. FRAGUA 6-28760 Tres Uantos Madryt, Hiszpania	46,02	46,02
5	InfoRS Spółka z o. o. ul. Tamka 16 lok. 38 00-349 Warszawa	51,45	51,45
6	Sprint Sp. Z o. o. O/Gdańsk ul. Budowlanych 64 E 80-298 Gdańsk	69,74	69,74

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.
2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;**
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;**
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;**
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.**

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów

określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczzonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podpis

Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta

Artur Urbański