

RAJ
12.08.2010 ✓
Olsztyn, dnia 05.08.2010r.
Egz. nr 1.
12.8.10
Główny

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Nazwa, siedziba, adres podmiotu kontrolowanego.

Straż Miejska w Elku ul. marsz. J. Piłsudskiego 2, 19-300 Elk

2. Imię i nazwisko kierownika podmiotu kontrolowanego (z uwzględnieniem zmian zaistniałych w okresie objętym kontrolą), data objęcia stanowiska służbowego.

Krzysztof Skiba - Komendant Straży Miejskiej w Elku - na stanowisku od czerwca 1999r.

3. Imiona i nazwiska kierowników kontrolowanych komórek organizacyjnych, daty objęcia przez nich stanowisk służbowych /w miarę potrzeby/.

st. insp. Jan Falaciński – na stanowisku od 25.07.2008r.

insp. Radosław Kosiorek - na stanowisku od 01.01.2009r.

4. Imiona i nazwiska oraz stanowiska służbowe kontrolujących; numery i daty imiennych upoważnień do kontroli.

nađkom. Tomasz Skarżyński – nr upoważnienia– OA.II.137-074/10

nađkom. Radosław Drach – nr upoważnienia– OA.II.137-075/10

5. Miejsce i data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w podmiocie kontrolowanym.

Czynności przeprowadzono w dniach 27.07.2010r. w siedzibie Straży Miejskiej w Elku

a. Przedmiot kontroli.

Zbadanie prawidłowości w zakresie postępowań mandatowych i czynności wyjaśniających prowadzonych przez Straż Miejską związanych z poprawnością rozliczania sprawców wykroczeń ujawnionych za pomocą fotoradaru.

b. Okres objęty kontrolą.

Czynności obejmą okres 01.01 – 30.06.2010r.

- c. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym:- opis**
ustalonych nieprawidłowości/naruszeń prawa,
- przyczyny powstania, zakres i skutki nieprawidłowości/naruszeń,
- osoby odpowiedzialne.

Straż Miejska w Ełku pozyskała fotoradar marki *Iskra - 1* przekazany Urzędowi Miasta w Ełku w lipcu 2008r. Urządzenie posiada świadectwo legalizacji pierwotnej – wydane przez Okręgowy Urząd Miar w Łodzi – ważne do dnia 31.05.2011r. Powyższe urządzenie nie jest wypożyczane innym podmiotom, jak i nie jest użyczane na potrzeby Komendy Powiatowej Policji w Ełku. Jednakże wielokrotnie jest wykorzystywane do prowadzenia wspólnych działań kaskadowych jak i planowych działań „Prędkość”.

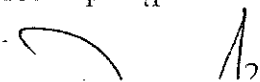
Jak ustalono w rozmowie z Komendantem, miejsca ustawienia fotoradaru do wykonania pomiarów prędkości, ustalane są z Kierownikiem Referatu Ruchu Drogowego KPP w Ełku kom. Wojciechem Żyłuk. Potwierdzeniem powyższego są miesięczne „Dyslokacje punktów pomiarowych dla urządzenia samoczynnie ujawniającego i rejestrującego naruszenia przepisów ruchu drogowego przez kierujących pojazdami obsługiwane przez Straż Miejską w Ełku na miesiąc ...” (zał. nr 1 – przykładowa Dyslokacja). Jak stwierdzono w trakcie kontroli, powyższe grafiki sporządzane są w systemie miesięcznym i przechowywane są w teczce zagadnieniowej. Ponadto jak ustalono, że dokonywane są zmiany miejsc ustawiania urządzenia, jednakże wynika to z potrzeb przeprowadzenia wspólnych działań z Policją lub ze względu na prośbę społeczności lokalnej, jednakże jest to w każdym przypadku uzgadniane i zatwierdzane przez właściwą miejscowo jednostkę Policji.

W trakcie wykonywanych czynności dokonano sprawdzenia dokumentacji związanej z kontrolowaną problematyką:

- Rejestru ujawnionych wykroczeń urządzeniem - w rejestrze wpisywane są chronologicznie wszystkie ujawnione wykroczenia. Wpisywane są również zdjęcia, które traktowane są jako zdjęcia nieczytelne. Do tej grupy zaliczane są zdjęcia testowe, nieczytelne – powstałe w wyniku wad technologicznych urządzenia oraz zdjęcia pojazdów z tablicami rejestracyjnymi obcych państw;
- Rejestr Mandatów Karnych – Straż Miejska w Ełku;
- Raporty pracy fotoradaru – zał. 01.01.2010r.;
- Rejestr sporządzonych kart Prd 5/1 – (zał. 30.04.2010r.) w rejestrze wpisywane są wszystkie sporządzone karty, również te za przekroczenia dozwolonych prędkości.
- Dziennik ewidencji zarejestrowanych wykroczeń fotoradar Straż Miejska w Ełku – w dzienniku tym prowadzona jest ewidencja rozliczonych kierowców w drodze postępowania



11



mandatowego za wykroczenia ujawnione przy użyciu fotoradaru, ale tylko w przypadku nieobecności strażników na stałe zajmujących się powyższym zagadnieniem;

- Rejestr Spraw o Wykroczenia (l.dz. 248/2010 zał. 25.01.2010r.) – w rejestrze ujmowane są również postępowania kierowane do Sądu, za wykroczenia ujawnione za pomocą fotoradaru.

Skontrolowano losowo wybrane materiały postępowania wyjaśniającego RSOW – 505/07/2010 w sprawie o przekroczenie w dniu 26 maja 2010r. w miejscowości Elk na ul. Kilińskiego o godz. 11:00 dozwolonej prędkości o 22 km/h tj. tj. o wykroczenie z art. 97 KW w zw. z art. 20 ust. 1 ustawy Prawo o Ruchu Drogowym.

W postępowaniu znajdowały się kolejno ponumerowane karty :

1.przegląd akt,

2-3 fotografia zarejestrowanego wykroczenia z dnia 26.05.2010r.

4. zwrotne potwierdzenie odbioru z dnia 31.05.2010r.

5. Oświadczenie nr 2 z dnia 07.06.2010r.

6. koperta

7. Zwrotne potwierdzenie odbioru z dnia 10.06.2010r.

8. Oświadczenie nr 2 z dnia 18.06.2010r.

9. Zwrotne potwierdzenie odbioru z dnia 21.06.2010r.

10.Oświadczenie nr 1 z dnia 18.06.2010r.

11.Mandat zaoczny CJ3044422 z dnia 25.06.2010r.

12.Zwrotne potwierdzenie odbioru z dnia 28.06.2010r.

13.Pismo z Wydziału Finansowego z dnia 08.07.2010r.

14.Notaka urzędowa z dnia 13.07.2010r.

15-16.Pismo SM-5232-R1-497/145/2010 z dnia 15.07.2010r.

17. Zwrotne potwierdzenie odbioru odstąpienia wraz z pouczeniem z dnia 19.07.2010r.

18.Odstąpienie z pouczeniem obwinionego z dnia 23.07.2010r.

19. Załącznik nr 2 z dnia 23.07.2010r.

20. Pismo z dnia 23.07.2010r.

21. Koperta

22. Informacja pisemna o wysłaniu zapytania do Sadu Okręgowego w Olsztynie

23. Wniosek o ukaranie

Z przedmiotowych materiałów wynika, że postępowanie jest prowadzone systematycznie, ponumerowane karty znajdują się w chronologicznym porządku według dat. Od daty popełnienia wykroczenia tj. od 22.05.2010r. do daty sporządzenia wniosku o ukaranie tj. 27.07.2010r. upłynął stosunkowo niedługi czas.

- w sposób reprezentatywny celom kontrolnym poddano teczkę zagadnieniową zawierającą wszystkie zdjęcia wykonane w **okresie od 15.03.2010r. do 01.04.2010r.** - zdjęcia od numeru 260 do 338.

Podczas kontroli w dwóch przypadkach stwierdzono, że nie zostały sporządzone karty Prd5/1, co jest niezgodne z § 4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 grudnia 2002 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego (Dz. U. Nr 236, poz. 1998 wraz z późn. zm.)

- l.dz. 5232-R1-303/2010 wykroczenie popełniono w dniu 28.03.2010r. o godz. 8:08 w Elku na ul. Suwalskiej, wykroczenie ujawniono 29.03.2010r. „pojazd m-ki o numerach rejestracyjnych ... właściciel ..., sprawca ukarany mandatem karnym zaocznym w kwocie 120zł. dnia 01.04.2010r.- brak karty Prd5/1.

- l.dz. 5232-R1-321/2010 wykroczenie popełniono w dniu 31.03.2010r. o godz. 8:43 w Elku na ul. Sikorskiego, wykroczenie ujawniono 01.04.2010r. pojazd o nr rej. ..., właściciel ..., prowadzone postępowanie RSOW 424/06/2010 – brak karty Prd5/1

W pozostałych kontrolowanych przypadkach karty zostały sporządzone i przesłane do Komendy powiatowej Policji w Elku, co zostało odnotowane w *Rejestrze sporządzonych kart Prd 5/1*. Na uwagę zasługuje fakt, iż grzywny w drodze mandatu karnego są nakładane w terminie do 30 dni od daty ujawnienia czynu zabronionego, co jest zgodne z *art. 97 § 1 pkt. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001r. – kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz.U. z dnia 2001 r. Nr 106, poz. 1148 z późniejszymi zmianami)*.

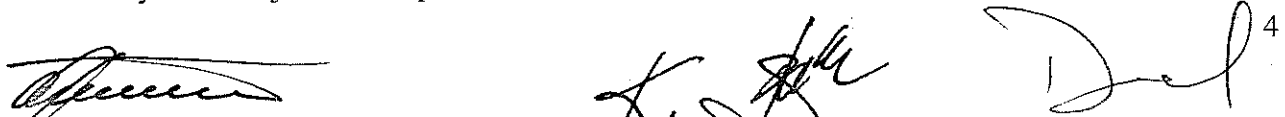
- dokonano również kontroli dokumentacji związanej z nakładaniem grzywien w drodze mandatów karnych wobec sprawców naruszających przepisy ruchu drogowego za wykroczenia zarejestrowane przy użyciu fotoradaru:

- rejestr zarejestrowanych zdjęć prowadzony jest w formie elektronicznej za pomocą programu Fotor.2008 Versja 2.3.00. W programie zawarte są takie dane jak:

- numer kolejny zrobionego zdjęcia,
- informacja o tym, kto jest właścicielem pojazdu,
- informacja o nałożeniu grzywny w drodze mandatu karnego,
- informacja o tym czy jest prowadzone postępowanie wyjaśniające RSOW.

Pod l.dz. SM5235/MZ/10 jest zarejestrowana teczką mandaty zaoczne, w której znajdują się informacje czy mandat karny zaoczny został uiszczony, czy nie.

Zestawienie pracy fotoradaru jest dokumentowane w formie papierowej, gdzie ujęte są wszystkie zarejestrowane przez fotoradar zdjęcia, przykład zapisu w rejestrze:



1. 2010.07.20 06.05.47-072(0051).jpg 72/+22km/h NEL 2/25 5232-R1-1040/2010
2. 2010.07.20 06.05.47-072(0051).jpg 72/+22km/h NEL 2/25 5232-R1-1040/2010
3. 2010.07.20 06.05.47-072(0051).jpg 72/+22km/h NEL 2/23 5232-R1-1040/2010
4. 2010.07.20 06.05.47-072(0051).jpg 71/+21km/h NEL 2/21 5232-R1-1040/2010
5. 2010.07.20 06.05.47-072(0051).jpg 71/+21km/h NEL 2/25 5232-R1-1040/2010

d. Zakończenie kontroli.

- Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.
- Kontrolę wpisano do „Książki kontroli zewnętrznej” pod poz. **10**.
- Protokół kontroli doręczono kierownikowi podmiotu kontrolowanego w dniu

SPECJALISTA
Wydziału Przewodnictwa Drogowego
KMP w Olsztynie

[Signature]
nadkom. mgr Tomasz Skarżyński
nadkom. *[Signature]*

2010-08-05

.....
data i miejsce podpisania,
podpisy kontrolującej

KOMENDANT
Straży Miejskiej w Olsztynie

[Signature]
mgr Krzysztof R. Skiba
11.08.2010

.....
data i miejsce podpisania,
podpis kierownika podmiotu kontrolowanego
(lub osoby upoważnionej)