

UCHWAŁA NR LVIII/527/10
RADY MIASTA EŁKU
z dnia 31 sierpnia 2010 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Andrzeja Czarniewskiego.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi Pana Andrzeja Czarniewskiego na beczynność oraz nie otrzymanie zadawalającej odpowiedzi, Rada Miasta Ełku postanawia:

§ 1

Uznać za bezzasadną skargę na beczynność oraz nie otrzymanie zadawalającej odpowiedzi w kwestii „wypełnienia obowiązku dostarczenia wody przez organ gminy i nie ponoszenia kosztów z tym związanych przez mieszkańca”.

§ 2

Uzasadnienie niniejszego rozstrzygnięcia zawiera załącznik do uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Ełku
Waldemar Paweł Pieńkowski

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 29 lipca 2010 roku Pan Andrzej Czarniewski złożył do Rady Miasta Ełku skargę na beczynność oraz nie otrzymanie zadawalającej odpowiedzi w kwestii „wypełnienia obowiązku dostarczenia wody przez organ gminy i nie ponoszenia kosztów z tym związanych przez mieszkańca”. Z dokumentów przedłożonych Przewodniczącemu Rady Miasta Ełku przez Prezydenta Miasta Ełku ustalono, że infrastrukturę osiedla Grunwaldzkiego realizuje Przedsiębiorstwo Instalacyjne PRIM S.A. Ełk w ramach projektu dofinansowanego z funduszu europejskiego, na podstawie umowy PIOŚ.01.01.00-00-125/09-00 zawartej 3 września 2009 roku pomiędzy Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o w Ełku a Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Prowadzone roboty są zgodne z opracowanymi przez Zespół Inwestycji przy Urzędzie Miasta w Ełku projektami i uzyskanymi pozwoleniami na budowę. Projekt obejmuje doprowadzenie do granicy każdej posesji sieci wodno – kanalizacyjnych. Pan Czarniewski traktowany jest na równi ze wszystkimi mieszkańcami osiedla Grunwaldzkiego. Mimo ciążącego obowiązku wykonania przyłączy na koszt właściciela, z uwagi na zużycie techniczne (zamortyzowanie) przyłącze wodociągowe (około 1000 mb) w osiedlu wykonuje Przedsiębiorstwo Instalacyjne PRIM S.A na koszt PWiK Sp. z o.o. Natomiast przyłącze kanalizacyjne ma być wykonane na koszt własny przez każdego mieszkańca, celem likwidacji szamba.

Pan Czarniewski oczekuje na wykonanie dwóch dodatkowych przyłączy na koszt samorządu bez żadnego uzasadnienia. Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 Nr 123 poz. 858 ze zm.) osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci wodociągowo – kanalizacyjnej obowiązana jest na własny koszt zapewnić wybudowanie przyłączy wodociągowo - kanalizacyjnych. Nieporozumienie związane z płatnością faktury Nr 5/1 z dnia 15 kwietnia 2010 roku jest nieuzasadnione, ponieważ Pan Czarniewski był informowany o konieczności poniesienia kosztów nowych przyłączy przez pracowników

działu technicznego PWiK Sp. z o.o. w Ełku, ponadto skarżący przytacza w/w przepis w piśmie z dnia 22 czerwca 2010 roku, które skierował do PRIM S.A. Ełk.

Ponadto na pismo z dnia 19 maja 2010 roku skierowane do Zespołu Inwestycji przy Urzędzie Miasta w Ełku dotyczące nie wyrażenia zgody na przebieg rurociągu z wodą Pan Czarniewski otrzymał odpowiedź pismem ZI/290/10 z dnia 8 czerwca 2010 roku, w którym wskazano mu podmiot kompetentny do konsultacji w przypadku odstępstw od zatwierdzonej lokalizacji urządzeń sieciowych.

W dniu 11 czerwca 2010 roku Pan Czarniewski po otrzymaniu projektu od uprawnionego projektanta zgłosił Starostwu Powiatowemu w Ełku zamiar wykonania przyłącza wodociągowego z kolektora.

Zgodnie z pismem PRIM S.A. Ełk z dnia 25 czerwca 2010 roku „zlecenie na wykonanie przyłączy Spółka otrzymała od Pana Andrzeja Czarniewskiego a nie od kogo innego. Jednocześnie ze zleceniem wykonania przyłączy Pan Czarniewski otrzymał kalkulację kosztów wykonania tych robót i wynagrodzenia tak ustalonego nie kwestionował, nie kwestionował również wynagrodzenia wynikającego z faktury z dnia 15 kwietnia 2010 roku”. Tym samym żądanie Pana Czarniewskiego, by spółka PRIM S.A. Ełk dochodziła wynagrodzenia za przyłącza wykonane do jego domu od Urzędu Miasta Ełku jest nieuprawnione.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Ełku, po wnikliwym zapoznaniu się z dokumentami i przeprowadzeniu dyskusji uznała, że opisywane zarzuty nie znalazły potwierdzenia, w związku czym uznała skargę za niezasadną.

W związku z powyższym Rada Miasta Ełku po rozpatrzeniu skargi uznała ją za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miasta Ełku
Waldemar Paweł Pieńkowski