

ZI/ 403 / 10

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Biuro Rady Miasta
w/m**

W nawiązaniu do protokołu kontroli inwestycji „Budowa miejskiego placu zabaw przy ul. Pułaskiego w Ełku” w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Place integracji dla dzieci na osiedlach – zagrożenia społeczne” pragnę złożyć wyjaśnienia dotyczące uwag zawartych w treści przedmiotowego protokołu a dotyczących realizacji i odbioru inwestycji.

ad. 1. Przewidziane w pozycji nr 9 przedmiaru robót chodniki z cegły klinkierowej na płask zmieniono na kostkę betonową o nawierzchni „śrutowanej”. Cegła klinkierowa nie jest materiałem przeznaczonym do wbudowywania w ciągi komunikacyjne, służy do wykonywania ścian i okładzin ściennych. Nie zaleca się stosowania jej do układania na gruncie. Z uwagi na ten fakt zdecydowano zamienić zaproponowany materiał na kostkę przeznaczoną do ciągów pieszo – jezdnych o uszlachetnionej nawierzchni „śrutowanej”. Ten rodzaj kostki zastosowano mając na uwadze zbliżone ceny obu materiałów. I tak 1 m² cegły klinkierowej w/g ceny średniej SEKOCENBUDU 2009 kosztuje 52,45 PLN, natomiast 1 m² kostki śrutowanej wg ceny producenta „Drewbet” SJ ul. Górnicza 1, 42 – 100 Kłobuck kosztuje 64,42 PLN.

ad. 2. Stwierdzony niedobór w nasadzeniach krzewów (25 sztuk pięciornika) spowodowany został poprzez kradzieże. Na dzień odbioru zgodnie z oświadczeniem inspektora nadzoru nasadzenia zostały przeliczone i komisyjnie odebrane. W dniu dokonywania odbioru wykonane zostały zdjęcia placu (w załączeniu plik zdjęć).

Jeśli chodzi o sposób wykonywania nasadzeń to zgodnie z oświadczeniem wykonawcy i inspektora nadzoru dokonano korytowania i nawiezienia gruntu urodzajnego (warstwa grubości 20 cm) w której umieszczono rośliny. Grunt urodzajny (nawieziony) wskutek udeptywania podlegał większemu zagęszczeniu niż grunt z doniczek, w których znajdowały się wysadzone rośliny. Niemniej jednak wykonawca przyjął uwagi i zgodnie z sugestią komisji dokona poprawek (tj. spulchni grunt wokół roślin).

W przyszłości jednak należy zapobiec zadeptywaniu powierzchni nasadzeń poprzez wykonanie odpowiedniej komunikacji.

ad. 3. W trakcie wykonywania palisady inspektor nadzoru dopuścił zastosowanie zamiennych rodzajów oddzieleń warstw wyściełających plac zabaw. Jest to niezgodne z wykonanym projektem.

W związku z tym został zobowiązany do wyegzekwowania od wykonawcy wykonania prawidłowych rozwiązań.

ad. 4. Brama i furtka zostały wykonane w taki sposób, aby stanowiły jednolitą całość. W projekcie brak było oddzielnego rysunku na bramę i furtkę. Elementy te ulegają jednak

szybszemu zniszczeniu gdyż jak zaobserwowaliśmy spowodowane jest to próbami wchodzenia na plac od strony ul. Wojska Polskiego. Wskutek szarpania uległo wypaczeniu. Od tej strony wrywane jest też systematycznie narożne przeszło ogrodzenia. Dlatego też warto jest wykonać dodatkowe wejście z tej strony placu zabezpieczając je jednak przed wchodzeniem psów poprzez zastosowanie tzw. „stop-dogów”. Podjęte zostały działania w celu wykonania tego rodzaju wejścia.

ad. 5. Wykonanie płotka było określone w dokumentacji jako maksymalna wysokość do 90 cm. Wysokość 80 cm spełnia ten warunek.

ad. 6. Drzewa owocowe zostały wycięte ze względu na ich zły stan jak również możliwość spowodowania zagrożeń dla dzieci korzystających z placu zabaw (np. użądlenia owadów żerujących na spadających owocach).

Według oświadczenia inspektora nadzoru prowadzącego przedmiotową inwestycję nie posiadał on wiedzy, iż teren na którym rosły znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej i był przekonany, że na wycinkę drzew owocowych nie potrzebna jest decyzja zgodny odpowiedniego organu.

W związku z zaistniałą sytuacją, w której stwierdzony został niewystarczający nadzór nad pracami realizowanymi przez wykonawcę, inspektor nadzoru otrzymał upomnienie z dokonanych samowolnie zmian w projekcie przyjętym do realizacji oraz brak właściwego nadzoru nad prowadzonymi robotami. Inspektor nadzoru został zobowiązany do wyegzekwowania od wykonawcy robót wykonania poprawek i usunięcia wszelkich niedoróbek w terminie do dnia 30 lipca 2010 pod rygorem otrzymania nagany z wpisem do akt osobowych.

Zobowiązałem też Kierownika Zespołu Inwestycji do zaostrzenia kontroli nad działalnością inspektorów nadzoru w zakresie prowadzonych robót.

z wypracowaniem projektu,



PREZYDENT MIASTA

Te.
Tomasz Andrukiewicz

Dokumentacja fotograficzna - październik 2009r.







