

Numer sprawy :BZP-341/18/2010

**OGŁOSZENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Zakup mebli biurowych dla Urzędu Miasta w Elku**

**Miasto Elk** informuję, że działając na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz 1655 z późn. zm.), w związku z tym, iż wybrany Wykonawca do realizacji w/w zadania, uchyla się od zawarcia umowy, Zamawiający wybiera kolejną ofertę jako najkorzystniejszą, tj.:

**„MEBLE KOSACKA” Iwona Kosacka  
ul. Główna 77 Kolincz  
83- 211 Jabłowo**

z ceną 47 098,10 zł

**Uzasadnienie wyboru:**

- **uzasadnienie prawne;** art 91 ust. 1 oraz art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny
- **uzasadnienie faktyczne;** W związku z tym, iż Wykonawcy: PPH Czapla i Spółka s. c. Zbigniew Czapla, Irena Czapla ul. Wojska Polskiego 5, 10- 290 Olsztyn, oraz Biuro i Meble B. M. Bożena Mikołowska ul. Pińska 2, 15- 379 Białystok, których oferty zostały wybierane kolejno jako najkorzystniejsze, uchylają się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego,. Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy następnego, która uzyskała 65,64 punktów w kryteriach jakimi są cena (90,00 pkt.) i gwarancja (10 pkt.)

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących Wykonawców:

1. Zakład Produkcyjno- Usługowo- Handlowy „JA-RO” Meble s. c. ul. Wojska Polskiego 5, 10- 290 Olsztyn (Oferta nr 1),
  2. „HEBA” Tomasz Heba ul. Jarużyńska 1/27, 85- 792 Bydgoszcz (Oferta nr 2),
  3. Separ Meble Arkadiusz Piechowski ul. Lubelska 3, 10- 404 Olsztyn (Oferta nr 4),
  4. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” sp. z o. o. Aleja Solidarności 15, 15- 751 Białystok (Oferta nr 6 ),
- **uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych
  - **uzasadnienie faktyczne:** w/w Wykonawcy na wniosek Zamawiającego o przedłużenie okresu związania z ofertą nie dokonali tej czynności.

**Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.
2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której

zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

**W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:**

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

**Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Podpis

PREZYDENT MIASTA  
  
Tomasz Andrukiewicz