

URZĄD MIASTA EŁKU
Numer sprawy: **BZP-341/26/2010**

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Remont pomieszczeń biurowych w budynku Urzędu Miasta przy ul. Piłsudskiego 10 w Ełku**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), **Miasto Ełk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe ALMA Piotr Sokołowski
ul. Łukasiewicza 3
19- 300 Ełk

z cenę **41 816,84 zł** brutto

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto)	Termin wykonania	Termin płatności	Gwarancja
1	Firma Wielobranżowa SEBA- STAL ul. Pułaskiego 78 33- 100 Tarnów	78 558,98 zł	30 czerwca 2010 r.	14 dni	36 miesiące
2	REM- BUD Paweł Komoszewski Al. Piłsudskiego 69A 10- 449 Olsztyn	76 381,56 zł	30 czerwca 2010 r.	14 dni	36 miesiące
3	Firma Remontowo- Budowlana Jerzy Paszko "JUREX" ul. Sikorskiego 9/3 19- 300 Ełk	73 479,35 zł	30 czerwca 2010 r.	14 dni	36 miesiące
4	P. P. U. H. "TER- BUD" Ryszard Górski ul. Kolonia 2 19- 300 Ełk	93 848,28 zł	30 czerwca 2010 r.	14 dni	36 miesiące
5	Zakład Remontowo- Budowlany i Handlowy Bogusław Rydzewski Mrozy Wielkie 19 A 19- 300 Ełk	70 887,80 zł	30 czerwca 2010 r.	14 dni	36 miesiące
6	Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe ALMA Piotr Sokołowski ul. Łukasiewicza 3 19- 300 Ełk	41 816,84 zł	30 czerwca 2010 r.	14 dni	36 miesiące

7	Spółdzielnia Rzemieślnicza WARMIA w Biskupcu ul. Chopina 12 11- 300 Biskupiec	51 628,92 zł	30 czerwca 2010 r.	14 dni	36 miesiące
---	---	--------------	-----------------------	--------	----------------

Oferty Wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących Wykonawców:

1. Firma Wielobranżowa SEBA- STAL , ul. Pułaskiego 78, 33- 100 Tarnów (Oferta nr 1).

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, Firma Wielobranżowa SEBA- STAL , ul. Pułaskiego 78, 33- 100 Tarnów (Oferta nr 1), został wezwany do złożenia dokumentów, oświadczeń celem wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie dokonał tej czynności.

2. Firma Remontowo- Budowlana Jerzy Paszko “JUREX”, ul. Sikorskiego 9/3, 19- 300 Ełk (Oferta nr 3).

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, Firma Remontowo- Budowlana Jerzy Paszko “JUREX”, ul. Sikorskiego 9/3, 19- 300 Ełk (Oferta nr 3), został wezwany do złożenia dokumentów celem wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie dokonał tej czynności.

3. Zakład Remontowo- Budowlany i Handlowy Bogusław Rydzewski, Mrozy Wielkie 19 A, 19- 300 Ełk (Oferta nr 5).

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, Zakład Remontowo- Budowlany i Handlowy Bogusław Rydzewski, Mrozy Wielkie 19 A, 19- 300 Ełk (Oferta nr 5), został wezwany do złożenia dokumentów, oświadczeń celem wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie dokonał tej czynności.

4. Spółdzielnia Rzemieślnicza WARMIA w Biskupcu, ul. Chopina 12, 11- 300 Biskupiec (Oferta nr 7).

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, Spółdzielnia Rzemieślnicza WARMIA w Biskupcu, ul. Chopina 12, 11- 300 Biskupiec (Oferta nr 7), został wezwany do złożenia dokumentów celem wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego nie dokonał tej czynności.

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
2	REM- BUD Paweł Komoszewski Al. Piłsudskiego 69A 10- 449 Olsztyn	54,75	54,75
4	P. P. U. H. “TER- BUD” Ryszard Górski ul. Kolonia 2 19- 300 Ełk	44,56	44,56
6	Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe ALMA Piotr Sokołowski ul. Łukasiewicza 3 19- 300 Ełk	100,00	100,00

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczzonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podpis

Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta

Artur Urbański