



BIURO OBSŁUGI INWESTYCJI

Dorota Tomaszewicz-Zaluska
19-300 Elk, ul. Kilińskiego 39A/2
tel. kom. 508-150-588

Stadium:

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

AKTUALIZACJA - 2010r.
(zmiany tekstu oznaczono kursywą)

Przedsięwzięcie:

**PROGRAM REWITALIZACJI ELKU
DO ROKU 2016**

Lokalizacja:

Miasto Elk

Inwestor:

Gmina Miasto Elk

Autorzy opracowania:

dr inż. Wiesław Zaluska

dr inż. Dorota Tomaszewicz-Zaluska

Dorota Tomaszewicz-Zaluska
Upr. urbanistyczne nr 1655
POIU nr wpisu 133/2002
Upr. bud. sanit. nr 114/0114/POOS/05
OIB nr ewid. IS/0020/07
Upr. geodézyjne w zakr. 2 nr 18162

kwiecień - maj 2010

Spis treści

1. WSTĘP.....	4
1.1. Podstawa formalna sporządzenia Prognozy.....	4
1.2. Podstawa prawna wykonania Prognozy.....	4
1.3. Zakres Prognozy.....	4
1.4. Źródła informacji wykorzystane i stanowiące podstawę wykonania Prognozy.....	5
2.CEL I PRZEDMIOT PROGNOZY	8
3.ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PROGRAMU REWITALIZACJI ELKU.....	9
4. GŁÓWNE CELE PROJEKTU PROGRAMU REWITALIZACJI ELKU.....	11
5.POWIĄZANIA PROJEKTU PROGRAMU REWITALIZACJI ELKU Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI.....	11
6.CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARZE MIASTA ELKU	29
6.1. Analiza warunków klimatycznych.....	29
6.1.1. Temperatura powietrza.....	29
6.1.2. Powietrze i jego stan.....	29
6.1.3. Prędkość i kierunki wiatrów.....	30
6.1.4. Opady atmosferyczne.....	32
6.1.5. Klimat akustyczny.....	32
6.2. Analiza warunków środowiskowych.....	34
6.2.1. Warunki gruntowo - wodne.....	34
6.2.2. Wody powierzchniowe.....	37
6.2.3. Wody podziemne.....	37
6.2.4. Krajobraz, rzeźba terenu, zabytki.....	40
6.2.5. Lasy.....	40
6.3. Tereny objęte ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, w tym siedliska roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.....	41
7.OPIS ANALIZOWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU PROJEKTOWEGO.....	44
7.1. Wariant bezinwestycyjny „0”	46
7.2. Wariant inwestycyjny „1”.....	47
7.3. Wariant inwestycyjny „2”.....	61
7.3.1. Szczegółowy opis 4 nowych zadań zaplanowanych do realizacji w ramach aktualizacji Programu Rewitalizacji Elku.....	61
7.4. Uzasadnienie wyboru wariantu	69
8.CECHY OBSZARU REWITALIZOWANEGO	70
9.OPIS PROJEKTÓW UJĘTYCH W PROGRAMIE REWITALIZACJI Z PODZIAŁEM NA OBSZARY WYODRĘBNIONE DO REWITALIZACJI I Z PRZEDSTAWIENIEM ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA.....	87
10. REALIZACJA PLANOWANYCH ZADAŃ W LATACH 2007 – 2013 NA OBSZARACH REWITALIZOWANYCH W KONTEKŚCIE ICH WPŁYWU NA ŚRODOWISKO.....	93
11. OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	100
11.1. Faza budowy.....	100
11.1.1. Usuwanie i unieszkodliwianie materiałów zawierających azbest.....	102
11.2. Faza eksploatacji.....	103
11A. SZCZEGÓŁOWY OPIS ODDZIAŁYWAŃ NA KOMPONENTY ŚRODOWISKA NOWYCH ZADAŃ PLANOWANYCH DO REALIZACJI	103
11A.1. „Rozbudowa promenady pieszo-rowerowej wzdłuż nabrzeża jeziora Elckiego” – zadanie PT 13A.....	103
11A.2. Poprawa estetyki i atrakcyjności śródmieścia poprzez zagospodarowanie Placu Jana Pawła II wraz z modernizacją ulicy Wojska Polskiego w Elku – zadanie PS 31.....	105
11A.3. „Międzyblokowe place sportowo-rekreacyjne przy ulicach Wyszyńskiego 1, 27, Marimapska 2,4,6 i Jana Pała II 2,4 – zadanie PB20A.....	107

11A.4. „Termomodernizacja budynków przy ul. Matejki 4” – zadanie PB21B.....	107
12. PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA ODDZIAŁYWAŃ SKUMULOWANYCH LUB TRANSGRANICZNYCH.....	108
13. SKUTKI BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PROGRAMU REWITALIZACJI ELKU.....	108
14. METODY ANALIZY REALIZACJI PROJEKTU PROGRAMU REWITALIZACJI ELKU.....	108
15. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	109
16. STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	110
17. ZAŁĄCZNIK - TABELA OBRAZUJĄCA OCENĘ WPŁYWU REALIZACJI ZADAŃ W OBSZARACH REWITALIZOWANYCH NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....	113

I

1. WSTĘP

1.1. Podstawa formalna sporządzenia Prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Rewitalizacji Elku sporządzona została przez Biuro Obsługi Inwestycji Dorota Tomaszewicz-Zaluska, z siedzibą: 19-300 Elk, ul.Kilińskiego 39A/2, na podstawie zlecenia Gminy Miasta Elk.

1.2. Podstawa prawna wykonania Prognozy

Podstawą prawną sporządzenia niniejszej Prognozy jest art. 46 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Powołany przepis prawa nakłada obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji między innymi takiego dokumentu, jak programu opracowywanego lub przyjmowanego przez organy administracji, wyznaczającego ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przez strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 3, ust. 1, pkt 14 ww. ustawy rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu, obejmujące w szczególności:

- a) uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- b) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- c) uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- d) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zapisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko są przeniesieniem do prawodawstwa polskiego postanowień Dyrektywy 2001/42/WE z 27.06.2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

1.3. Zakres Prognozy

Niniejszą *aktualizację* Prognozy oddziaływania na środowisko sporządzono z uwzględnieniem zakresu określonego w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, a także uzgodnień dotyczących zakresu i szczegółowości informacji, jakie powinny być zawarte w Prognozie, dokonanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie. *Państwowy Wojewódzki Inspektor*

Sanitarnego w Olsztynie odstąpił od konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla zmiany dokumentu: Lokalnego Programu Rewitalizacji miasta Elku do roku 2016 - aktualizacja.

1.4. Źródła informacji wykorzystane i stanowiące podstawę wykonania Prognozy

Materiałem wyjściowym do sporządzenia prognozy jest projekt Programu Rewitalizacji Elku do roku 2016 – aktualizacja 2010 (**PRE**) oraz obowiązujące przepisy prawne, będące podstawą formalno – prawną oraz przepisy, wytyczne i instrukcje resortowe oraz mapy geodezyjne, geologiczne, hydrogeologiczne i literatura dotycząca określonych zagadnień:

- ✓ Dyrektywa 85/337/EWG Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków dla środowiska niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć;
- ✓ Dyrektywa Rady 97/11/EC z dnia 3 marca 1997 r. poprawiająca Dyrektywę 85/337/EEC w sprawie oceny skutków dla środowiska niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć;
- ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/EC z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- ✓ Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. WE L 156 z 25.06.2003, str. 17);
- ✓ Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków;
- ✓ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory;
- ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003);
- ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z 29.01.2008r.);
- ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i zarządzania hałasem w środowisku;
- ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/118/WE z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniami i pogorszeniem ich stanu;
- ✓ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);

- ✓ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U.z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.Nr 80, poz. 717 z późn. zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. z 2009r. Dz.U.Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.);
- ✓ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U.Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. (Dz. U. 137,poz.984 z dnia 31 lipca 2006 r.);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.Nr 120, poz.826);
- ✓ Rozporządzenie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr 154 z dnia 19 grudnia 2008 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz.Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 198, poz. 3105 z dnia 24 grudnia 2008 r.);
- ✓ GIOŚ Wskazówki metodologiczne – modelowanie Wskazówki metodyczne dotyczące modelowania matematycznego w systemie zarządzania jakością powietrza. Warszawa 2003;
- ✓ Politechnika Białostocka. Pomiar hałasu komunikacyjnego w wybranych punktach miasta Ełk. 2003, RNN/U/98/03;
- ✓ Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony - Kleczkowski A.S., 1990;
- ✓ Ochrona wód podziemnych, Wyd. Geologiczne, Warszawa - Kleczkowski A.S. i inni, 1984;
- ✓ Geografia fizyczna Polski, PWN, Warszawa - Kondracki J., 2000;
- ✓ Hydrogeologia ogólna”, Wyd. Geologiczne, Warszawa - Pazdro Z., 1977;

- ✓ Hydrogeologia inżynierska”, PWN, Kraków - Wiczysty A., 1970;
- ✓ Podstawy gleboznawstwa”, PWRiL, Warszawa - Zawadzki S., 2002;
- ✓ Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:200 000 – ark.21- Ełk;
- ✓ D. Mliczyńska-Hajda. Rewitalizacja polskich miast – potrzeby, prognozy i perspektywy;
- ✓ A. Starzewska-Sikorska. Ocena oddziaływania na środowisko terenów zdegradowanych.

2. CEL I PRZEDMIOT PROGNOZY

Celem opracowania Prognozy jest:

- ocena stopnia i sposobu uwzględnienia zagadnień ochrony środowiska na wszystkich obszarach rewitalizowanych ;
- ocena potencjalnych skutków środowiskowych wdrażania zapisów *PRE*;
- ocena potencjalnych skutków środowiskowych nie wdrożenia zapisów *PRE*;
- przygotowanie rekomendacji wraz z rozwiązaniami alternatywnymi, które pozwolą na wypracowanie optymalnej wersji końcowej *PRE*.

Przedmiotem prognozy jest projekt Programu Rewitalizacji Elku do roku 2016 – aktualizacja 2010. Przesłanką do aktualizacji *PRE*, przyjętego *Uchwałą Rady Miasta Elku Nr XLIII/406/09 z dnia 29 września 2009 r. była zaplanowana zmiana dokumentu polegająca na wprowadzeniu nowych, wyodrębnionych zadań pod nazwą:*

1. *„Rozbudowa promenady pieszo-rowerowej wzdłuż nabrzeża jeziora Elckiego”- zadanie PT 13A.*
2. *„Poprawa estetyki i atrakcyjności śródmieścia poprzez zagospodarowanie Placu Jana Pawła II wraz z modernizacją ulicy Wojska Polskiego w Elku” – zadanie PS 31.*
3. *„Międzyblokowe place sportowo-rekreacyjne przy ulicach Wyszyńskiego 1,27, Mariampolska 2, 4, 6 i Jana Pawła II 2, 4”- zadanie PB 20A.*
4. *„Termomodernizacja budynków przy ul. Matejki 4” – zadanie PB 21B.*

Poza podstawowym dokumentem, którego dotyczy prognoza wykorzystano do jej sporządzenia między innymi następujące opracowania:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Elk, uchwalone uchwałą Nr XVIII/170/200 Rady Miasta Elku z dnia 26 kwietnia 2000 r. z późn. zm.,
- Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020, uchwalona uchwałą Nr XXXIV/474/05 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 31 sierpnia 2005 r.,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, uchwalony przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Uchwałą nr XXXIII/505/02 z dnia 12 lutego 2002r.,

- Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2004 roku; Biblioteka Monitoringu Środowiska; Olsztyn 2005;
- Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2007 – 2007 z uwzględnieniem perspektyw na lata 2011-2014;
- Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektyw na lata 2011-2014, przyjęty przez Sejmik Województwa Warmińsko – Mazurskiego Uchwałą Nr XI/128/03 z dnia 30 czerwca 2003 r., zmienioną Uchwałą Nr XIV/189/03 z dnia 13 listopada 2003 r.

3. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PROGRAMU REWITALIZACJI ELKU

Projekt Programu Rewitalizacji Elku składa się z następujących rozdziałów :

1. Wprowadzenie

- 1.1. Wprowadzenie do Programu Rewitalizacji Elku
- 1.2. Ramy czasowe Programu Rewitalizacji Elku
- 1.3. Zasięg terytorialny rewitalizowanego terenu
- 1.4. *Operator Programu i Partnerzy*

2. Diagnoza sytuacji przestrzenno – społeczno – gospodarczej Miasta Elku

- 2.1. Sfera przestrzenna
- 2.2. Sfera gospodarcza
- 2.3. Sfera społeczna
- 2.4. Sfera mieszkaniowa
- 2.5. Analiza SWOT

3. Nawiązanie do strategicznych dokumentów dotyczących rozwoju Miasta Elku i regionu

- 3.1. Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020
- 3.2. Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013
- 3.3. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Elku do roku 2016
- 3.4. Program Rozwoju Lokalnego 2004 – 2016
- 3.5. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Elku

4. Podstawowe założenia przygotowania Programu Rewitalizacji Elku

- 4.1. Wyznaczenie granic obszarów rewitalizacji i uzasadnienie określenia granic zdegradowanego obszaru
- 4.2. Kryteria wyboru pilotażu i kolejność realizacji
- 4.3. Oczekiwane wskaźniki osiągnięć produktu, rezultatu i oddziaływania
- 4.4. Podział na projekty i zadania inwestycyjne

4.5. Planowane zadania w latach 2007 – 2013 na obszarach rewitalizowanych

5. Plan finansowy realizacji rewitalizacji Miasta Elku

6. Konsultacje społeczne Programu Rewitalizacji Elku

7. System wdrażania Programu Rewitalizacji

8. Monitoring Realizacji Programu Rewitalizacji Elku

4. GŁÓWNE CELE PROJEKTU PROGRAMU REWITALIZACJI ELKU

Projekt Programu Rewitalizacji Elku został opracowany w celu określenia i zidentyfikowania potrzeb w zakresie rewitalizacji zdegradowanych społecznie i ekonomicznie obszarów znajdujących się na terenie miasta Elku, w kontekście wykorzystania funduszy strukturalnych w latach 2007 – 2013.

Podstawowym celem rewitalizacji jest przywrócenie dotychczasowych funkcji zdegradowanego społecznie, ekonomicznie i środowiskowo obszaru, bądź zmiana jego dotychczasowych funkcji na nowe.

Celem głównym rewitalizacji zdegradowanych obszarów miasta Elk jest aktywizacja społeczna i gospodarcza obszarów zagrożonych marginalizacją i włączenie ich w procesy rozwojowe.

Celami cząstkowymi są: zwiększenie możliwości zatrudnienia, edukacji i usług społecznych dla społeczności lokalnej, poprzez poprawę stanu infrastruktury oraz wyzwolenie lokalnego potencjału przedsiębiorczości i zaangażowanie miejscowych instytucji i grup mieszkańców.

Program Rewitalizacji Elku obejmuje działania we wszystkich dziedzinach życia miasta, a jego celem jest rozwój miasta poprzez wzrost gospodarczy, stopniową likwidację problemów społecznych oraz rozwiązanie problemów przestrzennych.

5. POWIĄZANIA PROJEKTU PROGRAMU REWITALIZACJI ELKU Z INNymi DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Projekt Programu Rewitalizacji Elku zgodny jest z priorytetami i celami dokumentów strategicznych i programowych.

Dokumentami programowymi szczebla krajowego są:

- ✓ Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2007 – 2007 z uwzględnieniem perspektyw na lata 2011-2014,
- ✓ Strategiczne Wytoczne Wspólnotowe
- ✓ Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013
- ✓ Strategia Rozwoju Kraju w latach 2007- 2015
- ✓ *Krajowy Plan Gospodarki Odpadami*
- ✓ *Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych*
- ✓ *Polityka Leśna Państwa (Krajowy Program Zwiększania Lesistości)*
- ✓ *Narodowa Strategia Gospodarowania Wodami*

Dokumenty programowe szczebla regionalnego:

- ✓ Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020
- ✓ Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007 – 2013
- ✓ Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektyw na lata 2011-2014
- ✓ *Plan Gospodarki Odpadami Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007 -2010*
- ✓ *Program Ekoenergetyczny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2005-2010*
- ✓ *Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego*
- ✓ *Strategia Rozwoju Turystyki w Województwie Warmińsko-Mazurskim*

Dokumenty programowe szczebla lokalnego:

- ✓ Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Elckiego do roku 2016
- ✓ Strategia Zrównoważonego Rozwoju Elku do roku 2016
- ✓ Program Rozwoju Lokalnego 2004 – 2016
- ✓ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Elk,
- ✓ *Plan Gospodarki Odpadami Dla Związku Międzygminnego „Gospodarka Komunalna” Elk na lata 2006-2015*
- ✓ *Program Ochrony Środowiska Miasta Elku na lata 2010 -2013*
- ✓ *Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:*

Nadrzędnym, strategicznym celem **Polityki Ekologicznej Państwa** jest *zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju (mieszkańców, zasobów przyrodniczych i infrastruktury społecznej) i tworzenie podstaw do zrównoważonego rozwoju społeczno - gospodarczego.*

Celami realizacyjnymi Polityki Ekologicznej są:

- wzmacnianie systemu zarządzania ochroną środowiska,
- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody,
- zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii,
- dalsza poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego dla ochrony zdrowia mieszkańców Polski,
- ochrona klimatu.

Realizacja zadań zawartych w PRE przyczyni się do dalszej poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego w skali miasta Elku, co ma przełożenie na ochronę zdrowia jego mieszkańców i stanowi element całościowej poprawy jakości środowiska w Polsce.

Strategiczne Wytyczne Wspólnotowe – założenia koncentrują się w dużej mierze na problemach i szansach obszarów miejskich. Wskazują na konieczność podjęcia działań promujących wewnętrzną spójność w obszarach miejskich, zmierzających do poprawy sytuacji dzielnic kryzysowych. Przeprowadzone w tych dzielnicach działania nie tylko przeciwdziałają zjawiskom rozrostu miast ale przede wszystkim prowadzą do promocji przedsiębiorczości, lokalnego zatrudnienia i rozwoju społeczności lokalnych.

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 – to strategia rozwoju społeczno społeczno-gospodarczego kraju, z określonymi celami polityki spójności w Polsce w latach 2007-2013 oraz określonym systemem wdrażania funduszy unijnych w ramach budżetu Wspólnoty na lata 2007-2013. Jednym z celów jest „Wzrost konkurencyjności polskich regionów i przeciwdziałanie ich marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej”. Dokument został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Strategia Rozwoju Kraju w latach 2007- 2015 - określa cele i priorytety w obszarze rozwoju społeczno – gospodarczego Polski oraz przedstawia warunki, które powinny ten rozwój zapewnić. Głównym celem Strategii jest podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców: poszczególnych obywateli i rodzin przy pełnym wykorzystaniu możliwości pojawiających się w związku z obecnością Polski w Unii Europejskiej. *PRE* wpisuje się w 3 podstawowe priorytety Strategii Rozwoju Kraju:

- PRIORYTET 2. Poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej
- PRIORYTET 3. Wzrost zatrudnienia i podniesienie jego jakości
- PRIORYTET 4. Budowa zintegrowanej wspólnoty społecznej i jej bezpieczeństwa.

Dokument został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2010

Celem nadrzędnym Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2010 jest dojście do systemu gospodarki odpadami zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju, w którym w pełni realizowane są zasady gospodarki odpadami:

- ∅ *zapobieganie i minimalizacja ilości wytwarzania odpadów oraz ograniczenie ich właściwości niebezpiecznych;*
- ∅ *wykorzystanie właściwości materiałowych i energetycznych odpadów;*
- ∅ *w przypadku gdy odpadów nie można poddać procesom odzysku ich unieszkodliwianie, przy czym składowanie jest traktowane jako najmniej pożądany sposób postępowania z odpadami.*

Realizacja założonego celu ma się przyczynić do ograniczenia zmian klimatu powodowanych gospodarką odpadami, poprzez minimalizację emisji gazów cieplarnianych z technologii zagospodarowania odpadów, a także do zwiększenia udziału w bilansie energetycznym kraju

energii ze źródeł odnawialnych, poprzez zastępowanie spalania paliw kopalnych spalaniem odpadów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego.

Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2010 w nawiązaniu do Polityki Ekologicznej Państwa zakłada następujące cele szczegółowe w zakresie gospodarki odpadami:

- Ø utrzymanie tendencji oddzielenia wzrostu ilości wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego kraju wyrażonego w PKB;
- Ø zwiększenie udziału odzysku, w tym w szczególności odzysku energii z odpadów, zgodnego z wymaganiami ochrony środowiska;
- Ø zmniejszenie ilości wszystkich odpadów kierowanych na składowiska odpadów;
- Ø zamknięcie do końca 2009 r. wszystkich krajowych składowisk niespełniających przepisów prawa;
- Ø wyeliminowanie praktyki nielegalnego składowania odpadów;
- Ø stworzenie kompleksowej bazy danych o wprowadzanych na rynek produktach i gospodarce odpadami w Polsce.

Założenia przyjęte w Programie Rewitalizacji Elku nawiązują do wymienionego wyżej dokumentu, przyjmując zasadę zrównoważonego rozwoju, także w zakresie gospodarowania odpadami powstającymi w trakcie realizacji zadań objętych PRE.

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

Projekt Aktualizacji KPOŚK 2009, w odniesieniu do aglomeracji elckiej, do roku 2015 przewiduje:

- Ø zwiększenie udziału mieszkańców rzeczywiście korzystających z sieci kanalizacyjnej (do 100%);
- Ø budowę 99,3 km sieci kanalizacyjnej;
- Ø modernizację 24,8 km sieci kanalizacyjnej;
- Ø zwiększenie przepustowości oczyszczalni ścieków z 9852 m³/dobę do 11000 m³/dobę.

Szereg zadań PRE wpisanych do realizacji w Obszarze II – powojkowym, Obszarze III- zabudowa stara i jednorodzinna i Obszarze VII - przemysłowym jest spójnych z trzema pierwszymi z wyżej wymienionych celów KPOŚK.

Polityka Leśna Państwa (Krajowy Program Zwiększania Lesistości)

Nadrzędnym celem Polityki Leśnej Państwa jest wyznaczenie kompleksu działań kształtujących stosunek człowieka do lasu, a także działań zmierzających do zachowania przyrodniczych i społeczno-gospodarczych warunków do trwałej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności i ochrony oraz roli w kształtowaniu środowiska przyrodniczego zgodnie z obecnymi i przyszłymi oczekiwaniami społeczeństwa. Powyższy cel ma być zrealizowany poprzez podjęcie działań w ramach celów szczegółowych:

- ❖ *zapewnienie trwałości lasów wraz z ich wielofunkcyjnością:*
- *powiększenie zasobów leśnych kraju, poprzez:*
 - ✓ *zwiększenie lesistości kraju do 30% w 2020 roku i 33% w połowie XXI wieku, sukcesywnie w miarę przekazywania do zalesienia gruntów nieprzydatnych dla rolnictwa i osiągnięcia przestrzennie optymalnej struktury lasów w krajobrazie przez ochronę i pełne wykorzystanie produkcyjnych możliwości siedlisk; proces zalesiania ma się odbywać zgodnie z założeniami Krajowego Programu Zwiększania Lesistości;*
 - ✓ *restytucję i rehabilitację ekosystemów leśnych, na odpowiednich siedliskach, głównie przez przebudowę drzewostanów jednogatunkowych na mieszane oraz na drodze zabiegów biomelioracyjnych;*
 - ✓ *regenerację zdewastowanych i zaniedbanych drzewostanów w lasach prywatnych, a następnie ich rehabilitację ekologiczną;*
 - ✓ *poprawienie stanu zasobów leśnych i ich kompleksowa ochrona, poprzez:*
- *wprowadzanie systemów zadrzewień i plantacji drzew;*
- *kształtowanie przejściowych zbiorowisk drzewiastych oraz plantacji drzew i krzewów na terenach zdegradowanych działalnością przemysłową, górniczą, budowlaną, woskową i na glebach chemicznie skażonych;*
- ✓ *reorientacja zarządzania lasami na model proekologiczny;*
- ✓ *poprawa stanu i ochrony lasów tak, aby mogły one w lepszym stopniu i szerszym zakresie spełniać różnorodne funkcje.*

W PRE (w Obszarze I – atrakcyjnym turystycznie i sportowo-rekreacyjnie i Obszarze VI – zielonym) wzięto pod uwagę konieczność podjęcia działań zwiększających atrakcyjność krajobrazu poprzez, rewitalizację istniejącej zieleni miejskiej a także zachowanie enklaw i korytarzy ekologicznych wzdłuż jeziora Elckiego oraz rzeki Elk. Nie uwzględniono jednak zadań wpisujących się w priorytet ww. dokumentu, to jest zwiększenia powierzchni ekosystemów leśnych. Przyczyną tego może być ograniczona powierzchnia miasta i występujący odczuwalny deficyt wolnych terenów, które można by m.in. przeznaczyć pod zalesienia.

Narodowa Strategia Gospodarowania Wodami

Narodowa Strategia Gospodarowania Wodami w perspektywie do 2030 roku, jako cel nadrzędny, zakłada kształtowanie rozwiązań prawnych, organizacyjnych, finansowych i technicznych w gospodarowaniu wodami, zapewniających trwałą i zrównoważony społeczno-gospodarczy rozwój kraju, z uwzględnieniem przewidywanych zmian klimatu. Jako cele strategiczne przyjęto:

- Ø *osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów;*

- ∅ zaspokojenie potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia w wodę do picia i do celów sanitacji;
- ∅ zaspokojenie społecznie i ekonomicznie uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki;
- ∅ podniesienie skuteczności ochrony ludności i gospodarki w sytuacjach kryzysowych.

Zadania PRE w Obszarze II – powojuskowym, Obszarze III- zabudowa stara i jednorodzinna, a także Obszarze VII – przemysłowym, polegające na porządkowaniu infrastruktury technicznej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej miasta wpisują się w cele strategiczne NSGW.

Podstawowym dokumentem szczebla regionalnego, w którym sformułowano strategię rozwoju społeczno-gospodarczego województwa jest **Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do 2020 r.**, zatwierdzona przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwałą Nr XXXIV/474/05 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 31 sierpnia 2005 r.

Strategia podkreśla funkcję trzech największych miast województwa: Olsztyna, Elbląga i Elku. Jej głównym celem jest spójność ekonomiczna, społeczna i przestrzenna Warmii i Mazur z Regionami Europy, natomiast celami strategicznymi są:

- wzrost konkurencyjności gospodarki
- wzrost aktywności społecznej
- wzrost liczby i jakości powiązań sieciowych

Dokument ten wskazuje kierunki zmian wpływających na poprawę życia mieszkańców regionu. Istotnym działaniem jest zmobilizowanie mieszkańców do aktywnej pomocy w rozwiązaniu najbardziej palących problemów oraz zwiększenie poczucia odpowiedzialności za harmonijny rozwój regionu.

Dokument został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Program Rewitalizacji Elku przyczyni się do realizacji Strategii Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego poprzez wzrost liczby miejsc pracy, tworzenie społeczeństwa informacyjnego, poprawę infrastruktury społecznej, rozwój infrastruktury turystycznej, poprawę infrastruktury technicznej. Wdrożenie Programu zapewni też udział Gminy Miasta Elk w procesie zwiększania spójności Warmii i Mazur.

Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007 – 2013 jest dokumentem strategicznym stanowiącym podstawę wykorzystania przez województwo warmińsko-mazurskie środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w kolejnym okresie programowania funduszy strukturalnych 2007 - 2013. Program ten stanowi

wielowymiarowe usystematyzowane narzędzie na poziomie regionalnym służące osiągnięciu celów Polityki Unii Europejskiej ustanowionej w Traktacie Rzymskim, rozwijanej w kolejnych traktatach na rzecz jednoczesnego rozwoju trzech sfer – społecznej, ekonomicznej i przestrzennej. Projekty wyspecyfikowane w Programie Rewitalizacji Ełku zawierają się w określonych w RPO celach szczegółowych tj.:

- Wzrost konkurencyjności firm, produktów i usług,
- Wyższą konkurencyjność województwa jako miejsca pracy i życia,
- Poprawę połączeń sieciowych województwa warmińsko – mazurskiego.

Jednym z priorytetów RPO Warmia i Mazury jest rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast, a działania w ramach Priorytetu IV to:

- humanizacja blokowisk,
- rewitalizacja miast,
- restrukturyzacja terenów.

Celem Priorytetu IV jest Wzmocnienie miast o wysokim potencjale rozwojowym jako atrakcyjnych centów przedsiębiorczości, usług i zamieszkiwania.

Dokument został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Program Rewitalizacji Ełku będzie przyczyniał się do osiągnięcia celów zawartych w Regionalnym Programie Operacyjnym Warmia i Mazury poprzez realizację inwestycji w zakresie: humanizacji blokowisk, obejmującej modernizację i remonty budynków wielorodzinnych z tzw. wielkiej płyty; modernizację i adaptację budynków i pomieszczeń na cele kulturalne, sportowe, opiekuńcze, terapeutyczne – poradnicze, informatyczne. W programie znajdują się inwestycje obejmujące: zagospodarowanie przestrzeni publicznych, renowację budynków o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym, modernizacja obiektów użyteczności publicznych i jednoczesna ich adaptacja na cele turystyczne, rekreacyjne i sportowe, remont obiektów zdegradowanych i ich jednoczesna adaptacja na cele kulturalne i edukacyjne, tworzenie warunków lokalowych i infrastrukturalnych do rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości, przygotowanie terenów przemysłowych pod nowe inwestycje oraz modernizacja obiektów powojсковych i poprawa oraz wzbogacenie zagospodarowanie terenu.

Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2011 – 2014 jest dokumentem przyjętym przez Sejmik Województwa Warmińsko – Mazurskiego Uchwałą Nr XI/128/03 z dnia 30 czerwca 2003 r., zmienioną Uchwałą Nr XIV/189/03 z dnia 13 listopada 2003 r.

Celem strategicznym programu jest : *dobry stan środowiska umożliwiający zrównoważony rozwój.*

Program kompleksowo ujmuje problematykę środowiska regionu Warmii i Mazur umożliwiając wykorzystanie go do następujących celów :

- podejmowania wspólnych działań przez administrację wszystkich szczebli, tj. wojewódzkiego, powiatowego i gminnego, w celu rozwiązywania ważnych problemów i eliminowania zagrożeń środowiska w województwie;
- podejmowanie decyzji w zakresie przedsięwzięć w dziedzinie ochrony środowiska i finansowania inwestycji ekologicznych;
- kreowania regionalnej polityki ochrony i racjonalnego wykorzystania walorów przyrodniczo-krajobrazowych;
- wykorzystania przez samorządy powiatowe i gminne jako podstawy metodycznej i merytorycznej przy opracowaniu powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska;
- koordynowania i intensyfikowania działań na rzecz ochrony środowiska realizowanych przez administrację wszystkich szczebli, jak i jednostki gospodarcze, instytucje oraz organizacje społeczne.

Program Rewitalizacji Elku wpisuje się w cele Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego m.in. poprzez budowę i modernizację infrastruktury technicznej miasta (gospodarka wodno-ściekowa aglomeracji Elk, termomodernizacja budynków) oraz rozwój infrastruktury turystycznej przy racjonalnym wykorzystaniu walorów przyrodniczo-krajobrazowych.

Plan Gospodarki Odpadami Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007 -2010

zakłada realizację polityki ekologicznej państwa i przyjęcie zasad gospodarowania odpadami, określonych w Krajowym Planie Gospodarki Odpadami 2010, na terenie województwa warmińsko – mazurskiego.

Kompleksowe ujęcie problematyki zagospodarowania odpadów w województwie, umożliwia wykorzystanie Planu do:

- *kreowania wojewódzkiej polityki gospodarowania odpadami,*
- *podejmowania wspólnych działań przez administrację wszystkich szczebli, tj. wojewódzką, powiatową, i gminną w celu rozwiązywania problemów gospodarki odpadami i eliminowania zagrożeń środowiska w województwie,*
- *koordynowania i intensyfikowania działań na rzecz gospodarowania odpadami, realizowanych przez administrację samorządową, jednostki gospodarcze, instytucje i organizacje społeczne,*

- opracowywania przez samorządy powiatowe i gminne (jako podstawy metodycznej i merytorycznej) powiatowych i gminnych planów gospodarki odpadami.

Zadania PRE swym zakresem nie odnoszą się do zasad gospodarki odpadami. Jednakże ich realizacja wiązać się będzie z wytworzeniem odpadów, których zagospodarowanie musi odbywać się zgodnie z przyjętymi normami systemu ich segregacji, odzysku i unieszkodliwiania.

Program Ekoenergetyczny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2005-2010

Program Ekoenergetyczny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2005-2010 zakłada dostosowanie do potrzeb sieci nośników energii, tak aby właściwie rozmieszczona i zmodernizowana sieć gazowa i energetyczna stanowiła podbudowę procesów gospodarczych na obszarach rozwojowych oraz zaspokajała potrzeby mieszkańców województwa, przyczyniając się do poprawy warunków życia. Celem operacyjnym określonym w opracowaniu jest poprawa jakości powietrza i jego ochrona, poprzez:

- ✓ realizację systemów grzewczych przyjaznych środowisku;
- ✓ modernizację i rozbudowę sieci gazowej;
- ✓ modernizację istniejącej sieci przesyłowej najwyższych napięć;
- ✓ budowę linii przesyłowych 220kV i 400 kV;
- ✓ wykorzystanie źródeł energii niekonwencjonalnych i odnawialnych;
- ✓ modernizację sieci nośników energii o charakterze proekologicznym (gaz, energia elektryczna);
- ✓ zachęcanie gospodarstw do podejmowania alternatywnej działalności;
- ✓ wspomaganie wielofunkcyjnego rozwoju terenów wiejskich na rzecz pozarolniczych kierunków działalności gospodarczej i tworzenia alternatywnych źródeł dochodów dla ludności wiejskiej;
- ✓ ograniczenie uciążliwości emisji do powietrza ze źródeł rozproszonych;
- ✓ realizację rozwiniętego systemu małej retencji.

Realizacja zadań zawartych w PRE takich jak: termomodernizacja budynków oraz zastosowanie odnawialnych źródeł energii na potrzeby ogrzewania CEE w Elku, będzie skutkowałą zmniejszeniem zużycia energii konwencjonalnej i tym samym poprawą jakości powietrza atmosferycznego, co jest zgodne z wyżej wymienionymi celami operacyjnymi PE.

Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Głównym celem Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego jest spójność ekonomiczna, społeczna i przestrzenna Warmii i Mazur z regionami Europy. Realizacji celu głównego służyć ma podjęcie działań w ramach następujących priorytetów:

- ✓ konkurencyjna gospodarka;
- ✓ otwarte społeczeństwo;
- ✓ nowoczesne sieci.

Strategia zakłada, że atrakcyjność środowiska przyrodniczego będzie jednym z ważnych elementów w perspektywie 2020 r., rozstrzygających o konkurencyjności województwa. W związku z tym konieczne jest dążenie do zachowania wysokiego standardu ekologicznego. Dlatego też w Strategii za jeden z celów operacyjnych przyjęto poprawę jakości i ochronę środowiska. W ramach realizacji celu przewidziano podjęcie działań w zakresie poprawy:

- ✓ stanu i jakości wód;
- ✓ jakości i ochrony powierzchni ziemi;
- ✓ jakości i ochrony powietrza;
- ✓ walorów krajobrazowych.

Celem istotnym z punktu widzenia ochrony środowiska, określonym w Strategii, jest także:

- ✓ dostosowanie do potrzeb sieci nośników energii, a dokładniej podjęcie działań zmierzających do rozbudowy i modernizacji istniejącej sieci gazowej i energetycznej;
- ✓ monitoring środowiska.

Program Rewitalizacji Elku jest spójny z celem operacyjnym strategii w zakresie poprawy jakości i ochroną środowiska m.in. poprzez zadania związane z budową i modernizacją infrastruktury technicznej miasta (gospodarka wodno-ściekowa, termomodernizacja budynków) oraz rozwój infrastruktury turystyczno-sportowej przy racjonalnym wykorzystaniu walorów przyrodniczo-krajobrazowych.

Strategia Rozwoju Turystyki w Województwie Warmińsko-Mazurskim

W ramach strategii jako cel główny postawiono wykorzystanie potencjału turystycznego regionu do jego zrównoważonego rozwoju, generującego nowe miejsca pracy a zatem i wzrost dochodów ludności.

U podstaw formułowania strategii rozwoju turystyki jako wiodącej funkcji gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego tkwią zasady zrównoważonego rozwoju – procesu integrującego cele, decyzje i działania podejmowane w trzech sferach: gospodarczej, społecznej i przyrodniczej, łącznie z ich konsekwencjami ekologicznymi. Taki proces służyć ma równoważeniu szans dostępu obecnego i przyszłych pokoleń, różnych grup interesów, społeczności regionalnych i lokalnych do zasobów środowiska przyrodniczego w taki sposób, by została zachowana trwałość podstawowych procesów przyrodniczych.

Przesłanką wyjściową strategii jest teza, że zarówno środowisko przyrodnicze, kulturowe oraz właściwy poziom organizacji i fachowości to najważniejsze zasoby regionu, dzięki którym można wytworzyć regionalny produkt turystyczny wysokiej jakości.

Wychodząc z powyższego strategia jest strategią rozwoju zrównoważonego, w ramach którego turystyka stanowi pole integracji rozwoju regionu.

Strategia zakłada:

- dynamiczne i optymalne wykorzystanie walorów przyrodniczych i kulturowych;*
- partnerstwo branż reprezentujących ogół gospodarki regionu w podejmowaniu decyzji i działań na rzecz rozwoju turystyki;*
- dążenie do zintegrowanego wewnątrz i zewnątrz rozwoju regionu, na wszystkich poziomach zarządzania oraz udziału społeczności lokalnej w tym procesie.*

Z tak sformułowanymi celami Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Warmińsko-Mazurskim całkowicie spójne są zadania zapisane w PRE w I Obszarze priorytetowym – (obszar atrakcyjny turystycznie i sportowo-rekreacyjnie). Należy więc założyć, że realizacja tych zadań przyczyni się do osiągnięcia celów zawartych w SRT.

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Elckiego do roku 2016 jest spójna ze Strategią Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do 2020 r. Określa ona cel nadrzędny – Powiat Elcki Zielonym Sercem Mazur. Realizację tego celu mają zapewnić cele główne:

- zachowanie o odnowienie zasobów środowiska naturalnego,
- rozwój gospodarczy zapewniający miejsca pracy,
- podniesienie jakości życia mieszkańców.

Zadania założone w Programie Rewitalizacji Elku będą realizacją założonych celów głównych Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Elckiego

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Elku do roku 2016. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Elku do roku 2016 jest załącznikiem do Uchwały Nr XX/190/08 Rady Miasta Elku z dnia 29 stycznia 2008 r. Głównym celem Strategii jest poprawa jakości życia mieszkańców Elku, będzie on realizowany poprzez cele strategiczne ustalone w poszczególnych ładach: gospodarczy, społeczny, przestrzenny, środowiskowy. W strategii zostały określone 4 cele strategiczne: 1. Ład gospodarczy – „Wzrost gospodarczy Miasta Elku”, 2. Ład Społeczny – „Pełna integracja działalności gospodarczo – społecznej, edukacyjnej i kulturalnej w celu zapewnienia właściwych warunków dla rozwoju i życia mieszkańców”, 3. Ład Przestrzenny – „Ład przestrzenny w oparciu o opracowywany plan zagospodarowania przestrzennego miasta w nowych granicach miasta”, 4. Ład

Środowiskowy – „Podniesienie walorów przyrodniczych miasta i poprawa warunków życia lokalnego społeczeństwa”.

Zadania założone w Projekcie Programu Rewitalizacji Elku będą realizowały cele założone w Strategii Zrównoważonego Rozwoju Elku.

Program Rozwoju Lokalnego 2004 – 2016. Celem nadrzędnym **Programu Rozwoju Lokalnego 2004-2016** będącego załącznikiem Nr 1 do Uchwały XXIII/211/04 Rady Miasta Elku z dnia 9 lipca 2004 r. jest, podobnie jak w przypadku Strategii, poprawa jakości życia mieszkańców Elku. Program Rozwoju Lokalnego jest dokumentem wykonawczym Strategii. Określa priorytetowe działania, które mają przyczynić się do realizacji wytyczonego w niej celu głównego: „Poprawy jakości życia mieszkańców Elku”, poprzez zrównoważony rozwój miasta. Część zadań opisanych w Programie sfinansowanych będzie przez miasto w całości, część przy dużym udziale funduszy pomocowych, reszta w ramach środków własnych inwestorów. Głównym założeniem zarówno Programu jak i Strategii jest przekonanie, że walory środowiska naturalnego są istotnym czynnikiem warunkującym szanse rozwoju, a co za tym idzie poprawę poziomu życia mieszkańców.

W związku z tym, wszystkie podejmowane działania, mają przyczyniać się do polepszenia stanu środowiska naturalnego. Programując rozwój miasta w perspektywie kilkunastu lat zakłada się zwiększenie efektywność gospodarowania.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Elku.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Elku zostało przyjęte uchwałą Nr XVIII/170/2000 Rady Miasta Elku z dnia 26 kwietnia 2000 roku z późn. zm. Kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta to sukcesywne osiąganie przyjętych w gospodarce przestrzennej celów poprzez rozwój procesów urbanizacyjnych, realizowanych jako różnorodne funkcje, przypisywane szczególnym strefom i systemom tego miasta. Cele rozwoju zagospodarowania przestrzennego Elku zostały sformułowane w wyniku wszechstronnej analizy uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych. Celem generalnym jest poprawa jakości życia mieszkańców miasta we wszystkich sferach funkcjonowania miasta, w warunkach zrównoważonego rozwoju i standardach zbliżających się do standardów przyjmowanych w Unii Europejskiej.

W studium zostały określone cele główne dla stref:

Strefa A – Centralna „Wykształcenie centralnej strefy miejskiej o najwyższej jakości przestrzeni publicznej oraz funkcjonującej na tych obszarach aktywności gospodarczej”.

Strefa B – Nowomiejska „Stworzenie warunków dla przestrzennego rozwoju terenów budowlanych w mieście oraz warunków dla powstania nowego ośrodka tożsamości miasta będącego zarazem potencjałem rozwoju miasta w kierunku północnym”.

Strefa C – Ekonomiczna „Zapewnienie możliwości rozwoju usług, przemysłu i wytwórczości, stanowiących podstawę rozwoju ekonomicznego miasta”.

Strefa D – Przyjeziorna „Ochrona i odpowiednie wykorzystanie środowiska przyrodniczego dla rozwoju funkcji wypoczynkowych i turystycznych jak i dla prawidłowego funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta.

Plan Gospodarki Odpadami dla Związku Międzygminnego „Gospodarka Komunalna” Elk na lata 2006-2015

Dla opracowanego Planu przyjęto generalny cel ekologiczny - „Minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów oraz wprowadzenie zgodnego z normami europejskimi systemu ich odzysku i unieszkodliwiania”. Dla osiągnięcia założonego celu, konieczne jest podjęcie następujących kierunków działań w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi:

1. Wprowadzanie systemowej organizacji gospodarki odpadami komunalnymi.
2. Rozwój zorganizowanych form usuwania odpadów od indywidualnych gospodarstw domowych.
3. Redukcja w odpadach kierowanych na składowiska zawartości składników biodegradowalnych.
4. Wdrażanie systemu eliminacji odpadów niebezpiecznych ze strumienia odpadów komunalnych, ich zbiórki i utylizacji.
5. Modernizacja składowisk odpadów komunalnych.
6. Bieżąca likwidacja nielegalnych składowisk i rekultywacja składowisk wyłączonych z eksploatacji oraz nieczynnych kwater na składowiskach funkcjonujących.
7. Edukacja społeczna (zapobieganie powstawaniu odpadów, selektywna zbiórka, itp.)

Projekty zadań zapisanych w PRE swym zakresem nie obejmują działań przyjętych w Planie Gospodarki Odpadami. Tym niemniej realizacja większości zadań PRE wiązać się będzie z wytworzeniem odpadów (głównie budowlanych), których zagospodarowanie musi odbywać się zgodnie z przyjętymi normami systemu ich segregacji, odzysku i unieszkodliwiania.

Program Ochrony Środowiska Miasta Elku na lata 2010 -2013

Głównym celem Programu Ochrony Środowiska Miasta Elku na lata 2010-2013 jest określenie polityki zrównoważonego rozwoju Gminy Miasta Elk, która ma być formą realizacji polityki ekologicznej państwa, województwa, powiatu i gminy w skali regionu. Dokument w pełni odzwierciedla tendencje europejskiej polityki ekologicznej, której główne cele to:

- zasada zrównoważonego rozwoju,
- zasada równego dostępu do środowiska postrzegana w kategoriach:
 - sprawiedliwości międzypokoleniowej,
 - sprawiedliwości międzyregionalnej i międzygrupowej,

- równoważenia szans między człowiekiem i przyrodą,
- zasada przezorności,
- zasada uspołecznienia i subsydiarności,
- zasada prewencji,
- zasada „zanieczyszczający płaci”,
- zasada skuteczności efektywności ekologicznej i ekonomicznej.

Program uwzględnia uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne, w tym ekologiczne, przestrzenne, społeczne i ekonomiczne rozwoju gminy. Ponadto określa priorytetowe działania ekologiczne oraz harmonogram zadań ekologicznych.

Uwarunkowania te, w powiązaniu z aktualnym stanem środowiska w Mieście Elk były podstawą do zdefiniowania priorytetów i celów w zakresie ochrony środowiska oraz racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Nadrzędnym przyjętym celem strategicznym wspomagającym zrównoważony rozwój na obszarze miasta jest: **Zrównoważony rozwój Miasta Elk, jako szansa zachowania wysokiej jakości środowiska i poprawy warunków życia mieszkańców.** Realizacji celu nadrzędnego mają sprzyjać zdefiniowane trzy cele strategiczne:

1. Ochrona i racjonalne użytkowanie zasobów przyrodniczych
2. Poprawa jakości środowiska
3. Edukacja ekologiczna

Kierunki działań Programu Rewitalizacji Elku wpisują się w cele strategiczne Programu Ochrony Środowiska Miasta Elku poprzez zadania związane z budową i modernizacją infrastruktury technicznej miasta (gospodarka wodno-ściekowa, termomodernizacja budynków), wprowadzaniu odnawialnych źródeł energii na potrzeby ogrzewania CEE, rozwój infrastruktury sportowo-turystycznej przy racjonalnym wykorzystaniu walorów przyrodniczo-krajobrazowych a także rewitalizację zieleni miejskiej (parki, cmentarze).

Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

System prawny gospodarki przestrzennej aktualnie wyznacza ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.). Jej regulacje, wspólnie z innymi przepisami prawa (w szczególności z ustawą o gospodarce nieruchomościami oraz ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych) wpływają na kształt przestrzeni i racjonalizację procesu gospodarowania nią.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest jedynym, lokalnym prawem, które ustala i decyduje o przeznaczeniu terenu, rozmieszczeniu inwestycji celu publicznego oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu.

Mając na uwadze fakt, że plany miejscowe mogą, ale nie muszą być obligatoryjnie sporządzane, w granicach miasta Elk występują obszary pozbawione planów, na których gospodarowanie przestrzenne odbywa się na podstawie przepisów (ustaw) szczególnych i wydawanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (odpowiednio decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego).

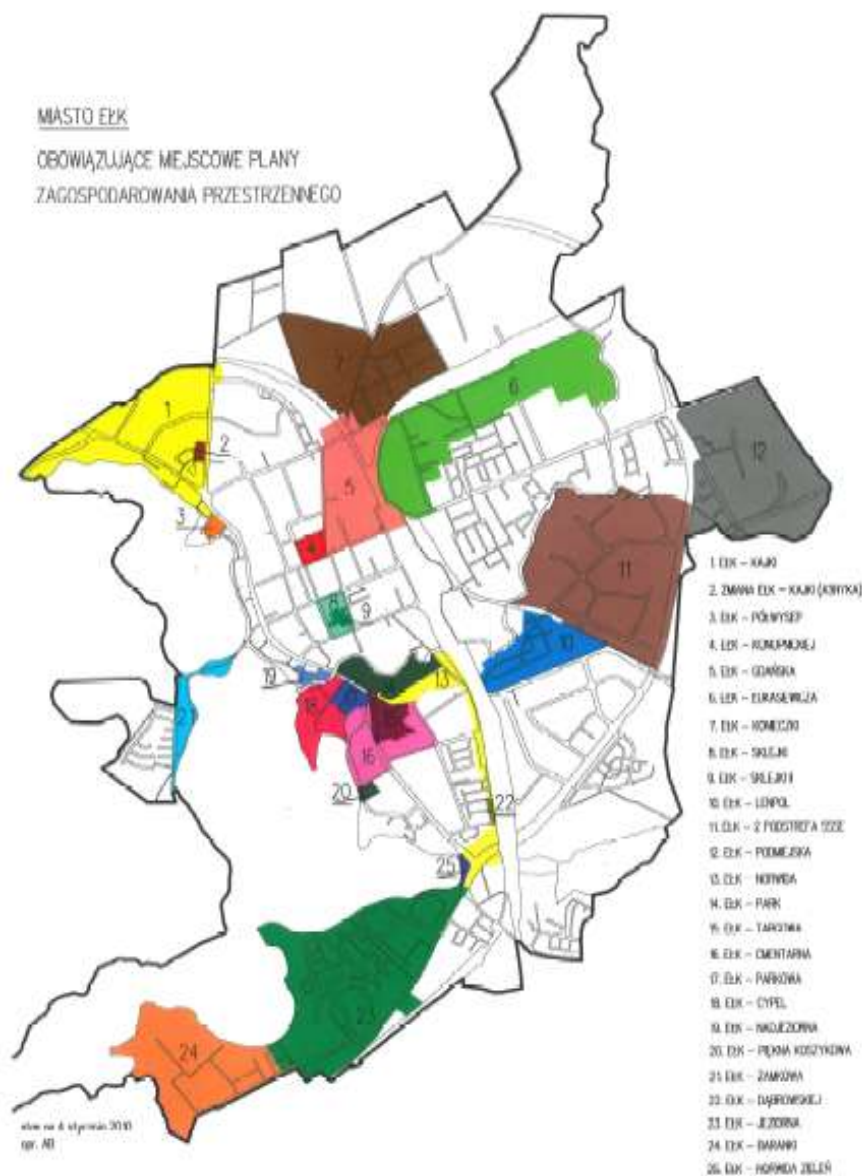
W granicach administracyjnych miasta Elk obowiązują następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- 1) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla „KAJKI” w Elku, uchwalony uchwałą nr XLV/318/98 Rady Miasta Elku z dnia 27 marca 1998r., ogłoszoną w Dz. Urz. woj. suwalskiego nr 27, poz. 152 z dnia 7 maja 1998r., zmieniony w części tekstowej uchwałą nr XXXI/299/08 Rady Miasta Elku z dnia 23 grudnia 2008r. ogłoszoną w Dz. Urz. województwa warmińsko-mazurskiego nr 15, poz. 315 z dnia 28 stycznia 2009r.
- 2) Zmieniona planu jw. (w części tekstowej), dokonana uchwałą nr XXXI/299/08 Rady Miasta Elku z dnia 23 grudnia 2008r. ogłoszoną w Dz. Urz. województwa warmińsko-mazurskiego nr 15, poz. 315 z dnia 28 stycznia 2009r.
- 3) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Elku pomiędzy ulicami: Wojska Polskiego, Grunwaldzką, jeziorem Ełckim i ulicą dojazdową (dz. nr 181) zwany „Ełk - PÓŁWYSEP”, uchwalony uchwałą nr XVIII/161/2000 Rady Miasta Elku z dnia 26 kwietnia 2000r., ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko - mazurskiego nr 29, poz. 454 z dnia 18 maja 2000r.
- 4) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Ełk - KONOPNICKIEJ”, uchwalony uchwałą nr V/33/03 Rady Miasta Elku z dnia 31 stycznia 2003r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko - mazurskiego nr 26, poz. 403 z 5.03.2003r.
- 5) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Elku, ograniczonego ulicami: Gdańską, A. Mickiewicza, Słoneczną, gen. W. Sikorskiego, zwanego „Ełk - GDAŃSKA” uchwalony uchwałą nr IV/21/06 Rady Miasta Elku z dnia 28 grudnia 2006r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko - mazurskiego nr 17, poz. 369 z dnia 9 lutego 2007r.
- 6) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Ełk - Łukasiewicza”, uchwalony uchwałą nr XXXV/367/02 Rady Miasta Elku z dnia 26 czerwca 2002r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko - mazurskiego nr 91, poz. 1379 z dnia 25 lipca 2002r.
- 7) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Ełk - KONIECZKI” uchwalony uchwałą nr XXIV/236/08 Rady Miasta Elku z dnia 27 maja 2008r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko – mazurskiego nr 107, poz. 1812 z dnia 9 lipca 2008r.

- 8) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Ełk - SKLEJKI”, uchwalony uchwałą nr XXXIV/356/02 Rady Miasta Ełku z dnia 27 maja 2002r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko - mazurskiego nr 80, poz. 1183 z dnia 4 lipca 2002r.
- 9) Zmiana fragmentu mpzp terenu ograniczonego ulicami: A. Krajowej, E. Orzeszkowej, T. Kościuszki i F. Chopina „Ełk - Sklejki II”, uchwalona uchwałą nr XX/188/08 Rady Miasta Ełku z dnia 29 stycznia 2008r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko - mazurskiego nr 45, poz. 957 z dnia 21 marca 2008r.
- 10) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu po byłym przedsiębiorstwie Lenpol zwany „Ełk – LENPOL” uchwalony uchwałą nr VI/39/99 Rady Miasta Ełku z dnia 12 marca 1999r., ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko - mazurskiego nr 18, poz. 180 z dnia 14 kwietnia 1999r.
- 11) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący obszar 2 Podstrefy Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Ełku, uchwalony uchwałą nr XLVII/362/98 Rady Miasta Ełku z dnia 2 czerwca 1998r., ogłoszoną w Dz. Urz. woj. suwalskiego nr 45, poz. 237 z dnia 17.07.1998r.
- 12) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Ełk – PODMIEJSKA”, dla terenu ograniczonego ulicami: Przemysłową, Suwalską, od wschodu i południa granicą miasta Ełku, uchwalony uchwałą nr XX/187/08 Rady Miasta Ełku z dnia 29 stycznia 2008r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko - mazurskiego nr 49, poz. 1020 z dnia 31 marca 2008r.
- 13) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Ełk - NORWIDA” uchwalony uchwałą nr XXXIV/357/02 Rady Miasta Ełku z dnia 27 maja 2002r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko - mazurskiego nr 80, poz. 1184 z dnia 4 lipca 2002r.
- 14) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ul. Kilińskiego, rzeką Ełk, układem torowym stacji Ełk - Towarowa, cmentarzem komunalnym i ul. Cmentarną, zwany „Ełk – PARK”, uchwalony uchwałą nr XLVIII/367/98 Rady Miasta Ełku z dnia 18 czerwca 1998r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. suwalskiego nr 51, poz. 272 z dnia 20.08.1998r.
- 15) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Ełk zwanego „Ełk – KILIŃSKIEGO – TARGOWA” uchwalony uchwałą nr XLIX/438/06 Rady Miasta Ełku z dnia 26 września 2006r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko - mazurskiego nr 185, poz. 2579 z dnia 1.12.2006r. i zmienioną w części tekstowej uchwałą nr XIX/175/07 Rady Miasta Ełku z dnia 20 grudnia 2007r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko – mazurskiego nr 35, poz. 769 z dnia 28 lutego 2008r.
- 16) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Cmentarnej, Kochanowskiego, Matejki, Koszykowej i Pięknej w Ełku uchwalony uchwałą nr

- XLIII/305/97 Rady Miasta Elku z dnia 30 grudnia 1997r., ogłoszoną w Dz. Urz. woj. suwalskiego nr 7, poz. 47 z dnia 6.02.1998r.
- 17) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Elk - PARKOWA” uchwalony uchwałą nr IX/68/03 z dnia 23 czerwca 2003r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko- mazurskiego nr 106, poz. 1432 z 18.07.2003r.
- 18) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu ograniczonego ul. Kilińskiego, rzeką Elk, terenem Zgromadzenia Sióstr Benedyktynek Misjonarek i jez. Elk zwanym „Elk - CYPEL” uchwalony uchwałą nr XI /87/99 Rady Miasta Elku z dnia 7 lipca 1999r., ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko - mazurskiego nr 51, poz. 953 z dnia 6 sierpnia 1999r.
- 19) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Elk - NADJEZIORNA” uchwalony uchwałą nr XXII/212/08 Rady Miasta Elku z dnia 18 marca 2008r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko – mazurskiego nr 66, poz. 1302 z dnia 25 kwietnia 2008r.
- 20) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zwanego „Elk -PIĘKNA, KOSZYKOWA” uchwalony uchwałą nr XXXII/327/02 Rady Miasta Elku z dnia 25 stycznia 2002r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko – mazurskiego nr 34, poz 540 z dnia 15 marca 2002r.
- 21) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie I miasta Elk, obejmującego wyspę Zamkową oraz teren ograniczony ul. Zamkową i jeziorem Elckim, zwany „Elk - ZAMKOWA” uchwalony uchwałą nr XXIII/223/08 Rady Miasta Elku z dnia 29 kwietnia 2008r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko – mazurskiego nr 85, poz. 1578 z dnia 30 maja 2008r.
- 22) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Elk zwanego „Elk - DĄBROWSKIEJ” uchwalony uchwałą nr XXXIV/306/05 Rady Miasta Elku z dnia 28 czerwca 2005r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko - mazurskiego nr 121, poz. 1512 z dnia 7 września 2005r.
- 23) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Elku zwanego „Elk - osiedle JEZIORNA” uchwalony uchwałą nr XLVI/396/06 Rady Miasta Elku z dnia 23 maja 2006r., ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko - mazurskiego nr 115 poz. 1848 z dnia 22.08.2006r.
- 24) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Elk - BARANKI” uchwalony uchwałą nr XV/128/03 Rady Miasta Elku z dnia 18 listopada 2003r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko - mazurskiego nr 22, poz. 312 z dnia 20 lutego 2004r.
- 25) Zmiana fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie III miasta Elku zwanego „Elk - NORWIDA ZIELEŃ” uchwalony uchwałą nr XXXVIII/361/09 Rady Miasta Elku z dnia 26 maja 2009 r. ogłoszoną w Dz. Urz. woj. warmińsko – mazurskiego nr 104, poz. 1638 z dnia 30 lipca 2009 r.

Projekty zadań zapisanych w PRE nie naruszają postanowień obowiązujących planów miejscowych, nie mniej jednak szczegółowa analiza w tym zakresie winna nastąpić na etapie sporządzania i zatwierdzania projektów budowlanych dla konkretnych, planowanych do realizacji inwestycji.



Ryc. 1. Mapa pokrycia obszaru miasta Elk obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Źródło:

http://bip.warmia.mazury.pl/elk_gmina_miejska/159/Miejscowe_plany_zagospodarowania_przestrzennego

6. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARZE MIASTA ELKU

6.1. Analiza warunków klimatycznych.

Zgodnie z definicją geograficzną, klimat to wieloletni układ charakterystycznych dla danego obszaru stanów pogody, obserwowanych w ich naturalnym następstwie w dostatecznie długim czasie (powyżej 30 lat). Klimat jest elementem środowiska, który sam w sobie nie stanowi zagrożenia dla środowiska przyrodniczego, za wyjątkiem niektórych zjawisk określanych jako katastrofy.

Ogólne warunki klimatyczne modyfikowane są przez rzeźbę terenu, rodzaj podłoża, występowanie kompleksów leśnych, obecność wód powierzchniowych, wszelakie źródła zanieczyszczeń.

Teren miasta Elku należy do regionu olecko – gołdapskiego. Jest to poza obszarami górskimi, najzimniejsza dzielnica klimatyczna Polski. Klimat jest tu surowszy niż w pozostałej części Polski, głównie za sprawą dłuższych i chłodniejszych zim.

6.1.1. Temperatura powietrza.

Temperatura powietrza jest jednym z decydujących elementów dla wyniesienia termicznego gazów. Średnia roczna temperatura powietrza na omawianym terenie wynosi $6,5/6,7^{\circ}\text{C}$, przy średniej temperaturze miesiąca najchłodniejszego (styczeń) wynoszącej: $4,7^{\circ}\text{C}$ i średniej temperaturze miesiąca najcieplejszego (lipiec) wynoszącej: $17,2^{\circ}\text{C}$. Średnia temperatura dla okresu grzewczego roku wynosi: $0,5^{\circ}\text{C}$, natomiast dla okresu pozagrzewczego: $14,9^{\circ}\text{C}$. Ujemne temperatury powietrza utrzymują się średnio przez 4 miesiące w roku, tj. od grudnia do marca. Pierwsze przymrozki występują średnio około 20 października, a ostatnie około 4 maja. Zima rozpoczyna się około 25 listopada, a kończy się ok. 25 marca, trwa około 115 dni.

6.1.2. Powietrze i jego stan.

Jakość powietrza atmosferycznego w rejonie opracowania nie jest objęta stałym monitoringiem. Obecny stan powietrza atmosferycznego na terenie miasta zdeterminowany jest emisją zanieczyszczeń pochodzących z transportu drogowego oraz emisją z lokalnych kotłowni, jak też ciepłowni miejskiej PEC i ciepłowni SM „Świt”. Do atmosfery z procesów spalania, wprowadzane są głównie: CO_2 , SO_x , NO_x , pył zawieszony wraz z zaadsorbowanymi metalami ciężkimi, sadza, natomiast z pojazdów mechanicznych głównie CO_x , NO_x i pył.

Wilgotność względna powietrza wynosi średnio rocznie ok. 80 %.

W okresie październik 2003 r. – wrzesień 2004 r. prowadzone były na terenie miasta przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie badania stanu zanieczyszczenia powietrza dwutlenkiem siarki i dwutlenkiem azotu z wykorzystaniem pasywnej metody pomiarowej zanieczyszczeń w 20 wybranych punktach miasta.

Stwierdzone pomiarami stężenia NO_2 w mieście nie były wysokie. Średnie stężenie ze wszystkich 20 punktów pomiarowych wyniosło $9,95 \mu\text{g}/\text{m}^3$, co stanowi 19,1 % poziomu dopuszczalnego NO_2 (średniorocznego) w powietrzu. W żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnej średniorocznej. Najwyższe stężenie NO_2 średnioroczne stwierdzono w

centrum miasta w punkcie przy ul. Mickiewicza 16 i wyniosło ono 35,3 % poziomu dopuszczalnego.

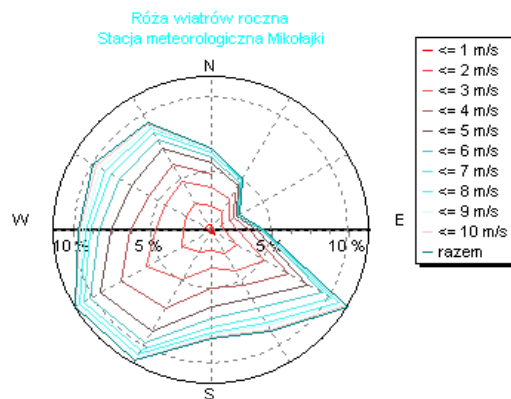
Zbliżone stężenia wystąpiły też w punkcie usytuowanym przy skrzyżowaniu ulic Mickiewicza i Wojska Polskiego. Wszystkie inne punkty pomiaru wykazały wyraźnie niższe stężenia, a najniższe było w punkcie zlokalizowanym przy szpitalu miejskim na ul. Baranki i wyniosło 11,1 % poziomu dopuszczalnego.

Stwierdzone stężenia SO_2 w powietrzu na terenie miasta też były niewysokie i nigdzie nie zbliżyły się do wartości dopuszczalnej wynoszącej $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (średniorocznej). Najwyższa wartość stężenia SO_2 wystąpiła w punkcie przy skrzyżowaniu ulic Przemysłowej i Krzemowej i wyniosła $8,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$ co wynosi 40,1 % poziomu dopuszczalnego. Wartość najniższą zanotowano w punkcie przy szpitalu na ul. Baranki, wyniosła ona $2,57 \mu\text{g}/\text{m}^3$ co stanowi 12,92 % poziomu dopuszczalnego.

Przeprowadzone badania stężeń NO_2 i SO_2 w powietrzu wskazują, że źródłem emisji dwutlenku azotu do powietrza jest przede wszystkim ruch samochodowy. Jest to zauważalne poprzez większe wskazania stężeń w pobliżu węzłów szlaków komunikacyjnych. Natomiast źródłem pochodzenia dwutlenku siarki jest energetyczne spalanie paliw, co przejawia się w dużej zmienności stężeń pomiędzy ciepłą i chłodną porą roku. Stężenia w ciepłej porze roku są minimalne, natomiast w porze chłodnej wzrastają kilkukrotnie.

6.1.3. Prędkość i kierunki wiatrów.

Prędkości i kierunki występujących wiatrów zasadniczo wpływają na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń. Omawiany teren charakteryzuje się generalnie dominacją wiatrów zachodnich. W miesiącach marcu i listopadzie, odmiennie niż w pozostałych miesiącach, z większą częstotliwością występują wiatry wschodnie i południowo - wschodnie. Najczęściej obserwuje się wiatry południowe, zwłaszcza w porach letnich. W rejonie tym około 40 % dni w ciągu roku charakteryzują się średnią prędkością wiatru równą 2 m/s i około 45 % dni z prędkością średnią na poziomie 2 – 4 m/s. Wiatry odznaczają się prędkościami rzadko przekraczającymi 5 m/s. W okresach jesiennych oraz wczesnowiosennych notowane są maksymalne prędkości wiatrów, dochodzące w porywach do 25-30 m/s. Prędkości powyżej 30 m/s dochodzące do 37 m/s zanotowano sporadycznie. Analizując rozkład kierunków wiatrów na analizowanym obszarze dominują wiatry (SW) południowo-zachodnie stanowiąc około 17 % dni wietrznych oraz (SE) południowo – wschodnie stanowiąc około 16 % dni z wiatrem. Najmniej przypadków odnotowano dla wiatrów (NE) północno – wschodnich i (E) wschodnich. W przedziałach prędkości najsilniejszymi okazują się wiatry wiejące z południowego wschodu i południa, natomiast najniższe prędkości odnotowano przy wiatrach północno – wschodnich.



Ryc. 2. Roczna róża wiatrów (Stacja Meteorologiczna w Mikołajkach)

6.1.4. Opady atmosferyczne.

Opady atmosferyczne wpływają na warunki rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w atmosferze obniżając wysokości stężeń, powodując wymywanie zanieczyszczeń szczególnie pyłowych. Struktura opadów na analizowanym terenie jest stosunkowo korzystna, ze względu na częstotliwość i małą obfitość. Średnia roczna ilość opadów wynosi 550 - 650 mm. Maksimum opadów w ciągu roku obserwuje się w sierpniu, zaś minimum w lutym.

6.1.5. Klimat akustyczny.

Hałas stanowi istotny problem z punktu widzenia ochrony środowiska naturalnego. Jest uciążliwością o powszechnym zasięgu społecznym. W literaturze hałas definiowany jest jako dźwięk niepożądany lub szkodliwy dla człowieka. Szkodliwość hałasu zależy od jego natężenia, widma częstotliwościowego i długości działania, natomiast o stopniu dokuczliwości hałasu decyduje wrażliwość społeczna i osobista oraz nastawienie do jego źródła.

Szczególnym rodzajem hałasu jest hałas komunikacyjny, który jako najbardziej uciążliwy, decyduje o jakości klimatu akustycznego środowiska. Hałas komunikacyjny obejmuje: hałas samochodowy, kolejowy, lotniczy. Samochody są głównym źródłem hałasu XXI wieku. Generacja hałasu samochodowego zależy od procesów związanych z układem napędowym (hałas silnika) oraz oddziaływania opon z nawierzchnią drogi (hałas toczenia).

Zgodnie z art. 112 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska „ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez:

- 1) utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie,
- 2) zmniejszanie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.”

Wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zarówno dla pory dziennej jak i nocnej, określa załącznik do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120, poz. 826).

Poziomy hałas powodowane przez poszczególne grupy źródeł hałasu, odnoszące się do terenów wymagających ochrony, zależą od funkcji urbanistycznej tych terenów. Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia jw. ich zakres został podzielony na 4 klasy:

Tab.1. Dopuszczalne poziomy hałas w środowisku powodowane przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długotrwałej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytom dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	55	50	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	60	50	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²⁾	65	55	55	45

Oceny zagrożenia środowiska hałasem dokonano w oparciu o pomiary wykonane w czerwcu 1994 r. przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Suwałkach oraz pomiary własne wykonane w maju 2003 r. przy dofinansowaniu w Powiatowego Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Pomiary wykonane w 1994 r. wykazały przekroczenie wartości dopuszczalnych poziomu hałasu we wszystkich punktach pomiarowych i wyniosło ono średnio 20÷25 dB (odniesienie do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 września 1980 r. w sprawie ochrony środowiska przed hałasem i wibracjami – Dz.U. Nr 24, poz. 90).

Wyniki pomiarów przeprowadzonych w maju 2003 r. wskazywały na przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu średnio o 13,0 dB i kwalifikowały trzy obszary do kategorii terenów zagrożonych hałasem (zgodnie z postanowieniami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 stycznia 2002 roku w sprawie wartości progowych poziomów hałasu (Dz.U.Nr 8, poz. 81).

Tab.2. Tereny zagrożone hałasem, ustalone na podstawie pomiarów hałasu z 2003r.

Nr punktu pomiarowego	Miejsce pomiaru	Poziom hałasu dopuszczalny/ wartość progowa poziomu hałasu	Poziom hałasu pomierzony	Przekroczenie wartości dopuszczalnej
1	2	3	4	5
-	-	dB	dB	dB
3	ul. Kilińskiego przy Placu Sapera	55/65	73,7	18,7
6	ul. W.Polskiego przy banku PKO	60/75	75,7	15,7
9	ul. Sikorskiego przy Piłsudskiego	55*;60/ 65*;75	71,7	11,7;16,7*

*poziom hałasu dopuszczalny dla terenu położonego po przeciwnej stronie drogi

Tab.3. Wyniki pomiarów poziomu hałasu w mieście Elk																			
Nr. pomiaru	Miejsce pomiaru	2003											1994						
		L _{Aeq}	L _{XRT}	L _{AE}	L _{ABn}	L _{ABm}	L _{CMB}	Liczba poj. ciężkich	Liczba poj. lekkich	Liczba poj. ciężkich	Liczba poj. lekkich	n ₂₀₀₃	L _{Aeq}	L _{AE}	L _{ABn}	Nr. Punktu wg starych pomiarów	n ₁ L	n ₁ c	n ₁₉₉₄
1	2	12	13	14	15	16	17	4	5	6	7	8	24	25	26	18	19	20	21
-	-	dB	dB	dB	dB	dB	dB	szt.	szt.	ilość/h	ilość/h		dB	dB	dB				
1	ul. Grajewska	72,2	72,2	100,0	91,1	-	108,6	18	185	108	1110	1218	71,4	99,3	86,4	10	450	78	528
2	ul. Piętna	73,1	73,1	100,9	89,9	55,9	118,9	14	184	84	1104	1188	74,3	102,2	89,9	8	414	60	444
3	ul. Kilińskiego przy Placu Sapera	73,7	73,7	101,5	88,6	58,7	109,4	13	346	78	2076	2154	73,8	101,6	89,5	5	744	126	870
4	ul. Kościuski przy W. Polskiego	72,6	72,6	100,4	96,5	59,8	113,6	1	117	6	702	708	73,9	101,8	91,3	12	354	72	426
5	ul. W.Polskiego przy A. Krajowej - pojazd	70,3	70,3	98,1	88,7	56,2	118,3	13	323	78	1938	2016	71,4	99,2	91,9	2	582	24	606
5	ul. W.Polskiego przy A. Krajowej - pojazd	70,3	70,3	98,1	88,7	56,2	118,3	4	112	24	672	696	70,8	98,6	86,2	23	402	24	426
6	ul. W.Polskiego przy banku PKO	75,7	75,7	103,5	97,3	60,2	118,9	19	200	114	1200	1314	79,7	107,6	97,2	1	576	96	672
7	ul. Kajki przy Grodzieńskiej	69,9	69,9	97,7	84,6	-	112,1	9	110	54	660	714	69,3	97,2	88,3	29	276	24	300
8	ul. 11 Listopada przy rondzie	72,3	72,3	100,1	92,4	-	115,5	12	107	72	642	714	69,4	97,3	84,8	30	228	48	276
9	ul. Sikorskiego przy Piłsudskiego	71,7	71,7	99,5	88,0	59,0	112,5	15	134	90	804	894	73,2	101,1	90,3	25	234	78	312
10	ul. Sikorskiego przy Odańskiej	70,0	70,0	97,8	b	-	108,4	24	142	144	852	996	72,1	99,9	86,4	26	376	72	450
11	ul. Mickiewicza przy parku	67,4	67,4	95,2	84,7	-	106,9	7	93	42	558	600	69,5	97,3	85,4	22	462	24	486
12	ul. A. Krajowej przy Dąbrowskiego	68,4	68,4	96,2	87,1	-	108,3	5	63	30	378	408	66,9	94,7	83,5	18	330	18	348
13	ul. A. Krajowej przy klanie Orzeł	70,8	70,8	98,6	88,4	-	106,2	6	77	36	462	498	69,7	97,6	86,7	19	366	18	384
14	ul. Przemysłowa przy osiedlu	69,0	69,0	96,8	85,1	-	112,9	3	58	18	348	366							
15	ul. Przemysłowa za osiedlem	71,3	71,3	99,1	96,8	-	118,9	6	41	36	246	282							
16	ul. Suwalska przy Przemysłowej	74,4	74,4	112,2	94,9	-	118,9	12	64	72	384	456	72,9	100,8	88,7	28	438	96	534
Wartości średnie		71,4	71,4	99,7	90,2	58,0	113,3			63,9	831,5	895,4	71,9	99,7	88,4	17,2	415,5	57,2	470,8

Porównując wyniki pomiarów z 1994 r. i 2003 r. stwierdzono spadek poziomu hałasu średnio o 0,37 dB przy wzroście obciążenia drogi średnio o 90 %.

Miasto Elk nie posiada aktualnych pomiarów poziomu hałasu na obszarach objętych Projektem Programu Rewitalizacji Elku. Brak jest map akustycznych dla miasta Elku.

6.2. Analiza warunków środowiskowych.

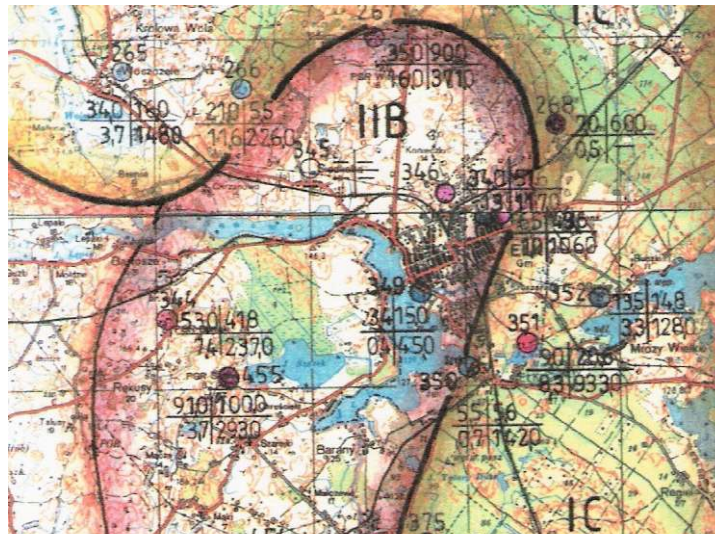
Nadrzędnym i podstawowym celem w sferze środowiska w Mieście Elk jest ochrona naturalnych zasobów przyrodniczych takich jak: wody podziemne i powierzchniowe, lasy i zadrzewienia, gleby i walory krajobrazowe oraz taki sposób korzystania przez człowieka z dóbr danych przez naturę, aby nie przekroczyć ich biologicznej odporności. Charakterystykę obecnego stanu poszczególnych elementów środowiska w makrostrefie oddziaływania projektu aktualizacji Programu Rewitalizacji Elku przedstawiono poniżej.

6.2.1. Warunki gruntowo - wodne

Zgodnie z mapą hydrogeologiczną byłego województwa suwalskiego, obszar analizowany położony jest odpowiednio w granicach stref: IC i II B.

Strefa IC charakteryzuje się występowaniem wód o zwierciadle swobodnym w piaskach lub o zwierciadle napiętym w piaskach i żwirach wśród glin i pod glinami (lokalnie możliwe zanieczyszczenie wód przenikające z powierzchni terenu).

Strefa IIB charakteryzuje się występowaniem wód w piaskach i żwirach wśród glin i pod glinami o zwierciadle napiętym – chronione przed zanieczyszczeniami z powierzchni terenu warstwą gruntów trudnoprzepuszczalnych.

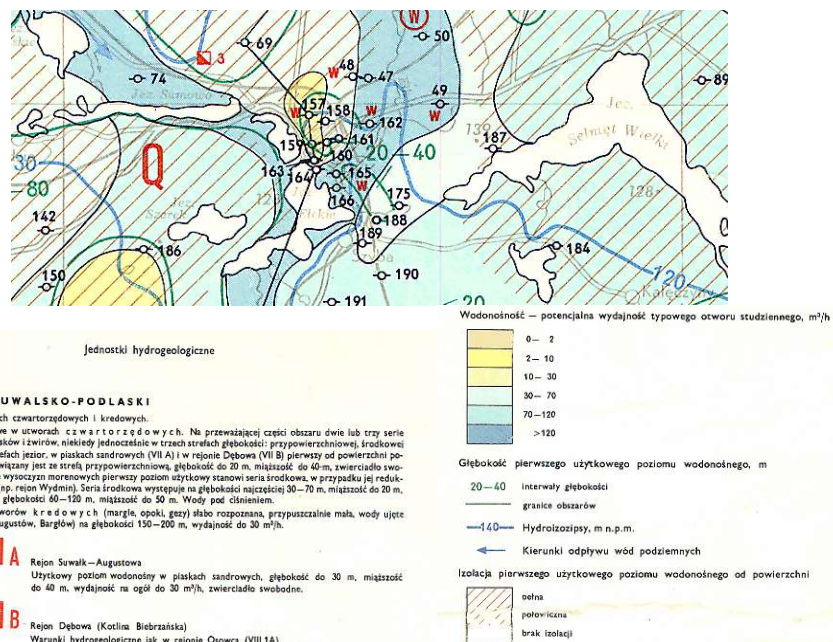


Ryc. 3. Mapa hydrogeologiczna; skala 1:20 000

Tab.4. Opis stref

Strefa	Wydajność wody w studniach [m³/h]	Głębokość zwierciadła wody w studniach (m od powierzchni terenu)	Charakterystyka poziomu wodonośnego
IIB	przeważnie 40 – 60 lokalnie 90 i 100	przeważnie 27 – 50 lokalnie 91 i 132	żwiry, pospółki i piaski średnie, grube i drobne
IC	zróżnicowanie od 3 do 32 lokalnie 45 i 60	zróżnicowanie od kilku do 87	piaski o zróżnicowanej granulacji rzadziej pospółki lub żwiry

Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski w skali 1: 200.000 analizowany obszar zlokalizowany jest w obrębie regionu suwalsko – podlaskiego. Charakteryzuje się on występowaniem wody w utworach czwartorzędowych i kredowych. Na przeważającej części obszaru występują dwie lub trzy serie wodonośnych piasków i żwirów, niekiedy jednocześnie w trzech strefach głębokości: przypowierzchniowej, środkowej i spągowej.



Ryc. 4. Warunki hydrogeologiczne terenu opracowania . Wycinek mapy hydrogeologicznej Polski.

Na analizowanym terenie występuje odpowiednio pełna izolacja i brak izolacji pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni oraz izolacja pełna.

Gleby na terenie obszaru rewitalizacji związane są z utworami czwartorzędowymi. Skalę macierzystą gleb wysoczyzny stanowią utwory wodnolodowcowe oraz utwory zwałowe. Skalę macierzystą gleb dolin rzecznych i obniżeń jeziornych stanowią utwory organiczne pochodzenia holocenijskiego. Z analizy mapy geologicznej w skali 1:50.000 wykonanej od powierzchni terenu, uwzględniającej ocenę gruntów dla budownictwa oraz zasoby surowców mineralnych wynika, iż na obszarze analizowanym występują:

Tabela Nr 5. Opis konturów

Stratygrafia	Nr konturu	Charakterystyka osadów przeważających			Ocena podłoża gruntowego do zabudowy niskiej na potrzeby projektowania
		Litologia	Geneza	Charakterystyka gruntów	
Czwartorzęd-Plejstocen	6	piaski, żwiry rzadziej pospółki	wodnolodowcowe	piaski średnie, drobne i grube, przeważnie średniozagęszczone lub zagęszczone	korzystne pod zabudowę
Czwartorzęd-Holocen	2	namuły organiczne, torfy	jeziorne i bagienne	grunty słabonośne nawodnione o miąższości od około 0,5 m do kilku metrów	niewskazane do zabudowy
Czwartorzęd-Holocen	3	mady, mułki, piaski, żwiry	rzeczne	grunty słabonośne nawodnione o miąższości od około 0,5 m do kilku metrów	niewskazane do zabudowy
Czwartorzęd-Plejstocen	11	gliny	zwałowe nierozdzielone	przeważnie gliny piaszczyste, twaroplastyczne, rzadziej plastyczne	przeważnie średniokorzystne i korzystne do zabudowy



Ryc. 5. Wycinek mapy geologicznej byłego województwa suwalskiego

Cały opracowania charakteryzuje się głębokością przemarzania gruntu wynoszącą $h_z = 1,4$ m (PN-81/B03020).

6.2.2. Wody powierzchniowe

Sieć wodną miasta stanowią: jezioro Ełckie o powierzchni 382,4 ha, jezioro Selmęt Mały o powierzchni 19,6 ha i jezioro Szyba o powierzchni 2,8 ha a także rzeka Ełk, która w granicach miasta przepływa na odcinku ok. 7,5 km. Wody powierzchniowe zajmują łącznie obszar 438 ha, co daje 20,7 % powierzchni miasta, stanowiąc jego istotny wyróżnik przyrodniczo-krajobrazowy.

Jezioro Ełckie jest ósmym pod względem głębokości jeziorem w Polsce osiągającym 58 m głębokości, o objętości 57.420 tys. m³. Jezioro to posiada duże walory turystyczno-rekreacyjne i stopniowo coraz bardziej wykorzystywane przez mieszkańców oraz turystów.

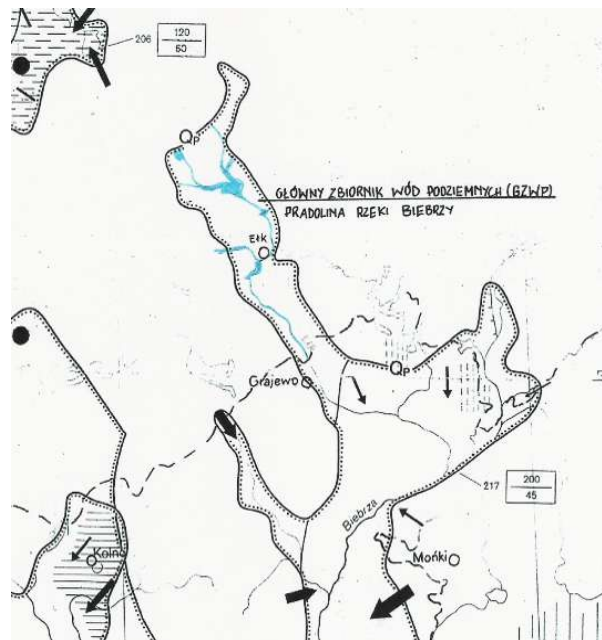
Rzeka Ełk jest ciekim IV rzędu stanowiąc prawobrzeżny dopływ Biebrzy o długości 113,6 km, o średnim wieloletnim przepływie wynoszącym 6,63 m³/s dla wodowskazu w Ełku. Jest ona ważnym ogniwem łączącym system jezior Pojezierza Ełckiego i wykorzystywana turystycznie jako szlak kajakowy Łażna Struga – Biebrza.

Według monitoringu wód powierzchniowych prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie wody jeziora Ełckiego sklasyfikowane są w II klasie czystości (skala trzystopniowa), natomiast rzeka Ełk monitorowana jest w punkcie pomiarowym zlokalizowanym w Nowej Wsi Ełckiej (poniżej miasta Ełku) i sklasyfikowana jest w III klasie czystości (skala pięciostopniowa).

Zarówno jezioro Ełckie jak i rzeka Ełk znajdują się w 1 obszarze priorytetowym rewitalizacji.

6.2.3. Wody podziemne

Obszar objęty opracowaniem, zgodnie z danymi zamieszczonymi w opracowaniu pt. Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce wymagających szczególnej ochrony w skali 1: 500 000 - Instytut Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej Akademii Górniczo-Hutniczej, Kraków 1990 r. znajduje się w granicach zbiornika nr 217 Pradolina rzeki Biebrza.



Ryc. 6. Fragment Mapy obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce, skala skażona

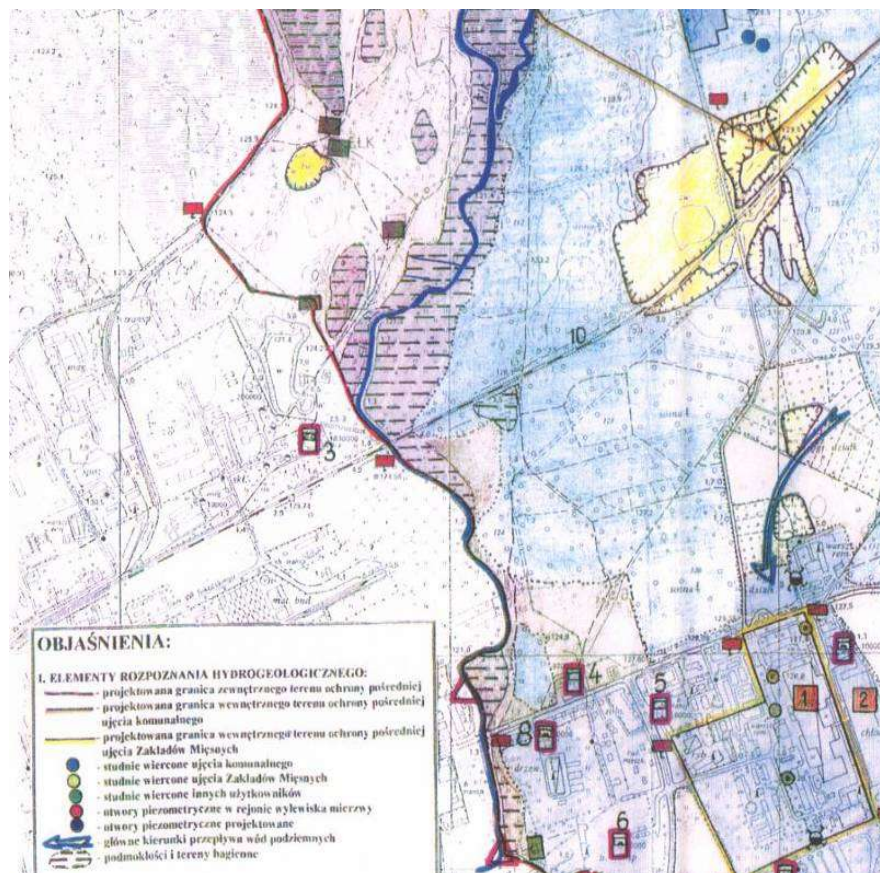
Warstwy wodonośne związane są z piaskami i żwirami akumulacji wolnolodowcowej, rzadziej z piaskami rzecznyymi lub jeziorami, sporadycznie żwirami moren.

Jeden z projektowanych obszarów rewitalizacji tj. Obszar atrakcyjny turystycznie i sportowo-rekreacyjnie, znajduje się w niewielkiej części w granicach strefy ochrony pośredniej zewnętrznej komunalnego ujęcia wód podziemnych, ustanowionej decyzją Nr OŚ-IV-OGW-6210/44s.o/97/98 Wojewody Suwalskiego z dnia 9 lutego 1998 r.

Zgodnie z postanowieniami ww. decyzji na terenie strefy ochrony pośredniej zewnętrznej wprowadzono następujące ograniczenia w użytkowaniu terenu (zakazy, nakazy i ograniczenia):

- wprowadzanie ścieków do ziemi i wód powierzchniowych,
- rolnicze wykorzystanie ścieków,
- przechowywanie i składowanie wszelkiego rodzaju odpadów,
- stosowanie nawozów sztucznych w ilościach przekraczających 200 kg NPK/ha oraz chemicznych środków ochrony roślin o czasie retencji dłuższym niż 1 miesiąc (dotyczy to również środków chemicznych stosowanych do ochrony lasów),
- wydobywanie kopalin,
- wykonywanie robót melioracyjnych i odwodnień (nie dotyczy konserwacji sieci istniejących),
- przechowywanie, przesyłanie, magazynowanie i składowanie odpadów promieniotwórczych, produktów ropopochodnych, nawozów sztucznych i innych substancji chemicznych bez odpowiedniego zabezpieczenia wymaganego stosowymi wytycznymi i przepisami budowlanymi, ppoż i ochrony środowiska,
- lokalizowanie wysypisk i wylewisk,
- mycie pojazdów mechanicznych poza urządzonymi myjniami,

- urządzenie nowych parkingów bez stosownych zabezpieczeń wymaganych przepisami ochrony środowiska (szczelne podłoże, wody opadowe ujęte systemem zbiorczym i oczyszczone w separatorze),
- lokalizowanie cmentarzy i grzebowisk zwierząt,
- lokalizowanie ferm chowu zwierząt,
- projektowanie i budowa nowych ujęć wody podziemnej bez wykonania uprzednio analizy współdziałania ujęć,
- projektowanie i budowa nowych osiedli mieszkaniowych, obiektów turystycznych, zakładów przemysłowych oraz zakładów usługowych branży motoryzacyjnej bez wykonania uprzednio oceny oddziaływania na środowisko.



Ryc. 7. Fragment mapy sozologicznej strefy ochronnej (skala skażona)

Realizacja działań rewitalizacyjnych, planowanych w granicach strefy ochrony pośredniej zewnętrznej komunalnego ujęcia wód podziemnych, nie naruszy postanowień decyzji Wojewody Suwalskiego Nr OŚ-IV-OGW-6210/44s.o/97/98 z dnia 9 lutego 1998 r.

6.2.4. Krajobraz, rzeźba terenu, zabytki

Według geobotanicznego podziału Polski (Kondracki, 1981), analizowany teren leży w obrębie: Państwa Holarktyka, obszarze Euro-Syberyjskim, Prowincji Niżowo-Wyżynnej, Środkowoeuropejskiej, Działu Północnego w Krainie Mazursko-Kurpiowskiej i okręgu Pojezierza Mazurskiego. Obszar charakteryzuje krajobraz młodoglacjalny, pagórkowaty, pojezierny, który na przeważającym terenie pokryty jest zwartą zabudową zarówno mieszkaniową, usługową jak też przemysłową. Teren analizowany wykazuje dość duże różnice względnych wysokości n.p.m. Najniżej położonym obszarem w mieście jest brzeg jeziora Elckiego – 119,9 m n.p.m., natomiast najwyższe wzniesienie znajduje się w rejonie ogródków działkowych PKP przy ul. Kolonia – 147,9 m n.p.m.

Analizując składniki krajobrazu, omawiany teren można określić w przeważającej części mianem krajobrazu miejskiego - kulturowego (krajobraz ukształtowanego przez człowieka).

Część terenu miasta (śródmieście) objęta jest opieką konserwatorską jako zespół urbanistyczny miasta Elk. Znajduje się on w 1, 4 i 5 obszarze priorytetowym rewitalizacji. Ponadto w mieście znajduje się 31 obiektów wpisanych do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Usytuowane są one również w 1, 4 i 5 obszarze priorytetowym.

6.2.5. Lasy

Lasy państwowe na terenie miasta obejmują powierzchnię 51 ha. Głównymi gatunkami lasotwórczymi są tu : sosna, świerk, olsza, brzoza i dąb. Stanowią one zwarty kompleks leśny zlokalizowany na wschodnich i południowo-wschodnich obrzeżach miasta (poza obszarami priorytetowymi rewitalizacji), przechodzący w duży obszar leśny na teren gminy Elk. Lasy te mają status lasów ochronnych i znajdują się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego.

Lasy miejskie o łącznej powierzchni 25 ha nie stanowią zwartego kompleksu, lecz są rozczłonkowane na szereg działek położonych wzdłuż rzeki Elk, jeziora Elckiego oraz osiedla „Pod Lasem”. Porośnięte są głównie drzewostanem sosnowym z domieszką brzozy bądź drzewostanem olchowym z domieszką jesionu i wierzby. Działki leśne położone wzdłuż rzeki Elk i jeziora Elckiego znajdują się w 1 obszarze priorytetowym rewitalizacji. Łączna powierzchnia lasów na terenie miasta stanowi zaledwie 3,8 % jego powierzchni, a łącznie z gruntami zakrzaczonymi wynosi 4,9 %.

6.3. Tereny objęte ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, w tym siedliska roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000

6.3.1. Część terenu objętego Programem Rewitalizacji Elku (1 obszar priorytetowy) położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego, ustanowionego rozporządzeniem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr 154 z dnia 19 grudnia 2008 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (Dz.Urz. Woj. Warmińsko-

Mazurskiego Nr 198, poz. 3105 z dnia 24 grudnia 2008 r.). Aktualnie obowiązują zakazy wynikające z rozporządzenia jw. :

„ § 4. 1. Na Obszarze wprowadza się następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ((Dz. U. Nr 199, poz. 1227);
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

2. Zakazy, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą:

- 1) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
- 2) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
- 3) realizacji inwestycji celu publicznego.

3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 nie dotyczy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w rozumieniu § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na

środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm.1) po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie;

2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które służą racjonalnej gospodarce leśnej, rolnej, łowieckiej lub rybackiej w celu poprawy stanu środowiska, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie.

4. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 4 i 5 nie dotyczą:

1) złóż kopalni udokumentowanych przez Skarb Państwa do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, których dokumentacje zostały zatwierdzone lub przyjęte przez właściwy organ administracji geologicznej;

2) złóż kopalni udokumentowanych na potrzeby lokalne o powierzchni do 2 ha i wydobywaniu nie przekraczającym 20.000 m³/rok na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, udzielonych do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia

- po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie na etapie wydawania koncesji na wydobywanie kopalni.

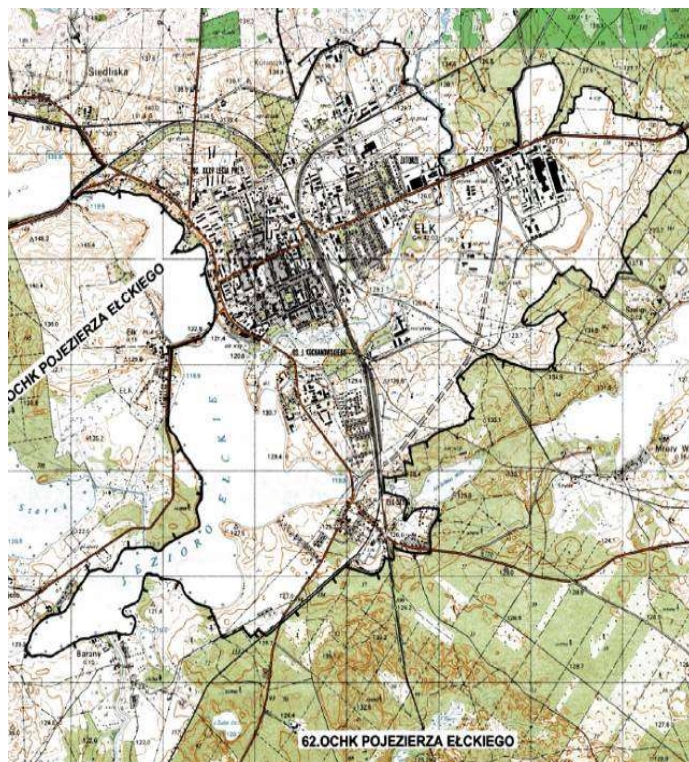
5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8 nie dotyczy:

1) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (lub w równorzędnych dokumentach planistycznych) oraz uzupełnień zabudowy mieszkaniowej i usługowej pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegów zgodnie z linią występującą na działkach przyległych;

2) siedlisk rolniczych - w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nie przekraczania dotychczasowej linii zabudowy od brzegu;

3) wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów dostępu do wód publicznych - w zakresie niezbędnym do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie.

6. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 8 nie dotyczy ustaleń obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz sporządzonych projektów planów w stosunku do których zawiadomiono o terminie wyłożenia tych planów do publicznego wglądu, ale postępowanie nie zostało zakończone przed dniem wejścia w życie rozporządzenia.”



Ryc. 8. Fragment mapy OCHK (skala skażona)

6.3.2. Na terenie miasta znajduje się 11 drzew mających status pomników przyrody. Trzy z nich usytuowane są w 1 obszarze priorytetowym rewitalizacji, natomiast osiem znajduje się na terenie 4 obszaru priorytetowego. W obrębie systemu korzeniowego tych drzew obowiązuje zakaz wykonywania robót ziemnych jak też innych robót mogących naruszyć stan drzewa.

6.3.3. Na terenie miasta Elku, jak też w bezpośrednim jego sąsiedztwie, brak jest obszarów chronionych w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000 jest systemem ochrony zagrożonych składników różnorodności biologicznej kontynentu europejskiego, wdrażanym od 1992 r. w sposób spójny pod względem metodycznym i organizacyjnym na terytorium wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej.

Podstawą prawną tworzenia sieci Natura 2000 jest dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków i dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, które zostały transponowane do polskiego prawa, głównie do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Sieć Natura 2000 tworzą dwa typy obszarów:

- obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO),
- specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO).

W okolicach miasta Elku występują następujące tereny należące do obszaru Natura 2000:

- Ostoja Poligon Orzysz (kod PLB280014; powierzchnia 21207,98 ha) – w odległości ok. 12 km w kierunku południowo-zachodnim od m. Elk,

- Dolina Biebrzy (kod PLH200008; powierzchnia 121002,6 ha) - w odległości ok. 26 km w kierunku południowo-wschodnim od m. Elk;
- Puszcza Borecka (kod PLB280006; powierzchnia 18962,76 ha) – w odległości ok. 27 km w kierunku północno-zachodnim od m. Elk,
- Puszcza Piska (kod PLB280008; powierzchnia 172802,2 ha) - w odległości ok. 32 km w kierunku południowo-zachodnim od m. Elk,
- Puszcza Augustowska (kod PLB200002 i PLH200005) – w odległości ok. 28 km w kierunku wschodnim od m. Elk,
- Jezioro Łuknajno (kod PLB280003; powierzchnia 1380,246 ha) – w odległości ok. 40 km w kierunku zachodnim od m. Elk,
- Ostoja Wigierska (kod PLH200004; powierzchnia 15075,51 ha) – w odległości ok. 45 km w kierunku północno-wschodnim od m. Elk,
- Torfowisko Zocie (kod PLH280037; powierzchnia 65,78 ha) w odległości ok. 24 km w kierunku północno-wschodnim od granic miasta Elk,
- Jezioro Woszczelskie (kod PLH280034; powierzchnia 313,67 ha) – w odległości ok. 4,5 km w kierunku zachodnim od granic miasta. Elk,
- Murawy na Pojezierzu Elckim (kod PLH280041; powierzchnia 77,22 ha) - w odległości ok. 6,5 km w kierunku północnym od granic miasta Elk.

6.3.4. *Na terenie miasta Elku, jak też w zasięgu jego oddziaływania nie występują inne formy ochrony przyrody takie jak: parki krajobrazowe, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, rezerwaty przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne.*

W odległości ok. 1 km od granic miasta w kierunku zachodnim (na terenie gminy Elk) znajduje się rezerwat faunistyczny „Ostoja Bobrów Bartosze”, zajmujący powierzchnię 190,17 ha gruntów leśnych. Rezerwat ten położony jest w obszarze zlewni jeziora Szarek, po za zlewnią wód powierzchniowych spływających z terenu miasta, tak więc przedsięwzięcia realizowane na terenie miasta Elku nie mają wpływu na cele i przedmiot ochrony ww. obszaru.

7. OPIS ANALIZOWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE ORAZ UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU PROJEKTOWEGO

Realizację projektowanego dokumentu rozpatrywano w trzech wariantach:

- 1) zaniechanie realizacji działań rewitalizacyjnych i odstąpienie od realizacji projektów - wariant bezinwestycyjny „0”;
- 2) *realizacja działań rewitalizacyjnych i realizacja projektów określonych w obowiązującym dokumencie tj. Programie Rewitalizacji Elku do roku 2016 - aktualizacja, przyjętym Uchwałą Rady Miasta Elku Nr XLIII/406/09 dnia 29 września 2009 roku - wariant inwestycyjny „1”;*
- 3) *realizacja działań rewitalizacyjnych i realizacja projektów określonych w projekcie aktualizacji Programu Rewitalizacji Elku do roku 2016 - aktualizacja 2010 - wariant inwestycyjny „2”.*

7.1. Wariant bezinwestycyjny „0”

W przypadku braku realizacji Programu Rewitalizacji Elku, a tym samym zaniechania realizacji działań rewitalizacyjnych, będziemy mieć do czynienia z pogorszeniem stanu środowiska jako całości oraz niewątpliwie ze zubożeniem jego walorów.

Brak realizacji działań rewitalizacyjnych spowoduje i może spowodować w szczególności:

- zahamowanie korzystnych tendencji poprawy stanu czystości powietrza, a w najgorszym przypadku doprowadzić nawet do jego pogorszenia,
- pogorszenie stanu czystości wód powierzchniowych,
- funkcjonowanie tras komunikacyjnych niedostosowanych do dotychczasowych i przewidywanych obciążeń,
- brak ograniczenia, a nawet wzrost poziomu hałasu komunikacyjnego,
- postępującą degradację zasobów mieszkaniowych,
- postępującą degradację obiektów zabytkowych,
- degradację terenów zieleni,
- nadmierne wykorzystywanie paliw nieodnawialnych,
- obniżenie atrakcyjności turystycznej miasta.

Nie podejmowanie działań rewitalizacyjnych jest więc złym rozwiązaniem, narażającym środowisko, w tym ludzi, na nadmierne i niekontrolowane zagrożenia.

7.2. Wariant inwestycyjny „1”



Ryc. 9. Rozmieszczenie obszarów priorytetowych wg wariantu inwestycyjnego „1”

Zakres rzeczowy wariantu inwestycyjnego „1”

Tab.6. Obszar I- atrakcyjny turystycznie i sportowo-rekreacyjny

Lp.	Tytuł projektu/zakres	Miejsce przedsięwzięcia (lokalizacja, adres)
PT 1	„Rewitalizacja budynku przy ulicy Pułaskiego 2 wraz zagospodarowaniem brzegu jeziora w obszarze ulic Pułaskiego i Nadjeziornej.”	
	- Rewitalizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Pułaskiego 2	Ul. Pułaskiego 2
	- Uaktywnienie obszaru Cypel na cele turystyczne i rekreacyjne	Ul. Nadjeziorna
PT 2	„Modernizacja ciągów pieszych i budowa ścieżki rowerowej w ul. Nadjeziornej i Pułaskiego.”	
PT 3	„Zagospodarowanie Placu Jana Pawła II.”	
PT 4	„Modernizacja Elckiej Kolei Wąskotorowej na potrzeby turystyki.”	
PT 5	„Rewitalizacja Wyspy Zamkowej w Elku.”	
	- Prace rewitalizacyjne na Zamku Krzyżackim w Elku oraz urządzenie terenu podzamcza.	Ul. Zamkowa
	- Rewitalizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Zamkowej 3 w Elku	Ul. Zamkowa 3
	- Rewitalizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Zamkowej 5 w Elku	Ul. Zamkowa 5
	- Rewitalizacja mostu na Jeziorze Elckim	Ul. Zamkowa
PT 6	„Budowa dróg na os. Grunwaldzkim”	
PT 7	Dostosowanie architektury budynku ECK do zabudowy pierzei ulicy Wojska Polskiego	
PT 8	Budowa amfiteatru przy Elckim Centrum Kultury	
PT 9	„Modernizacja bazy sportowo – rekreacyjnej w mieście”	
	- Budowa kompleksu sportowo – rekreacyjnego na os. Jeziora	Ul. Kolbego
	- Modernizacja bazy Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego	Ul. Grunwaldzka
	- Budowa Stadionu Miejskiego w rejonie Kolonia	Ul. Kolonia
	- Modernizacja szkolnych obiektów sportowych	Elk
	- Budowa toru motocrossowego	Ul. Kolonia
	- Wygrodenie części trybun na Stadionie Miejskim	Ul. Piłsudskiego
	- Zakup pływających pomostów	Ul. Parkowa
	- Urządzenie plaży miejskiej po drugiej stronie cypla	Ul. Parkowa

PT 10	„Kompleksowa modernizacja obiektów sportowo – rekreacyjnych” przy MOSiR w Elku dla rozwoju turystyki”	Ul. Piłsudskiego
PT 11	„Modernizacja głównej płyty boiska i bieżni lekkoatletycznej wraz z trybunami i budynkami zaplecza sportowego”	Ul. Piłsudskiego
PT 12	„Boisko piłkarskie przy Szkole Podstawowej nr 9”	Ul. Piwnika Ponurego
PT 13	„Budowa Elckiej Promenady dla podniesienia atrakcyjności turystycznej miasta.”	
	- Elcka Promenada – etap III i IV z mostem pieszo-rowerowym przez Jezioro Elckie.	
	- Elcka Promenada – etap V i VI wokół północnego płosa Jeziora Elckiego.	
	- Elcka Promenada – etap VII wzdłuż rzeki Elk (od ulicy Garnizonowej do ulicy Suwalskiej).	
	- Montaż pojemników na zwierzęce odchody wzdłuż deptaka nad jeziorem.	Ul. Pułaskiego; Ul. Nadjeziorna
PT 14	„Humanizacja Osiedla Jeziorna” Centrum rekreacyjne dla dzieci i młodzieży na osiedlu Jeziorna	Os. Jeziorna
PT 15	„Rekreacyjny ciąg pieszo – rowerowy na os. Jeziorna”	Os. Jeziorna
PT 16	„Rewitalizacja obszaru w rejonie wieży ciśnień”	
	- Rewitalizacja Wieży Ciśnień	Ul. Kajki
	- Ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż ulicy 11-go Listopada.	Ul. 11-go Listopada
	- Budowa Centrum Kultury i Kształcenia przy Parafii Św. Tomasza	Ul. 11-go Listopada 29
PT 17	„Zagospodarowanie turystyczne terenu przy promenadzie”	Ul. Parkowa 12
PT 18	„Zastosowanie odnawialnych źródeł energii na potrzeby ogrzewania budynku CEE w Elku”	Ul. Parkowa 12
PT 19	„Modernizacja powiatowego stadionu lekkoatletycznego wraz z kompleksem obiektów sportowych przy Zespole Szkół nr 1 w Elku”	Ul. 11 – go Listopada 24

Tab.7. Obszar II- powojkowy

Lp.	Tytuł projektu/zakres	Miejsce przedsięwzięcia (lokalizacja, adres)
PW 1	„Rewitalizacja terenu po byłej jednostce wojskowej przy ulicy Kościuszki w Elku.”	
	- Budowa małej architektury na terenie byłej jednostki wojskowej.	Ul. Kościuszki
	- Budowa ulic na terenie byłej jednostki wojskowej.	Ul. Kościuszki
PW 2	„ Adaptacja budynku pokoszarowego przy ulicy Kościuszki ”	Ul. Kościuszki
PW 3	„ Rewitalizacja terenów po Wojskowym Zakładzie Remontowo – Budowlanym w Elku „	
	- Budowa kanalizacji sanitarnej do ulicy Dolnej z modernizacją nawierzchni ulicy Dolnej i ulicy Sikorskiego	Ul. Dolna; Ul. Sikorskiego
	- Budowa dróg w rejonie ulicy Dolnej i uzbrojenie terenu pod strefę usług.	Ul. Dolna
PW 4	„ Budowa ulicy Norwida - Dąbrowskiego”	Ul. Norwida

Tab.8. Obszar III- zabudowa stara i jednorodzinna

Lp.	Tytuł projektu/zakres	Miejsce przedsięwzięcia (lokalizacja, adres)
PJ 1	„Rewitalizacja budynków mieszkalnych na osiedlu Zatorze – przy ul. Mazurskiej 5, 6, 7, 8, 9 i 13”	
PJ 2	„Termomodernizacja budynku mieszkalnego przy Ul. Kraszewskiego 9”	
PJ 3	„Modernizacja ulicy Bema”	Ul. Bema
PJ 4	„Budowa ulicy Ogrodowej i Sasankowej„	Ul. Ogrodowa Ul. Sasankowa
PJ 5	„Prace rewitalizacyjne na osiedlu Zatorze”	
	- Uzupełnienie infrastruktury technicznej na osiedlu Zatorze (likwidacja szamb z jednoczesną modernizacją nawierzchni i budową kanalizacji deszczowej)	Osiedle Zatorze
	- Rozwój i modernizacja Strażnicy PSP	Ul. Suwalska 50
	- Adaptacja budynku po Izbie Wyrzeźwień	Ul. Jaćwingów
PJ 6	„Rewitalizacja budynku mieszkalnego na osiedlu Zatorze – przy ulicy Suwalskiej 17”	

PJ 7	„Prace rewitalizacyjne na osiedlu Szyba - rejon I.”	
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Kolejowej 15, 17, 26, 27 oraz ulicy Leśnej 11	Ul. Kolejowa 15, 17, 26, 27; Ul. Leśna 11
	- Rewitalizacja budynku stacji PKP Elk – Szyba Wschód	Ul. Kolejowa
	- Uzupełnienie infrastruktury technicznej (likwidacja szamb z jednoczesną modernizacją nawierzchni i budową kanalizacji deszczowej)	Ul. Leśna
PJ 8	„Prace rewitalizacyjne na osiedlu Szyba - rejon II”	
	- Rewitalizacja i rozbudowa budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej.	Ul. Kolejowa
	- Rewitalizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Wczasowej 7.	Ul. Wczasowa 7
PJ 9	„Prace rewitalizacyjne starych budynków mieszkalnych przy ulicy Grajewskiej 2, 6, 7, 8, 16”	
PJ 10	„Budowa ulic na osiedlu „Pod lasem” – ul. Wrzosowa	

Tab.9. Obszar IV- Śródmieście

Lp.	Tytuł projektu/ zakres	Miejsce przedsięwzięcia (lokalizacja, adres)
PŚ 1	„Budowa parkingów w centrum miasta ”	
PŚ 2	„Alternatywny pasaż ruchu pieszego równoległy do ulicy Armii Krajowej”	
PŚ 3	„Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicach: Mickiewicza, Konopnickiej, Piłsudskiego”	
	- Modernizacja przychodni specjalistycznej na ulicy Konopnickiej	Ul. Konopnickiej 1
	- Rewitalizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Mickiewicza 15	Ul. Mickiewicza 15
	- Prace rewitalizacyjne nieruchomości komercyjnej (biurowca) przy ulicy Mickiewicza 15	Ul. Mickiewicza 15
	- Remont budynku I LO w Elku	Ul. Piłsudskiego 3
	- Rewitalizacja kamienicy przy ulicy Piłsudskiego 5	Ul. Piłsudskiego 5
PŚ 4	„Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicach: Piłsudskiego i Moniuszki”	
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Moniuszki 1, 3, 4	Ul. Moniuszki 1, 3, 4;
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Piłsudskiego 9, 11, 11A	Ul. Piłsudskiego 9, 11, 11A;
PŚ 5	„Rewitalizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Mickiewicza oraz budynków użyteczności publicznej przy ulicy Piłsudskiego”	

	- Rewitalizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Mickiewicza 13	Ul. Mickiewicza 13
	- Rewitalizacja budynku Delegatury Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Elku	Ul. Mickiewicza 11
	- Rozbudowa i modernizacja obiektu siedziby Fundacji Pomocy Dzieciom im. Św. Dominika Savio	Ul. Piłsudskiego 6
	- Remont budynku przy ulicy Piłsudskiego 10	Ul. Piłsudskiego 10
PŚ 5A	„Renowacja zabytkowej kamienicy przy ulicy Piłsudskiego 2”	Ul. Piłsudskiego 2
PŚ 6	„Budowa układu komunikacyjnego i parkingów przy ul. Piłsudskiego 2,4,6”	Ul. Piłsudskiego 2,4,6
PŚ 7	„Modernizacja budynku głównego Urzędu Miasta”	Ul. Piłsudskiego 4
PŚ 8	„Modernizacja budynku na potrzeby administracyjne - Piłsudskiego 6”	Ul. Piłsudskiego 6
PŚ 9	„Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicach: Mickiewicza, Gdańskiej i Moniuszki”	
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Gdańskiej 1, 3, 5, 5A, 5B, 7, 9	Ul. Gdańska 1, 3, 5, 5A, 5B, 7, 9
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Moniuszki 5, 9, 13, 15, 17, 19	Ul. Moniuszki 5, 9, 13, 15, 17, 19
PŚ 10	„ Budowa ulicy Mickiewicza – II etap”	
PŚ 11	„Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicach: Gdańskiej, Świackiego Sępa i Toruńskiej”	
	- Rewitalizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Gdańskiej 11, 15, 15A, 27, 29, 33	Ul. Gdańska 11, 15, 15A, 27, 29, 33
	- Doprowadzenie do kompleksowego stanu użyteczności publicznej – usług zdrowotnych budynku i terenu po byłej Spółdzielni Odzieżowej „Elczanka”	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „SPECMED” Ul. Gdańska 17
	- Rewitalizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Świackiego Sępa 2	Ul. Świackiego Sępa 2
	- Rewitalizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Toruńskiej 6, 8	Ul. Toruńska 6, 8
PŚ 12	„Likwidacja barier architektonicznych, urbanistycznych, technicznych, komunikacyjnych – dostosowanie dla potrzeb osób niepełnosprawnych”	
PŚ 13	„Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Dąbrowskiego, Armii Krajowej, Mickiewicza i Magazynowej”	
	- Rewitalizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Dąbrowskiego 16A wraz z zagospodarowaniem terenów zielonych wokół budynku.	Ul. Dąbrowskiego 16A,
	- Wymiana płytek chodnikowych (300m2) wokół bloków mieszkalnych przy ulicy: Dąbrowskiego 16A i 16B, Magazynowej 4	Ul. Dąbrowskiego 16A Ul. Dąbrowskiego 16B, Ul. Magazynowa 4

	- Termomodernizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Armii Krajowej 47	Ul. Armii Krajowej 47
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Magazynowej 2, 4	Ul. Magazynowa 2, 4
	- Rewitalizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Mickiewicza 38, 38A	Ul. Mickiewicza 38, 38A
PŚ 14	„Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Wawelskiej, Armii Krajowej i Magazynowej”	
	- Termomodernizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Magazynowej 1, 3, 5;	Ul. Magazynowa 1, 3, 5,
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Wawelskiej 2, 14, 16, 18 i 20;	Ul. Wawelska 2, 4, 6, 8, 10, 12, 12A, 14, 16, 18 i 20,
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Armii Krajowej 29/31, 33, 35, 37;	Ul. Armii Krajowej 29/31, 33, 35, 37
PŚ 15	„Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Wawelskiej, Armii Krajowej i Orzeszkowej”	
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Armii Krajowej 23, 27	Ul. Armii Krajowej 23, 25, 27
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Mickiewicza 26, 28, 32, 34	Ul. Mickiewicza 26, 28, 32, 34
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Wawelskiej 1, 3, 5, 7, 9, 13,	Ul. Wawelska 1, 3, 5, 5A, 7, 9, 13
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Orzeszkowej 1, 5, 7, 7A, 11, 13, 15, 15A, 17, 19	Ul. Orzeszkowej 1, 5, 7, 7A, 11, 13, 15, 15A, 17, 19
PŚ 16	„Renowacja zabytkowej kamienicy przy ul. Armii Krajowej 25”	Ul. Armii Krajowej 25,
PŚ 17	„Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Orzeszkowej, Mickiewicza i Armii Krajowej”	
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Orzeszkowej 2, 6A, 10, 12, 14, 14A, 16, 18,	Ul. Orzeszkowej 2, 6A, 10, 12, 14, 14A, 16, 18,
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Mickiewicza 14, 16, 18, 22, 22A, 24-	Ul. Mickiewicza 14, 16, 18, 22, 22A, 24
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Armii Krajowej 11, 13, 15, 17	Ul. Armii Krajowej 11, 13, 15, 17

	- Prace w Miejskiej Bibliotece Publicznej (system zabezpieczenia zbiorów, adaptacja piwnicy biblioteki na magazyn)	Ul. Armii Krajowej 17B
PŚ 18	„Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Orzeszkowej, Armii Krajowej, Kościuszki i Chopina”	
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Orzeszkowej 22, 24, 24A, 26, 28, 30, 32, 38	Ul. Orzeszkowej 22, 24, 24A, 26, 28, 30, 32, 38
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Kościuszki 9, 11, 13, 15, 17	Ul. Kościuszki 9, 11, 13, 15, 17
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Chopina 3, 9, 9A, 11, 13, 17, 19, 21, 23	Ul. Chopina 3, 9, 9A, 11, 13, 17, 19, 21, 23
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Armii Krajowej 20, 28	Ul. Armii Krajowej 20, 28
PŚ 19	„Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicy Armii Krajowej” - Rewitalizacja budynków o numerach 30, 38, 40, 42, 50	
PŚ 20	„Humanizacja starej zabudowy wielorodzinnej przy ulicy Gdańskiej” - Rewitalizacja budynków o numerach 2, 8, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28	
PŚ 21	„Humanizacja starej zabudowy wielorodzinnej przy ulicach: Gdańskiej i Gizewiusza”	
	- Rewitalizacja budynków przy ulicy Gdańskiej 30, 32, 34, 36, 38, 42	Ul. Gdańska 30, 32, 34, 36, 38, 42
	- Rewitalizacja budynku przy ulicy Gdańskiej 44	Ul. Gdańska 44
	- Rewitalizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Gizewiusza 1	Ul. Gizewiusza 1
PŚ 22	„Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Mickiewicza i Wawelskiej”	
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Mickiewicza 21, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39, 39A;	Ul. Mickiewicza 21, 27, 29, 31;
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy Ul Wawelskiej 17, 19, 21, 23, 27	Ul. Wawelska 17, 19, 21, 23, 27
PŚ 23	„Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicy Mickiewicza” - Rewitalizacja budynków o numerach 33, 35, 37, 39, 39A	
PŚ 24	„Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Kościuszki, Żeromskiego i Stary Rynek”	
	- Budowa drogi wewnętrznej ulicy Kościuszki	
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Żeromskiego 6	Ul. Żeromskiego 6
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Kościuszki 8, 10, 12, 18, 20;	Ul. Kościuszki 8, 10, 12, 18, 20

	- Rozbudowa Katedry Św. Wojciecha w Elku	Ul. Kościuszki 16
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Stary Rynek 4	Ul. Stary Rynek 4
PŚ 25	„Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Wojska Polskiego, Kościuszki, Słowackiego i Armii Krajowej”	
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Wojska Polskiego 14, 16, 18, 20, 22, 24, 32;	Ul. Wojska Polskiego 14, 16, 18, 20, 22, 24, 32;
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Kościuszki 1;	Ul. Kościuszki 1;
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Słowackiego 14, 30A;	Ul. Słowackiego 14, 30A;
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Słowackiego 28A, 30, 30B;	Ul. Słowackiego 28A, 30, 30B
	a) Docieplenie ścian budynku* Ul. Słowackiego 30 (2012 r.)	
	b) Docieplenie ścian budynku Ul. Słowackiego 28A (2013 r.)	
	c) Docieplenie ścian budynku Ul. Słowackiego 30B (2013 r.)	
	- Wymiana nawierzchni drogi dojazdowej przy ulicy Słowackiego 30, 30B, 28A (2010 r.)	Ul. Słowackiego
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Armii Krajowej 6, 8	Ul. Armii Krajowej 6, 8;
PŚ 26	„Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Kościuszki, Słowackiego, Armii Krajowej i Chopina”	
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Kościuszki 5;	Ul. Kościuszki 5;
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Słowackiego 17, 19, 21, 23;	Ul. Słowackiego 17, 19, 21, 23;
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Chopina 2, 4, 12, 14	Ul. Chopina 2, 4, 12, 14
	- Remont budynku Komendy Policji w Elku	Ul. Chopina 10
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Armii Krajowej 10, 18;	Ul. Armii Krajowej 10, 18;
	- Renowacja hali sportowej przy ulicy Armii Krajowej 16	Ul. Armii Krajowej 16
PŚ 27	„Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Wojska Polskiego, Mickiewicza, Słowackiego i Armii Krajowej”	
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Wojska Polskiego 36, 40, 40A, 42, 44, 44A, 46, 46A;	Ul. Wojska Polskiego 36, 40, 40A, 42, 44, 44A, 46, 46A;

	- Prace rewitalizacyjne w Kościele Parafialnym pw. Najświętszego Serca Jezusowego	Ul. Wojska Polskiego
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Mickiewicza 2, 4, 6, 6A, 8;	Ul. Mickiewicza 2, 4, 6, 6A, 8;
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Słowackiego 4, 6, 6A, 8, 12;	Ul. Słowackiego 1, 4, 6, 6A, 8;
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Armii Krajowej 7, 9;	Ul. Armii Krajowej 7, 9;
PŚ 28	„Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicy Wojska Polskiego – rejon I” - Rewitalizacja budynków o numerach: 1, 1A, 1B, 5, 5A, 7, 9, 15, 17, 19;	
PŚ 29	„Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicy Wojska Polskiego – rejon II” - Rewitalizacja budynków o numerach: 33, 33A, 35, 37;	
PŚ 30	„Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicy Wojska Polskiego – rejon III” - Rewitalizacja budynków o numerach: 51, 55, 57, 61, 63, 69A, 71, 71A;	

Tab.10. Obszar V- zabudowy wielorodzinnej „Blokowiska”

Lp.	Tytuł projektu/zakres	Miejsce przedsięwzięcia (lokalizacja, adres)
PB 1	„Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ II – rejon I.”	
	- Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ II wraz z zagospodarowaniem otoczenia międzyblokowego – rejon I	Ul. Sikorskiego 3; Ul. Warszawska 1, 2, 5; Ul. Kajki 1, 12; Ul. Grodzieńska 3, 5, 11;
PB 2	„Tworzenie osiedlowych placów integracji dzieci i młodzieży – Wielki sport na małych osiedlach”	
PB 3	„Infrastruktura osiedla Kajki II”	
PB 4	„Budowa ul. Asnyka na osiedlu Kajki I”	
PB 5	„Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ II – rejon II.”	
	- Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ II wraz z zagospodarowaniem otoczenia międzyblokowego – rejon II	Ul. Grodzieńska 2, 4, 8, 10, 10A, 14, 16; Ul. Wileńska 3, 7, 9, 25, 25A, 25B, 27, 29A, 29B;
	- Budowa ulicy Wileńskiej.	Ul. Wileńska
PB 6	„Stworzenie przyjaznej przestrzeni wokół bloków mieszkalnych na osiedlu Konieczki w Elku.”	
	- Przyjazne Konieczki (plac zabaw, zieleńce, boiska).	Osiedle Konieczki
- Stworzenie Filii MBP nr 2 Multicentrum II		

PB 7	„Humanizacja blokowisk na osiedlu Konieczki – rejon I.”	
	- Humanizacja blokowisk na osiedlu Konieczki wraz z zagospodarowaniem otoczenia międzyblokowego – rejon I	Ul. Dobrzańskiego 1, 2, 4, 5; Ul. Witosa 1, 3, 5, 5A; Ul. Bahrkego 2, 2A, 4; Ul. Grota Rowackiego 1, 2, 4, 6, 8, 10, 12, 12A;
PB 8	„Humanizacja blokowisk na osiedlu Konieczki – rejon II.”	
	- Humanizacja blokowisk na osiedlu Konieczki wraz z zagospodarowaniem otoczenia międzyblokowego – rejon II	Ul. Bora Komorowskiego 3, 3A, 5; Ul. Okulickiego 1, 3, 5; Ul. Piwnika Ponurego 3, 6, 7;
PB 9	„Budowa ul. Bahrkego, Kolonia, Bora Komorowskiego, Piwnika Ponurego”	
PB 10	„Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ I – rejon I.”	
	- Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ I wraz z zagospodarowaniem otoczenia międzyblokowego – rejon I	Ul. Mickiewicza 1, 1A, 5, 7, 9, 9A; Ul. Wojska Polskiego 50, 52, 54, 56;
PB 11	„Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ I – rejon II.”	
	- Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ I wraz z zagospodarowaniem otoczenia międzyblokowego – rejon II	Ul. Wojska Polskiego 60, 62, 62A, 66, 68, 70, 70A, 72, 72A, 72B, 74, 76; Ul. Sikorskiego 2
PB 12	„Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ I – rejon III.”	
	- Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ I wraz z zagospodarowaniem otoczenia międzyblokowego – rejon III	Ul. Sikorskiego 4, 4A; Ul. Piłsudskiego 12, 14, 14A, 14B, 14C, 16, 18A, 20;
PB 13	„Termomodernizacja budynków i poprawa infrastruktury technicznej na osiedlu Północ I”	
	- Termomodernizacja budynków mieszkalnych wraz z zagospodarowaniem otoczenia	Ul. Sikorskiego 9, 10A, 12A
	- Termomodernizacja budynków mieszkalnych wraz z zagospodarowaniem otoczenia w tym:	Ul. Sikorskiego 8
	a) Docieplenie ścian budynku od strony balkonów (2009 r.)	
	b) Docieplenie ścian budynku od strony wejść (2010 r.)	
	c) Wymiana nawierzchni drogi dojazdowej (2011 r.)	Ul. Sikorskiego 8, 10, 12 Ul. Gdańska 35
	- Naprawa studzienek kanalizacyjnych w ulicy Sikorskiego 8, 10, 12 i ulicy Gdańska 35	
	- Wymiana nawierzchni chodników przy ulicy Gdańskiej 35 wraz z pomalowaniem budynku (2009 r.)	Ul. Gdańska 35
	- Termomodernizacja budynków mieszkalnych Ul. Sikorskiego 10, 12 (2011 r.)	Ul. Sikorskiego 10, 12
PB 14	„Termomodernizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Świackiego Sępa.”	

	- Termomodernizacja budynków mieszkalnych przy Ulicy Świackiego Sępa	Ul. Świackiego Sępa 1, 3, 4, 6, 7, 8, 10
PB 15	„Humanizacja blokowisk przy Ulicy Gdańskiej i Gizewiusza.”	
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Gdańskiej	Ul. Gdańska 4, 6, 10, 12, 20, 26, 28
	- Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Gizewiusza	Ul. Gizewiusza 2, 4/6, 6A, 8, 10A
PB 16	„Humanizacja blokowisk na Osiedlu Kochanowskiego wraz z zagospodarowaniem otoczenia międzyblokowego.”	
	- Docieplenie budynków oraz wykonanie elewacji	Ul. Kilińskiego 17, 21B, 29/18, 33, 35/10, 39, 39A, 41, 43;
	- Budowa parkingów i małej architektury pomiędzy blokami przy ulicy Kilińskiego 27 a 33	Ul. Kilińskiego 27, 33
	- Budowa parkingów i małej architektury pomiędzy blokami	Ul. Kochanowskiego 64A, 66, 68, 68A, 70;
PB 17	„Budowa ulic na osiedlu Kochanowskiego: ul. Korsaka, Wańkowicza, Dąbrowskiej, Nałkowskiej”	
PB 18	„Modernizacja ulicy Pięknęj wraz z rewitalizacją i termomodernizacją budynków mieszkalnych.”	
	- Termomodernizacja budynków przy ulicy Pięknęj 2, 2A, 4, 6, 16, 18, 18A (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	Ul. Pięknę 2, 2A, 4, 6, 16, 18, 18A
	- Termomodernizacja budynków przy ulicy Pięknęj 9, 17, 19, 29, 31	Ul. Pięknę 9, 17, 19, 29, 31
PB 19	„Modernizacja ulicy Pięknęj - I etap”	
PB 20	„Międzyblokowe place sportowo – rekreacyjne” Ul. Kilińskiego 36	
PB 21	„Humanizacja blokowisk na Osiedlu Bogdanowicza.”	
	- Termomodernizacja budynków przy ulicy Pięknęj 22, 24 i Kilińskiego 44	Ul. Pięknę 22, 24; Ul. Kilińskiego 44
	- Remont elewacji Przychodni Lekarskiej wraz z dociepleniem oraz zagospodarowanie terenu wokół obiektu.	Ul. Kilińskiego 36
PB 22	„Humanizacja blokowisk na Osiedlu Baranki - rejon I wraz z zagospodarowaniem terenu.”	
	- Termomodernizacja budynków, zdjęcie i utylizacja azbestów.	Ul. Wszyńskiego 1; 27; Ul. Mariampolska 2, 4, 6; Ul. Jana Pawła II 2, 4
PB 23	„Humanizacja blokowisk na Osiedlu Baranki - rejon II wraz z zagospodarowaniem terenu.”	
	- Termomodernizacja budynków, zdjęcie i utylizacja azbestów.	Ul. Jana Pawła II 3, 3A, 5, 9, 11; Ul. Ks. J. Popieluszki 8, 8A
	- Modernizacja Filii nr 1 MB w Multicentrum	

PB 24	„Budowa chodnika w Ulicy Baranki”	
PB 25	„Budowa ulic na os. „Jeziorna” ul. E. Samsela, M. Kolbe, Św. Franciszka, Jana Bosko, Br. Jakubczaka, Matki Teresy z Kalkuty”	os. „Jeziorna”
PB 26	„Budowa ulicy Św. Ojca Pio i ul. Wielkanocnej na os. „Jeziorna”	os. „Jeziorna”
PB 27	„Poprawa warunków technicznych budynków zrealizowanych w technologii wielkiej płyty, Osiedle Północ II ”	Ul. Kajki 30, 32, Ul. Wileńska 29
PB 28	„Poprawa warunków technicznych budynków zrealizowanych w technologii z wielkiej płyty, Osiedle Północ II ”	Ul. Grodzieńska 9,7,12
PB 29	„Poprawa warunków technicznych budynków zrealizowanych w technologii z wielkiej płyty, Osiedle Konieczki”	Ul. Okulickiego 2,4,6 Ul. Płwnika „Ponurego” 5

Tab.11. Obszar VI- zielony(parki i cmentarze)

Lp.	Tytuł projektu/zakres	Miejsce przedsięwzięcia (lokalizacja, adres)
PZ 1	„Renowacja zabytkowego Parku Solidarności wraz z modernizacją budynków mieszkalnych przy ulicach: Małeckich i 3-go Maja.”	
	Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicy 3-go Maja 4, 5, 6, 7, 9, 11	Ul. 3-go Maja 4, 5, 6, 7, 9, 11
	Rewitalizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Mickiewicza 12,	Ul. Mickiewicza 12
	Rewitalizacja budynku Elckiej Kurii Biskupiej	Ul. 3-go Maja 10
	Prace rewitalizacyjne w Kościele Baptystów	Ul. 3-go Maja 8
	Rewitalizacja budynku Sądu Rejonowego	Ul. Małeckich 4
	Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy Ulicy Małeckich 2, 3A, 3B	Ul. Małeckich 2, 3A, 3B
PZ 2	„Renowacja zabytkowej kamienicy przy ulicy Małeckich 3 wraz z przyległym zabytkowym Parkiem Solidarności w Elku”	
PZ 4	„Renowacja parku przy ulicy Słowackiego”	
PZ 5	„Renowacja cmentarzy”	
	Prace rewitalizacyjne na Cmentarzu Wojennym z I Wojny Światowej	Ul. Kajki
	Prace rewitalizacyjne na Cmentarzu Wojennym Żołnierzy Rosyjskich z I Wojny Światowej	Ul. 11-go Listopada
	Prace rewitalizacyjne na Cmentarzu Wojennym z I Wojny Światowej	Ul. Kolejowa
	Prace rewitalizacyjne na Cmentarzu Komunalnym w Elku	Ul. Cmentarna

Tab.12. Obszar VII - przemysłowy

Lp.	Tytuł projektu/zakres	Miejsce przedsięwzięcia (lokalizacja, adres)
PP 1	„Przebudowa dróg w dzielnicy przemysłowej Lenpol”	
PP 2	„Budowa biblioteki przy Wyższym Seminarium Duchowym” (na terenie byłego zakładu „Sklejki”)	
PP 3	„Prace rewitalizacyjne na ulicy Matejki” (dawna baza POM)	
	Modernizacja hal w CKPiU	Ul. Matejki 1
	Termomodernizacja budynku (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	Ul. Matejki 4
PP 4	„Prace rewitalizacyjne na ulicy Towarowe”	
	Uzupełnienie infrastruktury technicznej w ulicy Towarowej (likwidacja szamb z jednoczesną modernizacją nawierzchni i budową kanalizacji deszczowej)	Ul. Towarowa
	Rewitalizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Towarowej 14	Ul. Towarowa 14
PP 5	„Budowa osiedla socjalnego przy ulicy Sikorskiego (budynki socjalne przy ul. Sikorskiego”)	
PP 6	„Kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje w Miejskiej Strefie Rozwoju „Techno – Park” w Elku”	
PP 7	„Rozbudowa Techno – Parku w Elku”	

Tab.13. Plan finansowy realizacji rewitalizacji Miasta Elk, dla wariantu „1”

LATA 2008 - 2020			
OBSZAR	WARTOŚĆ CAŁKOWITA INWESTYCJI	DOTACJE	BUDŻET BENEFICJENTÓW
I. Obszar atrakcyjny turystycznie i sportowo – rekreacyjny.	127 796 000	103 415 100	24 380 900
II. Obszar powojenski.	50 700 000	43 095 000	7 605 000
III. Obszar zabudowy starej i jednorodzinnej.	41 500 000	30 365 000	11 135 000
IV. Obszar śródmieście.	215 874 876	172 620 296	43 254 580
V. Obszar zabudowy wielorodzinnej „blokowiska”.	138 334 070	106 633 510	31 700 560
VI. Obszar zielony (parki i cmentarze).	22 999 654	17 542 758	5 456 896
VII. Obszar przemysłowy.	50 135 337	37 573 955	12 561 382
RAZEM	647 339 937	511 245 619	136 094 318

7.3. Wariant inwestycyjny „2”

Proponowany obszar rewitalizacji wariantu „2” jest zbliżony do obszaru proponowanego w wariantcie inwestycyjnym „1”. W wariantcie „2” wyznaczono siedem obszarów priorytetowych koncentracji działań rewitalizacyjnych, których zasięg jest odpowiednio tożsamy i zbliżony oraz nazwy są tożsame z przyjętymi w wariantcie „1”.

Różnice dotyczą ilości i zakresu proponowanych do realizacji projektów inwestycyjnych (wariant „2” obejmuje 116 projektów, wariant „1” 104 projekty objęte odrębną numeracją). Zakres wariantu inwestycyjnego „2” został szczegółowo opisany w rozdziałach 8 i 9.

Tab.14. Plan finansowy realizacji rewitalizacji Miasta Elk, dla wariantu „2”

LATA 2008 - 2020			
OBSZAR	WARTOSC CALKOWITA INWESTYCJI	DOTACJE	BUDŻET BENEFICJENTOW
I. Obszar atrakcyjny turystycznie i sportowo – rekreacyjny	129 726 000	104 456 100	25 269 900
II. Obszar powojoskowy	50 700 000	43 095 000	7 605 000
III. Obszar zabudowy starej i jednorodzinnej	41 500 000	30 365 000	11 135 000
IV. Obszar śródmieście	227 124 876	180 495 296	46 629 580
V. Obszar zabudowy wielorodzinnej „blokowiska”	136 234 070	104 953 510	31 280 560
VI. Obszar zielony (parki i cmentarze)	22 999 654	17 542 758	5 456 896
VII. Obszar poprzemysłowy	49 635 337	31 198 955	18 436 382
RAZEM	657 919 937	512 106 619	145 813 318

7.3.1. Szczegółowy opis 4 nowych zadań zaplanowanych do realizacji w ramach aktualizacji Programu Rewitalizacji Elku

A) „Rozbudowa promenady pieszo-rowerowej wzdłuż nabrzeża jeziora Elckiego” – zadanie PT 13A

Zadanie to obejmuje 3 tematy:

1) Budowę promenady pieszo-rowerowej wzdłuż nabrzeża jeziora Elckiego, III etap - odcinek od schodów przy ul. Jeziornej do ul. Św. Wojciecha.

W zakres tej inwestycji wchodzi:

- ✓ budowa promenady pieszo-rowerowej o długości 1.048 mb oraz szerokości 3,5 m, w tym ścieżki rowerowej o szer. 2 m i powierzchni 2,096 m² oraz chodnika szerokości 1,5 m wraz z miejscami pod ławki o powierzchni 2.236 m²,
- ✓ budowa ciągu pieszo-rowerowego dojazdowego o szerokości 3 m, długości 175 m i powierzchni 521,5 m²,
- ✓ budowa ciągu pieszo-rowerowego dojazdowego o szerokości 3,5 m, długość 35,5 m i powierzchni 124,5 m²,

- ✓ budowa ciągu pieszo-jezdnego dojazdowego o szerokości 4 m, długości 25 m i powierzchni 105m²,
- ✓ budowa schodów terenowych o szerokości 3 m, długości 18 m i powierzchni 55 m²,
- ✓ budowa pomostu rekreacyjnego na jez. Elckim o długości 20,15 m i szerokości 3,85m,
- ✓ budowa oświetlenia parkowego oraz kanalizacji teletechnicznej na potrzeby monitoringu.

Nawierzchnię ciągów pieszo-rowerowych zaprojektowano z kostki brukowej grub. 6 cm, na podsypce cementowo-piaskowej grub. 5 cm, z podbudową z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie grubości 15 cm.

Na odcinku ul. Jeziorna zaprojektowano fragment ciągu pieszo-jezdnego umożliwiającego dojazd do przyległej posesji. Odcinek ten będzie stanowił także połączenie przyległego terenu z projektowaną promenadą za pośrednictwem schodów terenowych.

Nawierzchnie ciągu pieszo-jezdnego zaprojektowano z kostki brukowej grub. 8 cm, na podsypce cementowo-piaskowej grub. 5 cm, z podbudową z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie grubości 20 cm.

Projektowany pomost rekreacyjny z pokładem drewnianym w kształcie litery T. Długość pomostu 20,15 m, długość półki 20,40 m. Szerokość pomostu pomiędzy poręczami 3,85 m a szerokość w osi poręczy 4,0 m. Pochwyty i słupki zaprojektowano z krawędziaka 15x15cm, a wypełnienie balustrady z krawędziaka 15x7,50 cm. Pokład zaprojektowano z bali o grubości 5 cm. Poprzecznice za pomocą blach kątowych przymocowane do rusztu żelbetowego związającego pale żelbetowe. Rozstaw pali 4,0 x 2,0 m. Połączenie pomostu zaprojektowano w postaci płyty żelbetowej o grubości 25 cm z betonu B30 zbrojonego stalą 18G2. Płyta żelbetowa opiera się na nasypie z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie i na gabionach ustawionych w kształcie litery C po obrysie zewnętrznym płyty od strony jeziora.

Do oświetlenia zewnętrznej promenady wzdłuż nabrzeża jeziora Elckiego zastosowano słupy typu MC3 wysokości 3 m, na fundamentach prefabrykowanych, sztuk 128 z oprawami typu G02 (Mars) . Zasilanie słupów oświetleniowych odbywać się będzie kablem YAKY 4 x 35 mm² o łącznej długości 4.285 m z szaf oświetlenia zewnętrznego. Kable układane będą w rowach kablowych o głębokości 0,7 m na podsypce z piasku.

Kanalizacja teletechniczna wykonana będzie rurami RPP 110/3,7 mm układanymi na głębokości 0,6 m. Na załamaniach sieci kanalizacyjnej montowane będą typowe telefoniczne studzienki kablowe SK-1.

2) Budowę Miejskiego Ogrodu Zabaw przy ul. Pułaskiego nad jeziorem Elckim

Teren przeznaczony pod plac zabaw to teren zieleni nieurządzonej o nawierzchni trawiastej, bez zadrzewień, o powierzchni ok. 810 m². Projektowany miejski plac zabaw, podzielony zostanie na 5 stref zabaw: dla dzieci najmłodszych, strefę zabaw dzieci najstarszych, strefę zabaw twórczych, strefę zabaw ruchowych oraz strefę wejściową.

Na terenie tym zainstalowane zostaną urządzenia i sprzęt zabawowy typu: huśtawka wahadłowa, duża piaskownica z liczydłami i ladą sklepową, huśtawka na sprężynie, zestaw zabawowy ze zjeżdżalnią, równoważnia na sprężynach, huśtawka na sprężynach, kiwak, karuzela tarczowa, zestaw zabawowy z dwiema zjeżdżalniami, pajęczyna linowa, huśtawka potrójna z dwoma zwykłymi siedziskami i jednym typu bocianie gniazdo.

Obszar podzielony będzie na części pasem trawnika. Nawierzchnia placu będzie zróżnicowana, głównie naturalna w postaci: żwiru, kory drzew a także we fragmentach z cegły klinkierowej. Zaprojektowano też strefy izolacyjne z trawnikiem i nasadzeniami krzewów.

3) Zagospodarowanie terenu wzdłuż nabrzeży jeziora Elckiego w ciągu ulicy Nadjeziornej i Pułaskiego w Elku.

Przedmiotowa inwestycja polega na:

- ✓ budowie ciągu rowerowego w ciągu ulicy Nadjeziornej i Pułaskiego o długości 484,24 m, od kładki na rzece Elk do ulicy Zamkowej oraz 784,22 m od ulicy Wojska Polskiego do ulicy Zamkowej,
- ✓ remoncie istniejącego ciągu pieszego na powierzchni 2.398 m²,
- ✓ przebudowie istniejącego oświetlenia,
- ✓ budowie i przebudowie zatok parkingowych na łącznej powierzchni 430 m²,
- ✓ budowie kanalizacji teletechnicznej na potrzeby monitoringu.

Planowana ścieżka rowerowa została zaprojektowana jako dwukierunkowa o szerokości nawierzchni 2,5 m. Pierwszy etap ścieżki przyjęto w miejscu zakończenia kładki na rzece Elk, zaś koniec trasy na powiązaniu z istniejącym chodnikiem przy skrzyżowaniu ulic Zamkowej i Nadjeziornej.

Początek drugiego etapu ścieżki przyjęto w pobliżu ulicy Wojska Polskiego, na połączeniu z ciągiem pieszym, w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy Zamkowej.

Przebieg ścieżki rowerowej wymaga przebudowy istniejącej latarni. Kolidującym elementem zagospodarowania terenu są również parkingi w obrębie ulicy Nadjeziornej i Pułaskiego. Roboty obejmą przebudowę i budowę parkingów, zwiększając dodatkowo ilość miejsc postojowych.

W ramach prac projektu wykonany będzie remont istniejącego ciągu pieszego na całej długości, a następnie po wykonaniu kanalizacji na potrzeby monitoringu odtworzona zostanie nawierzchnia chodnika z użyciem nowych materiałów. Wzdłuż chodnika wykonane zostaną miejsca do ustawienia ławek i śmietników. Projektuje się również 6 miejsc wypoczynku, które wyposażone zostaną w stojaki na rowery, śmietniki, ławki, stoły.

Nawierzchnie ścieżki rowerowej zaprojektowano z kostki brukowej grub. 6 cm, na podsypce cementowo-piaskowej grub. 5 cm, z podbudową z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie grubości 20 cm.

Nawierzchnie parkingów zaprojektowano z kostki brukowej grub. 8 cm, na podsypce cementowo-piaskowej grub. 5 cm, z podbudową z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie grubości 20 cm.

Nawierzchnie chodników zaprojektowano z kostki brukowej grub. 6 cm, na podsypce cementowo-piaskowej grub. 5 cm, z podbudową z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie grubości 8 cm.

Odwodnienie ścieżki rowerowej odbywać się będzie metodą powierzchniową na tereny zielone, natomiast odwodnienie parkingów nastąpi powierzchniowo w kierunku ulicy, gdzie wody zbierane będą do istniejącej kanalizacji deszczowej wyposażonej w separatory substancji ropopochodnych.

Do oświetlenia zewnętrznego ciągów pieszych i rowerowych zastosowano słupy typu MC3 wysokości 3 m na fundamentach prefabrykowanych z oprawami typu G02(Mars). Kable zostaną ułożone w rowach kablowych na podsypce z piasku i zasypane.

Kanalizację teletechniczną zaprojektowano rurami Arot DVR110 układanymi na głębokości 0,6 m a pod jezdniami rurami grubości DVK110 na głębokości 1 m.

B) „Poprawa estetyki i atrakcyjności śródmieścia poprzez zagospodarowanie Placu Jana Pawła II wraz z modernizacją ulicy Wojska Polskiego w Elku” – zadanie PS 31.

Zadanie to obejmuje 2 inwestycje :

- 1) przebudowę Placu im. Jana Pawła II,
- 2) modernizację fragmentu ulicy Wojska Polskiego.

Przebudowa Placu im. Jana Pawła II podzielona została na cztery etapy, które obejmują następujące projekty:

I etap. Budowa stałej sceny plenerowej z przykryciem membranowym w formie napinanej tkaniny na konstrukcji stalowej. Jako tło sceny zaprojektowano żelbetową ścianę o zmiennej wysokości, która wraz z boczną ścianą tworzą prowizoryczne kulisy sceny. Od frontu zaprojektowana została pochylnia prowadząca na strop jako wybieg/dojście do sceny. Wokół sceny zaprojektowano też gazon na zielen niską oraz nasadzenia zieleni wysokiej drzew iglastych i liściastych.

Powierzchnia zabudowy sceny i pochylni wynosi 124,1 m², powierzchnia terenu utwardzonego przeznaczonego dla widowni 406,6 m², powierzchnia pozostała utwardzona kostką betonową typu polbruk – 407,1 m², a powierzchnia biologicznie czynna 109,1 m².

II etap. Przebudowa istniejącego placu polegająca na wymianie fragmentów nawierzchni utwardzonych na nowe rozwiązania materiałowe z elementów betonowych i kamiennych. Dodatkowo, ze względu na zmianę układu funkcjonalnego placu związana z budową sceny plenerowej projektuje się nowe powierzchnie utwardzone w miejscach istniejących trawników. W zakresie infrastruktury technicznej projektuje się wykonanie nowych elementów oświetlenia placu za pomocą lamp parkowych, wykonanie podświetleń projektowanej zieleni wysokiej, wykonanie nowych wpustów kanalizacji deszczowej wraz z wymianą części istniejącej kanalizacji deszczowej.

Powierzchnia istniejących nawierzchni utwardzonych przeznaczonych do rozbiórki – 886,00 m², powierzchnia istniejących trawników przewidzianych do likwidacji – 1.148,00 m², powierzchnia istniejących trawników przewidzianych do rekultywacji – 204,00 m².

III etap. Przebudowa istniejącej drogi wewnętrznej polegająca na zmianie jej trasy przebiegu oraz wybudowanie dodatkowych miejsc parkingowych o nawierzchni z kostki betonowej. Przewiduje się jednocześnie wymianę części istniejącej kanalizacji deszczowej oraz wykonanie nowych wpustów deszczowych z przykanalikami. Do miejsca zaplanowanego źródła ulicznego przy istniejącej fontannie projektuje się wykonanie instalacji wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej. Powierzchnie istniejących nawierzchni utwardzonych przewidzianych do rozbiórki – 2.218, 00 m², powierzchnia istniejących trawników przewidzianych do likwidacji – 1.100,00 m², powierzchnia projektowanych nawierzchni utwardzonych – 2.633,00 m², powierzchnia projektowanych trawników – 520 m², powierzchnia istniejących trawników przewidzianych do rekultywacji – 1.460,00 m², łączna ilość miejsc parkingowych po przebudowie – 85.

IV etap. Budowa toalety miejskiej w formie wolnostojącego, parterowego budynku, w technologii tradycyjnej, murowanej z elementami żelbetowymi. Do budynku zaprojektowano przyłącza wodociągowe i kanalizacji sanitarnej. Odprowadzenie wód deszczowych z dachu projektuje się do studni chłonnej. Do budynku zaprojektowano utwardzone dojście o nawierzchni z kostki betonowej. Powierzchnia zabudowy – 65,29 m², powierzchnia utwardzonych dojsć pieszych – 12,90 m², powierzchnia trawników do likwidacji – 95,00 m².

Modernizacja ulicy Wojska Polskiego obejmuje część pasa drogowego ul. Wojska Polskiego, na odcinku od ul. Mickiewicza do ul. Targowej oraz tereny graniczące z pasem drogowym. Przedsięwzięcie dotyczy przebudowy ulicy Wojska Polskiego i ulicy Kilińskiego wraz z mostem nad rzeką Elk oraz skrzyżowań ulic:

- Wojska Polskiego, Armii Krajowej i Zamkowej,
- Wojska Polskiego i Kościuszki,
- Kilińskiego i Targowej.

Ulice objęte modernizacją przebiegają w terenie zwartej zabudowy. Posiadają nawierzchnię bitumiczną ograniczoną krawężnikiem, z chodnikami przyległymi do jezdni lub oddzielonych trawnikiem. Wzdłuż jezdni zlokalizowane są zatoki postojowe i autobusowe o nienormatywnych wymiarach. Nawierzchnie w obrębie pasów drogowych są w złym stanie technicznym, wykazującą liczne oznaki starzenia, występują spękania podłużne i poprzeczne oraz ubytki nawierzchni. W profilu podłużnym jak i poprzecznym nawierzchnia jest zdeformowana. Skrzyżowania ulic zrealizowane są jako skrzyżowania zwykłe i skanalizowane.

Ulica Wojska Polskiego i Kilińskiego jest ulicą klasy G jedno- i dwujezdniowa. Ulice w liniach rozgraniczających są uzbrojone i zadrzewione. Na obszarze objętym opracowaniem występuje następujące uzbrojenie techniczne.

- kanał deszczowy wraz z przykanalikami - do częściowej przebudowy,

- linia energetyczna oświetleniowa - do przebudowy,
- kable energetyczne NN i SN - do częściowej przebudowy,
- kanalizacja telekomunikacyjna - do częściowej przebudowy,
- sieć gazowa - do częściowej przebudowy,
- sieć wodociągowa - do częściowej przebudowy,
- kanał sanitarny - do częściowej przebudowy istniejące studnie.

Istniejący most na rzece Elk nie odpowiada wymaganym parametrom dla ulicy klasy G.

Odbiornikiem ścieków deszczowych ulic jest jezioro Elckie i rzeka Elk.

Zakres rzeczowy inwestycji przewiduje przebudowę nawierzchni bitumicznych jezdni, nawierzchni chodników, budowę odcinków ścieżek rowerowych, zatok autobusowych i zatok postojowych.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje również:

- wykonanie robót rozbiórkowych,
- wykonanie robót ziemnych,
- wykonanie warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni,
- wykonanie zatok dla autobusów komunikacji zbiorowej,
- wykonanie zatok postojowych,
- wykonanie chodników i ścieżek rowerowych,
- wykonanie opasek oddzielających zieleńce od jezdni,
- wykonanie nowego oznakowania pionowego i poziomego,
- wykonanie zieleni i małej architektury,
- przebudowa istniejących sygnalizacji świetlnych na skrzyżowaniu ulic Wojska Polskiego, Armii Krajowej i Zamkowej oraz na skrzyżowaniu ulic Wojska Polskiego i Kościuszki,
- budowę sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Kilińskiego i Parkowej oraz na przejściach dla pieszych na ulicy Wojska Polskiego,
- przebudowa oraz budowa nowych odcinków sieci kanalizacji deszczowej,
- przebudowa sieci wodociągowej i przyłączy,
- przebudowę oraz budowę nowych odcinków sieci oświetlenia ulicznego i przebudowę kolizji sieci energetycznych,
- przebudowa kolidujących odcinków sieci gazowej,
- przebudowa kolidujących odcinków sieci telekomunikacyjnej,
- budowę kanalizacji teletechnicznej.

Przebudowa mostu

W związku z przebudową ul. Wojska Polskiego oraz ul. Kilińskiego i poszerzenia istniejących ciągów komunikacyjnych zachodzi potrzeba poszerzenia istniejącego mostu na rzece Elk. Celem jest dostosowanie mostu do parametrów ulicy klasy G oraz warunków technicznych jakim powinny odpowiadać obiekty inżynierskie, zgodnie z rozporządzeniem MTiGM z dnia 30 maja 2000r. (Dz.U. Nr 63 poz.735). Most zdolny będzie do przeniesienia obciążeń drogowych klasy B zgodnie z PN-

85/S-10030. Przebudowa mostu zostanie zrealizowana metoda połówkową z zachowaniem ruchu wahadłowego. Po przebudowie szerokość jezdni w świetle krawężników będzie wynosiła 12,4 m, spadek podłużny mostu 0,3 %, poprzeczny daszkowy w kierunku krawężników. Szerokość użytkowa chodników wynosić będzie po 1,53 m, zabezpieczone od strony rzeki barieroporcjami. Nawierzchnia na jezdni bitumiczna, na chodnikach w postaci izolacyjno-nawierzchni. Całkowita szerokość mostu wzrośnie o 8 cm do 16,44 m ze względu na zastosowanie gzymsów polimerobetonowych. Długość mostu nie zmieni się. Po obu stronach mostu zastosowano ściek polimerobetonowy o szerokości 0,2 m ze spadkami 1 % w kierunku projektowanych wpustów mostowych krawężnikowych.

Kanalizacja deszczowa

Na terenie przebudowywanych ulic i skrzyżowań istnieje już sieć kanalizacji deszczowej odprowadzająca wody opadowe poprzez istniejące wpusty. Zmiana lokalizacji ulic w planie i profilu oraz stan techniczny istniejącej kanalizacji deszczowej wymaga wybudowania nowych odcinków sieci kanalizacji deszczowej oraz wpustów ulicznych wraz z przykanalikami.

Odprowadzanie ścieków deszczowych za pomocą nowych odcinków sieci jw. planowany jest do rzeki Elk za pośrednictwem zaprojektowanych urządzeń podczyszczających.

Projektuje się nowe odcinki sieci kanalizacji deszczowej z rur z blokowego polipropylenu kopolimerowego PP-b lub WIPRO, o średnicy Dn od 315 do 500mm. Rury układane będą na podsypce piaskowej.

Projektuje się studnie z kręgów betonowych i studzienki z tworzyw sztucznych zgodnie z dokumentacją projektową. Projektowane studnie betonowe przykryte będą pokrywami betonowymi z otworami opartymi na pierścieniach odcciążających. Projektuje się 32 wpusty uliczne. Wzdłuż przebudowywanych ulic, przy zewnętrznych liniach krawężników, projektuje się wpusty uliczne z osadnikami o głębokości 1,0 m z kręgów betonowych o średnicy 500 mm na płycie betonowej o średnicy 700 mm odprowadzające wody opadowe z nawierzchni ulic. Dopuszcza się zastosowanie wpustów ulicznych montowanych w linii krawężnika z żeliwa sferoidalnego lub wpustów chodnikowo-krawężnikowych.

Sieć wodociągowa

Na terenie przebudowywanych ulic i skrzyżowań istnieje już sieć wodociągowa z rur azbestocementowych przeznaczona do likwidacji.

Przedmiotem opracowania jest budowa nowej sieci wodociągowej wzdłuż ulicy Wojska Polskiego wraz z nowymi przyłączami wodociągowymi i przebudową węzłów wodociągowych celem połączenia projektowanej sieci z istniejącą siecią wodociągową.

W celu usunięcia z przebudowywanych skrzyżowań istniejącego wodociągu, projektuje się budowę nowego poza jezdnią ulic. Wzdłuż projektowanej trasy wodociągu projektuje się hydranty nadziemne p.poż. o średnicy 80 mm.

Rurociągi sieci projektuje się z rur i kształtek żeliwnych z żeliwa sferoidalnego, posiadających aprobatę COBRTI Instal i atest PHZ zgodnie z ustawą Prawo budowlane z dn. 7 lipca 1994r. art.10.

Sieć kanalizacyjna

Projektuje się budowę nowych studzienek w miejscu włączeń przyłączy „na trójnik” i przebudowę istniejących studzienek kanalizacyjnych przez zastosowanie pierścieni odciążających i dostosowanie wierzchu włazów do poziomu rzędnych projektowanych nawierzchni.

Sieć kanalizacyjną i przyłącza przewiduje się do renowacji metodą bez wykopową.

Sieć gazowa

Sieć gazową przewiduje się z rur PE typoszeregu SDR 17,6. Wcinki do istniejących gazociągów stalowych planuje się wykonać za pomocą kształtek przejściowych rurowych typ A PE/stal. odpowiednich średnic. Planuje się odcinkową likwidację gazociągu stalowego.

W rejonie projektowanego ronda (ul. Kilińskiego) istniejący gazociąg zostanie zabezpieczony przez obmurowanie bloczkami betonowymi na wysokość 0,20 m ponad rurę przewodową gazową i przykryty płytą betonową.

Przejścia pod nawierzchniami jezdni planuje się wykonać w rurach osłonowych układanych w gotowym wykopie, z rur PE odpowiednich długości i średnic.

Gazociąg zostanie wykonany metodą wykopu otwartego, za wyjątkiem odcinka przebiegającego pod rzeką Elk, który zostanie wykonany metodą przecisku sterowanego.

Przebudowa sieci telekomunikacyjnej

W wyniku przebudowy ulic, istniejąca kanalizacja telekomunikacyjna przy ulicy Wojska Polskiego i ulicy Targowej wraz z kablami znajdzie się w jezdni. Przebudowę planuje się zrealizować zgodnie z warunkami wydanymi przez T.P S.A. oraz Multimedia Polska S.A.

Nową kanalizację telekomunikacyjną planuje się wybudować z rur HDPE średnicy 32 mm i średnicy 140/8 mm oraz PVC 110/3,2 mm.

Przebudowa sieci energetycznej i oświetleniowej

W wyniku przebudowy ulic, planuje się wybudować nowe odcinki oświetlenia ulicznego oraz wykonać przebudowę istniejących sieci elektrycznych kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu. Zakres robót:

- budowa linii kablowych oświetleniowych: projektowane kable YAKXS 4x35 długości 2404/2878 m
- budowa latarni na słupach wys. 10 m z oprawą sodową 150W w pasie dzielącym z rozstawem do 30 m,
- budowa latarni wys. 4 m z oprawami sodowymi 70W,
- demontaż słupów oświetleniowych betonowych, stalowych i parkowych,
- montaż złącza kablowo-pomiarowego ZK-3a/1L

Planuje się przebudowę istniejących kabli nn i SN poza projektowane jezdnie, miejsca postojowe i zatoki autobusowe oraz wykonanie ochrony istniejących kabli, w miejscach skrzyżowań z istniejącym i projektowanym uzbrojeniem terenu, rurami osłonowymi dzielonymi.

Kanalizacja teletechniczna

Kanalizację teletechniczną projektuje się z rur RPP 110/5mm układanych na głębokości 0,6 m. Pod jezdniami projektuje się rury grubościenne RHDPE 110/6,3mm. Na załamaniach sieci kanalizacyjnej planuje się zamontować typowe studzienki kablowe SK-1 i SK-2.

C) „Międzyblokowe place sportowo-rekreacyjne przy ulicach Wyszyńskiego 1, 27, Mariampolska 2,4,6 i Jana Pawła II 2,4” - zadanie PB20A

Planowana budowa placów sportowo-rekreacyjnych będzie miała miejsce na osiedlach o zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, powstałych na przestrzeni ostatnich 30 lat. Poszczególne place przewidziane pod to przedsięwzięcie mają powierzchnię od kilku do kilkunastu arów.

Zakres zagospodarowania obejmował będzie budowę elementów małej architektury oraz montaż urządzeń i sprzętu zabawowego dla dzieci i młodzieży typu: huśtawki, zjeżdźalnie, karuzele itp. a także budowę małych boisk do tzw. „street boll'a”.

D) „Termomodernizacja budynków przy ul. Matejki 4” – zadanie PB21B

Planowana termomodernizacja budynków przy ul. Matejki 4 obejmować będzie dwa bloki mieszkalne 5 kondygnacyjne. Inwestycja polegać będzie w szczególności na dociepleniu szczytów i ścian osłonowych z uprzednim usunięciem azbestu z filarek międzyokiennych.

7.4. Uzasadnienie wyboru wariantu

Rewitalizacja, rozumiana jest jako zintegrowany zespół wieloletnich działań nakierowanych na wyprowadzenie ze stanu kryzysu (tj. trwałej i głębokiej degradacji) wybranych, kluczowych dla rozwoju miasta obszarów, jest od dość dawna uznawana za skuteczny, zrównoważony instrument wprowadzania społecznie pożądanych i trwałych zmian w obszarach zurbanizowanych [D. Mliczyńska-Hajda. *Rewitalizacja polskich miast – potrzeby, prognozy i perspektywy*].

Pomimo braku szczegółowych rozwiązań projektowych dla działań rewitalizacyjnych, zawartych odpowiednio w Programie Rewitalizacji Elku do roku 2016 – aktualizacja 2009, uchwalonym uchwałą nr XLIII/406/09 Rady Miasta Elku z dnia 29 września 2009 r. w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji Elku oraz przyjęcia Prognozy oddziaływania na środowisko dla Programu Rewitalizacji Elku i w projekcie aktualizacji Programu Rewitalizacji Elku do roku 2016 – aktualizacja 2010, co jest oczywiste z punktu widzenia charakteru i przeznaczenia dokumentów, można stwierdzić, że realizacja wnioskowanych działań przyniesie wymierne korzyści dla środowiska. Realizacja wnioskowanych działań rewitalizacyjnych jest więc dla środowiska

najkorzystniejszym wariantem. Wariant podjęcia przedsięwzięć jest również uzasadniony potrzebami mieszkańców miasta oraz jest zgodny z przyjętą polityką przestrzenną.

Inwestor rozważał realizację wariantu „1” i „2” przy uwzględnieniu czterech grup kryteriów:

- transportowego,
- ekonomicznego,
- ochrony środowiska przyrodniczego,
- przestrzennego i ochrony środowiska społecznego.

Wariant „1”, jest korzystniejszy pod względem ekonomicznym, ale obejmuje mniej zadań istotnych dla miasta Elku, natomiast wariant „2” jest bez wątpienia korzystniejszy pod względem przyjętego kryterium transportowego.

Ze względu na przeprowadzone konsultacje społeczne dla wariantu „1” i „2” przyjmuje się, że są one zbliżone w grupie kryterium ochrony środowiska społecznego.

Oba rozpatrywane warianty posiadają zbliżoną wartość pod względem ochrony środowiska naturalnego i w grupie kryterium przestrzennego.

Inwestor przyjął do realizacji wariant inwestycyjny „2”, jako najbardziej optymalny.

Realizacja Programu Rewitalizacji Elku do roku 2016, przeprowadzona zgodnie z wymogami ochrony środowiska, przepisów odrębnych oraz zaleceniami niniejszej prognozy nie będzie wpływała ujemnie na stan środowiska, a wręcz przeciwnie – poprawi jego stan. Prawidłowo przeprowadzone inwestycje przyniosą korzyści dla środowiska i jego konsumentów.

Opracowując prognozę nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Stwierdzono brak map akustycznych, obejmujących obszary Projektu Programu Rewitalizacji Miasta Elku, mogących mieć wpływ na kompleksowość rozstrzygnięć niniejszej prognozy.

8. CECHY OBSZARU REWITALIZOWANEGO

Obszar rewitalizacji obejmuje swym zasięgiem znaczną część terenu miasta Elku. Wyznaczonych zostało siedem obszarów priorytetowych koncentracji działań rewitalizacyjnych, oznaczonych numerami od 1 do 7 tj.:

1. OBSZAR ATRAKCYJNY TURYSTYCZNIE I SPORTOWO – REKREACYJNIE

2. OBSZAR POWOJSKOWY

3. OBSZAR ZABUDOWY STAREJ I JEDNORODZINNEJ

4. OBSZAR ŚRÓDMIEŚCIA

5. OBSZAR ZABUDOWY WIELORODZINNEJ „BLOKOWISKA”

6. OBSZAR ZIELONY (PARKI I CMENTARZE)

7. OBSZAR POPRZEMYSŁOWY



Ryc. 10. Rozmieszczenie obszarów priorytetowych

Tab.16. Obszar I – atrakcyjny turystycznie i sportowo – rekreacyjnie

Obszar I	4.1.1. Atrakcyjny turystycznie i sportowo – rekreacyjnie
Granice obszaru	Obejmuje tereny położone wzdłuż Jeziora Elk, od Gospodarstwa Rybackiego przy ul. 11 Listopada, przez MOS, wzdłuż promenady pieszo – rowerowej, Plażę Miejską, tereny przy Szkole Podstawowej nr 7, następnie przy Szkole Podstawowej nr 5, aż do Szpitala Miejskiego „Promedica”. Następnie tereny przyległe do jeziora od strony Chruściel, do osiedla Bocianie Gniazdo, wzdłuż ulicy Zamkowej, przy ruinach Zamku, przez zabytkowy most, do promenady. Do tego obszaru zostały również włączone pojedyncze miejsca, takie jak Wieża Ciśnień, obiekty należące do MOSIR – u (stadion, pływalnia miejska), boiska przy Zespole Szkół Samorządowych, Plac Jana Pawła II. Również tereny wzdłuż Rzeki Elk, po jednej i po drugiej stronie, od ul. Suwalskiej aż do jej ujścia, zostały uznane za atrakcyjne i w całości włączone do Obszaru I.
Charakterystyka	Podstawowym aspektem w określeniu tego obszaru, było uwzględnienie istniejących bądź też planowanych miejsc przeznaczonych do uprawiania różnego rodzaju sportów, aktywnej rekreacji bądź też spędzania wolnego czasu. Dlatego znalazły się tu takie miejsca jak: Plaża Miejska, stadion, pływalnia, hala sportowa, MOS i inne o charakterze turystycznym i sportowo – rekreacyjnym. Wyróżnia się również zabytki między innymi most na Jeziorze Elk, ruiny Zamku Krzyżackiego oraz Wieża Ciśnień, a więc miejsca o znaczeniu historycznym, mających charakter informacyjno – edukacyjny. Znaczące zaniedbania w zakresie zagospodarowania rekreacyjno – turystycznego jeziora Elckiego powodują zahamowanie rozwoju funkcji turystycznych i rekreacyjnych.
Ulice wchodzące w skład obszaru	11 Listopada, Al. 1000-lecia, Al. Lubelska, Cicha, Czarna, Grunwaldzka, Jagielly, Kąpielowa, Ks. Jerzego Popiełuszki, Nadjeziorna, Parkowa, Piękna, Pułaskiego, Spacerowa, Św. Franciszka, Św. Wojciecha, Targowisko, Wojska Polskiego, Wyszyńskiego, Zamkowa.

Tab.17. Obszar I – atrakcyjny turystycznie i sportowo – rekreacyjnie

Obszar I	4.1.1. Atrakcyjny turystycznie i sportowo – rekreacyjnie		
Uzasadnienie wyboru obszaru	<p>Jeziro Elk jest jednym ze 120 największych i 8 najgłębszych jezior Polski. Powierzchnia lustra wody wynosi około 401 ha, a maksymalna głębokość to około 55,8 m. Jezioro stanowi wizytówkę miasta pod względem turystycznym i rekreacyjnym. Wzdłuż jego brzegu rozciąga się promenada spacerowo – rowerowa służąca mieszkańcom jako miejsce wypoczynku. Znaczącym problemem są zaniedbane i niezagospodarowane brzegi Rzeki Elk, które powodują zahamowanie rozwoju rekreacji miasta. Obszar I wyodrębniono aby nadać miastu wizerunek promocyjny i ożywić konkurencyjność regionu. Ponadto znaczące słabo rozwinięte tereny dotychczas niewykorzystywane stanowią bardzo cenne ekosystemy przyrodnicze o niepowtarzalnych walorach krajobrazowych. Działania rewitalizacyjne przyczynią się do kształtowania przestrzeni turystycznej, w tym poprawy udostępnienia obszarów, obiektów atrakcyjnych turystycznie i rekreacyjnie.</p>		
Zidentyfikowane problemy	SFERA PRZESTRZENNA	SFERA SPOŁECZNA	SFERA GOSPODARCZA
	<ul style="list-style-type: none"> – niepełne wykorzystanie walorów turystycznych miasta – degradacja środowiskowa terenów leżących wzdłuż Rzeki Elk, – brak uporządkowanego ładu przestrzennego krajobrazu, – stosunkowo mała powierzchnia terenów zielonych, – nieurządzone tereny zieleni publicznej. 	<ul style="list-style-type: none"> – brak spójnej bazy rekreacyjno – wypoczynkowej, – słabo rozwijające się obiekty sportowo – rekreacyjne, – mała liczba miejsc do rekreacji czynnej i biernej. 	<ul style="list-style-type: none"> – niewystarczająca ilość całorocznej bazy noclegowej, – sezon turystyczny skrócony do 3 miesięcy letnich w roku, – brak infrastruktury turystycznej skłaniającej do przyjazdu w razie niepogody, – brak dostatecznej promocji dóbr dziedzictwa narodowego.

Tab.18. Obszar II – powojkowy

Obszar II	4.1.2. Powojkowy
Granice obszaru	Obszar obejmuje tereny po zlikwidowanej kilkanaście lat temu jednostce wojskowej. W zasadzie są to dwa obszary, pierwszy z nich znajduje się w ścisłym centrum miasta, przy ulicy Kościuszki w pobliżu dworca autobusowego i kolejowego. Drugi obszar znajduje się z dala od centrum, w sąsiedztwie osiedla „Konieczki”. Mieści się między ul. Bora Komorowskiego, a ul. Kolonia. Większość zabudowań to obiekty magazynowe, które służyły jednostce wojskowej jako składnica zaopatrzenia.
Charakterystyka	Biorąc pod uwagę znaczenie terenów ujętych w tym obszarze, nie ma żadnych wątpliwości iż szczególnie ta część w centrum wymaga szybkiej rewitalizacji. Na terenie tym znajdują się zabudowania pokoszarowe, które są systematycznie zagospodarowywane i przekształcane na mieszkania socjalne. Nadal funkcjonuje jednostka medyczna wraz z lądowiskiem dla helikopterów. Jest to 108 Szpital Wojskowy z Przychodnią. W części odrestaurowanych budynków powstało Centrum Studiów Bałtyckich, filia Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie. W jednym z pokoszarowych budynków mieści się hala sportowa a przy niej boisko. Ulica Kościuszki jest jedną z głównych ulic centrum miasta, gdzie swoją siedzibę ma Kuria Biskupia oraz Wyższe Seminarium Duchowne. Ogólne zagospodarowanie niszczących budynków ma ogromne znaczenie nie tylko estetyczne ale również społeczne i turystyczne.
Ulice wchodzące w skład obszaru	Bora Komorowskiego, Dąbrowskiego, Dolna, Kolonia, Kościuszki, Okulickiego, Orzeszkowa, Stary Rynek, Szkolna.

Tab.19. Obszar II – powojkowy

Obszar II	4.1.2. Powojkowy		
Uzasadnienie wyboru obszaru	<p>Przejęty teren powojkowy, po jego opuszczeniu przez wojsko był zniszczony i zdegradowany. Część obiektów kubaturowych została kapitalnie wyremontowana i zmieniła funkcję użytkowania. Jednakże znaczna liczba pozostałych budynków wymaga natychmiastowej rewitalizacji. Infrastruktura techniczna z uwagi na swój stan wymagała modernizacji, jak również odbudowy. Przejęcie nowych funkcji przez obiekty kubaturowe na rewitalizowanym terenie wymuszają konieczność odbudowy bądź wyburzania starych obiektów, rekultywacji terenów i budowy lokalnej infrastruktury technicznej, wybudowania lub modernizacji ciągów komunikacyjnych (dróg, chodników, parkingów) oraz zainstalowania nowych punktów oświetleniowych. Celem głównym zaplanowanych przedsięwzięć jest zapewnienie harmonijnego i wielostronnego rozwoju tego terenu poprzez odbudowę i adaptację starych i nie funkcjonalnych zasobów do nowych potrzeb. Obszar II dzięki pracom rewitalizacyjnym zwiększy atrakcyjność gospodarczą i inwestycyjną tych terenów, poprzez ich zagospodarowanie oraz wprowadzenie nowych funkcji gospodarczych i społecznych. Przygotowanie terenów pod realizację nowych inwestycji wpłynie korzystnie na wizerunek miasta.</p>		
Zidentyfikowane problemy	SFERA PRZESTRZENNA	SFERA SPOŁECZNA	SFERA GOSPODARCZA
	<ul style="list-style-type: none"> - niewykorzystane duże kompleksy terenu powojkowego, - negatywny wpływ na wizerunek miasta i regionu, - niszczące budynki, - nieharmonijne zagospodarowanie terenu (nieład przestrzenny). 	<ul style="list-style-type: none"> - niezadowolenie osób zamieszkujących teren powojkowy, spowodowane brakiem działań na tym terenie, - problem własności prawnej i związanych z tym realizacji działań, - dewastacje budynków i ich niszczenie. 	<ul style="list-style-type: none"> - ograniczenie możliwości pełnienia określonych funkcji (gospodarczych, usługowych, mieszkaniowych), - brak zainteresowania przedsiębiorców w inwestowanie na terenach powojkowych, - brak lotniska.

Tab.20. Obszar III– zabudowa stara i jednorodzinna

Obszar III	4.1.3. Zabudowa stara i jednorodzinna
Granice obszaru	Obszar obejmuje stare części miasta. Znajdują się tam zabytkowe zabudowania jednorodzinne z lat 20 i 30 – tych. Jednym z terenów jest Osiedle Zatorze leżące między trakcją kolejową, Rzeką Elk, a ulicą Sikorskiego. Druga część tego obszaru znajduje się przy stacji kolejowej Elk – Szyba Wschód. Do obszaru III zaliczono także zabudowę jednorodzinna usytuowaną wzdłuż ulicy Kochanowskiego i torów kolejowych oraz domki mieszczące się przy ulicy 11-go Listopada.
Charakterystyka	Osiedle Zatorze skupia na swoim terenie największą liczbę starych domków jednorodzinnych leżących na terenie miasta Elk. Głównym problemem osiedla jest jego położenie, które oddzielone jest od pozostałych części miasta trakcją kolejową. Fakt ten powoduje wiele niedogodności, nie tylko dla mieszkańców, ale także dla turystów starających się zwiedzić starą część Elku. W granicach wyznaczonego obszaru znajdują się m.in.: obiekty użyteczności publicznej (Powiatowy Urząd Pracy), duże zakłady pracy (Prefabet, SungSun ZEM), oraz inne przedsiębiorstwa (PUK, PWiK), a także wiele mniejszych. Kolejnym terenem charakterystycznym dla jednorodzinnej zabudowy jest osiedle Szyba. Znajdują się tam stare jedno i dwu – rodzinne domki oraz budynek po starym dworcu kolejowym.
Ulice wchodzące w skład obszaru	<ul style="list-style-type: none"> – Obszar obejmujący ulice: 11 Listopada, Asnyka, Baczyńskiego, Brzechwy, – Osiedle Zatorze: Augustowska, Bema, Broniewskiego, Jaćwingów, Krakowska, Kraszewskiego, Lwowska, Łąkowa, Łukasiewicza, Malmeda, Mazurska, Ogrodowa, Owocowa, Poprzeczna, Powstańców Śląskich, Sadowa, Sikorskiego, Sienkiewicza, Skłodowskiej, Słoneczna, Sportowa, Staszica, Sucharskiego, Suwalska, Śląska, Traugutta, Warmińska, Wąski Tor, Zielona, – Osiedle Kochanowskiego: Kochanowskiego, Kwiatowa, – Osiedle Szyba: Dębowa, Grajewska, Kolejowa, Krótka, Leśna, Lipowa, Sosnowa, Świerkowa,
Uzasadnienie wyboru obszaru	W Elku indywidualne budownictwo jednorodzinne rozwinęło się głównie na zewnątrz granic administracyjnych. Skupienia budynków jednorodzinnych w strefach zewnętrznych ma chaotyczny układ urbanistyczny i prosty, nieciekawych kształt architektoniczny określane mianem „szczęścianu polskiego”. Większość z tych budynków nie była remontowana od czasów budowy, tak więc z roku na rok ulegają one pogorszeniu. Nie tylko zasoby mieszkaniowe podlegają stałej modernizacji. Otaczająca je infrastruktura techniczna jest w bardzo złym stanie.

Tab.21. Obszar III– zabudowa stara i jednorodzinna

Obszar III	4.1.3. Zabudowa stara i jednorodzinna		
	SFERA PRZESTRZENNA	SFERA SPOŁECZNA	SFERA GOSPODARCZA
Zidentyfikowane problemy	<ul style="list-style-type: none"> - brak miejsc na budownictwo mieszkaniowe, - zły stan starych budynków jednorodzinnych oraz kamienic mieszkalnych, - brak odpowiedniej infrastruktury technicznej oraz zły stan istniejącej. 	<ul style="list-style-type: none"> - wysokie bezrobocie, - wzrost problemów społecznych, - niedorozwinięte funkcje w zakresie rozwoju kultury i rozrywki, - problemy społeczne: zjawisko narkomanii, pijaństwo, przemoc, - brak oferty w zakresie zagospodarowania czasu wolnego spowodowany brakiem odpowiedniej infrastruktury technicznej. 	<ul style="list-style-type: none"> - konieczność poprawy ruchu drogowego i komunikacji publicznej, - niewystarczający poziom infrastruktury kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej.

Tab.22. Obszar IV – śródmieście

Obszar IV	4.1.4. Śródmieście
Granice obszaru	<p>Strefa śródmiejska obejmuje obszar najstarszej części miasta. Granicami strefy są:</p> <ul style="list-style-type: none">-- od strony wschodniej linia kolejowa,-- od strony północnej ulica Mickiewicza,-- od strony zachodniej ulica Wojska Polskiego,-- od strony południowej ulica Kościuszki.

Tab.23. Obszar IV – Śródmieście

Obszar IV	4.1.4. Śródmieście
Charakterystyka	<p>Śródmieście to obszar wielofunkcyjny, w którym koncentruje się historyczny układ urbanistyczny oraz zabudowa mieszkalna wielorodzinna i usługowa. Centralna część miasta obfituje w obiekty historyczne pochodzące z XIX i początków XX wieku. W związku z wiekiem tych budynków ich stan w większości przypadków wymaga pilnej interwencji. Śródmieście, zaspakaja większość potrzeb miasta w zakresie administracji samorządowej i kultury. Znajdują się tu ważniejsze urzędy, instytucje publiczne, banki i inne obiekty użyteczności publicznej, takie jak: Urząd Miasta, Starostwo Powiatowe, Delegatura Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego, Biuro Regionalne Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko – Mazurskiego, Urząd Skarbowy, Poczta Polska, Komenda Powiatowa Policji, Sąd Rejonowy, Elckie Centrum Kultury, Szkoła Artystyczna. Problemy występujące na tym obszarze związane są przede wszystkim z obiektami podlegającymi ochronie konserwatorskiej, pogarszającym się stanem technicznym budynków, zniszczonymi ciągami komunikacyjnymi i niewłaściwym zagospodarowaniem terenu.</p>
Ulice wchodzące w skład obszaru	<p>Armii Krajowej, Chopina, Dąbrowskiego, Konopnickiej, Kościuszki, Magazynowa, Mickiewicza, Orzeszkowej, Słowackiego, Wawelska, Wojska Polskiego, 3-go Maja</p>
Uzasadnienie wyboru obszaru	<p>Obszar Śródmieścia stanowi teren o bardzo dużym zróżnicowaniu funkcjonalnym i fizjonomicznym. Wypełniają je jednorodne zespoły zabudowy mieszkalnej (głównie powojennej) oraz struktury wielofunkcyjne o przewadze usług i mieszkalnictwa. Problem dotyczy przede wszystkim środowiska mieszkalnego w przeważającej części zabudowy XIX-wiecznej. W środowisku tym, wewnątrz wybetonowanych i pozbawionych zieleni kwartałów zabudowy, często zauważa się brak parkingów oraz występuje zagospodarowanie uciążliwe w formie dużych zespołów garaży naziemnych. Znaczącą uciążliwość zamieszkiwania w centrum powodują hałas i zanieczyszczenie powietrza spalinami oraz ogrzewaniem piecowym. Główne ulice Śródmieścia: Wojska Polskiego, Piłsudskiego, z konieczności stanowią trasy dla ruchu tranzytowego, w ruchu komunikacyjnym daje się zauważyć przewagę transportu prywatnego nad publicznym. Rewitalizacja obszaru winna być ukierunkowana na podniesienie standardu przestrzeni śródmieścia, uczynienie z niego lokalizacji „prestżowej” a zarazem dobrym miejscem do życia dla mieszkańców.</p>

Tab.24. Obszar IV – śródmieście

Obszar IV	4.1.4. Śródmieście		
Zidentyfikowane problemy	SFERA PRZESTRZENNA	SFERA SPOŁECZNA	SFERA GOSPODARCZA
	<ul style="list-style-type: none"> - nieodpowiednie zagospodarowywanie pustych przestrzeni otaczających „starą tkankę” urbanistyczną, brak harmonii, - nadmierna koncentracja ruchu tranzytowego w centralnej części miasta, - niedostateczna przepustowość większości ciągów komunikacyjnych, - starzenie się substancji mieszkaniowej głównie w zespołach zabudowy z XIX i XX wieku. 	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost patologii społecznych - brak tworzenia stref bezpieczeństwa i zapobiegania przestępczości w zagrożonych patologiami społecznymi obszarach miast, - zdegradowane obiekty budownictwa mieszkaniowego, - zdegradowane budynki kulturalne. 	<ul style="list-style-type: none"> - brak tworzenia w zdegradowanych dzielnicach warunków lokalowych i infrastrukturalnych do rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości, działalności kulturalnej i edukacyjnej, - obiekty zabytkowe ulegające postępującej degradacji i dewastacji.

Tab.25. Obszar V – zabudowa wielorodzinna „Blokowiska”

Obszar V	4.1.5. Zabudowa wielorodzinna „Blokowiska”
Granice obszaru	<p>Obszar obejmuje północne tereny miasta. Osiedle Północ II położone jest między ulicami Kajki oraz Sikorskiego i trakcją kolejową. Natomiast osiedle Północ I łączy się z Osiedlem Północ II poprzez ulicę Sikorskiego. W skład ulic należących do osiedla wchodzi ulice leżące na północ od ulicy Mickiewicza. Kolejnym terenem należącym do obszaru V jest osiedle Konieczki usytuowane w północno – wschodniej części miasta. Granice tego osiedla wyznaczają ulice Kolonia, Bora Komorowskiego i Witosa. Do obszarów zabudowy wielorodzinnej zaliczamy także Osiedle Bogdanowicza i Kochanowskiego leżące przy ulicy Kilińskiego.</p>
Charakterystyka	<p>Osiedle wielorodzinne w Elku powstały na tzw. „zielonych polach”, ich rozwój był dynamiczny. Obszar V pełni funkcje mieszkaniowe, rekreacyjne, usługowe i komercyjne (ogólnomiejskie i dzielnicowe), z przewagą funkcji mieszkaniowej o średniej i dużej intensywności. Obszar jest przedłużeniem koncentracji usługowej i komercyjnej Śródmieścia. W środkowej części dominują usługi i wielorodzinne osiedla mieszkaniowe, część południową stanowią w większości tereny usług komercyjnych. „Blokowiska” charakteryzują się brakiem przestrzeni zaaranżowanej pod potrzeby dzieci i młodzieży. Nie ma dostatecznej ilości placów zabaw, urządzeń sportowych i miejsc do gier sportowych oraz zajęć rekreacyjnych.</p>
Ulice wchodzące w skład obszaru	<ul style="list-style-type: none"> – Osiedle Północ II: Baczyńskiego, Grodzieńska, Kajki, Korczaka, Warszawska, Wileńska, – Osiedle Północ I: Gdańska, Gizewiusza, Konopnickiej, Moniuszki, Piłsudskiego, Sikorskiego, Świackiego „Sępa”, Toruńska, Wawelska, Wojska Polskiego – Osiedle Konieczki: Bahrkego, Bora Komorowskiego, Dobrzańskiego, Generała Okulickiego, Grota Rowackiego, Kolonia, Piwnika „Ponurego”, Podharskiego, Witosa – Osiedle Bogdanowicza: Kilińskiego, Koszykowa, Piękna – Osiedle Kochanowskiego: Matejki, Targowa – Osiedle Jeziorna: Brata Jana Jakubczaka, Jana Pawła II , Jeziorna, Ks. Jerzego Popieluszki, Mariampolska, Matki Teresy z Kalkuty, Wyszyńskiego, Św. D. Savio, Św. J. Bosko, Św. M. Kolbe, Św. R. Kalinowskiego Wielkanocna.

Tab.26. Obszar V – zabudowa wielorodzinna „Blokowiska”

Obszar V	4.1.5. Zabudowa wielorodzinna „Blokowiska”		
<p>Uzasadnienie wyboru obszaru</p>	<p>Degradacja techniczna dotyczy przede wszystkim dzielnic bloków mieszkaniowych, powstałych w latach 70-tych i 80-tych ubiegłego wieku. Budowane w przestarzałych technologiach wielkiej płyty budynki wymagają pilnej ingerencji. Jednym z najważniejszych czynników, mających zasadniczy wpływ na rozwój ogólny miasta i decydujących o atrakcyjności jego wizerunku - są warunki życia codziennego, które zależą w szczególności od rozwoju funkcji mieszkaniowej i infrastruktury społecznej, nadszających za zwiększającymi się potrzebami i oczekiwaniami mieszkańców. W dużych skupiskach ludności, a takimi są te dzielnice, powstają także problemy i napięcia społeczne. Tworzą się tu, zwłaszcza wśród młodzieży, grupy zagrożone wykluczeniem środowiskowym. Powstanie infrastruktury kulturalnej, sportowej, informatycznej, terapeutyczno-poradniczej i opiekuńczej na osiedlach zapoczątkuje proces zmiany tych niekorzystnych postaw młodzieży. Koncepcja rewitalizacji wskazanego obszaru to kręgosłup całego Program Rewitalizacji. Obszar V w Elku to główny element służący poprawie życia społeczności lokalnej.</p>		
<p>Zidentyfikowane problemy</p>	<p>SFERA PRZESTRZENNA</p>	<p>SFERA SPOŁECZNA</p>	<p>SFERA GOSPODARCZA</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - brak miejsc pod budownictwo wielorodzinne, - degradacja techniczna i estetyczna obszarów zabudowy wielorodzinnej, - zły stan elewacji budynków, - brak na osiedlach terenów urządzonej zieleni. 	<ul style="list-style-type: none"> - występowanie patologii społecznych (liczne dewastacje, alkoholizm), - wysoka przestępczość, - niski poziom bezpieczeństwa mieszkańców, - brak miejsc rekreacji dla mieszkańców (dzieci i młodzieży), - brak kreatywności ze strony mieszkańców. 	<ul style="list-style-type: none"> - postępująca degradacja infrastrukturalna i społeczna zabudowy.

Tab.27. Obszar VI – Zielony (parki i cmentarze)

Obszar VI	4.1.6. Zielony (parki i cmentarze)
Granice obszaru	Cmentarz Komunalny „część stara” mieszcząca się przy ul. Cmentarnej oraz „część nowa” przy ul. Towarowej. Park Solidarności znajdujący się w kwartale ul. Mickiewicza, 3-go maja, Armii Krajowej i Małeckich. Park przy ul. Dąbrowskiego w pobliżu Dworca Kolejowego i Autobusowego oraz stacji Kolei Wąskotorowej.
Charakterystyka	W Elku występuje stosunkowo mało obszarów zielonych. W centralnej części miasta znajduje się Park Solidarności założony na przełomie XIX i XX wieku. Park jest cennym obiektem na zabytkowej mapie miasta Elk. Zarządzanie zielenią w Elku jest podzielone pomiędzy kompetencje wielu zarządców, wydziałów i podmiotów gospodarczych.
Ulice wchodzące w skład obszaru	Armii Krajowej, Cmentarna, Dąbrowskiego, Małeckich, Matejki, Mickiewicza, Targowa, Towarowa, 3-go Maja.
Uzasadnienie wyboru obszaru	Zieleń miejska decyduje w dużej mierze o komforcie życia w mieście, gdyż są to elementy przyrody znajdujące się w „zasięgu ręki” mieszkańca. Ma to istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Obszar VI wyodrębniono aby zapewnić właściwy stan techniczny alejek oraz obiektów małej architektury, jak również zabezpieczyć znajdujące się tam elementy zabytkowe, zahamować procesy ich degradacji, a także wyeksponować ich wartości artystyczne i estetyczne oraz przeprowadzić renowację zieleni niskiej i wysokiej. Realizacja tego przedsięwzięcia przyczyni się przede wszystkim do ochrony i zachowania materialnego dziedzictwa kulturowego. Renowacja Parku Solidarności pozwoli na większe udostępnienie zabytku na cele publiczne oraz jego popularyzację.

Tab.28. Obszar VI – Zielony (parki i cmentarze)

Obszar VI	4.1.6. Zielony (parki i cmentarze)		
	SFERA PRZESTRZENNA	SFERA SPOŁECZNA	SFERA GOSPODARCZA
Zidentyfikowane problemy	<ul style="list-style-type: none"> – niewielka ilość urządzonych terenów zieleni publicznej, – brak wykształconego spójnego systemu terenów zieleni miejskiej, – zaniedbania w zakresie gospodarowania terenami zielonymi w przestrzeni publicznej powodującej ich degradację, 	<ul style="list-style-type: none"> – brak miejsca do spędzenia wolnego czasu, – wzrost patologii społecznych. 	<ul style="list-style-type: none"> – zaniedbanie i postępująca degradacja zabytkowych cmentarzy, – brak monitoringu. – zdegradowane obszary terenów zielonych.

Tab.29. Obszar VII – przemysłowy

Obszar VII	4.1.7. Przemysłowy
Granice obszaru	Obszar obejmujący tereny po byłych zakładach: „Lenpol”, „POM”, po tartaku, bazie GS-u, „Zamrażalni”. Są to tereny przemysłowe wymagające rewitalizacji w celu zwiększenia ich atrakcyjności dla inwestorów zewnętrznych.
Charakterystyka	Stan techniczny infrastruktury w obszarze VII objętym rewitalizacją jest zły. Z uwagi na długoletnie zaniedbania obszar ten, leżący w strefie przemysłowej miasta, wymaga zdecydowanych działań w zakresie przygotowania infrastruktury pod rozwój przedsiębiorczości. Rewitalizacja tego terenu wpłynie znacząco na poprawę układu transportowego w mieście ułatwiając dostęp do przedsiębiorstw położonych przy ulicy Towarowej i w Podstrefie Elk Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Rewitalizacja tego terenu przyczyni się do dostosowania warunków infrastrukturalnych dla zapewnienia pełnej i atrakcyjniejszej oferty dla przedsiębiorstw, a także przyczyni się do zahamowania procesu stopniowej degradacji obszarów przemysłowych.
Ulice wchodzące w skład obszaru	Towarowa, Matejki, Kolejowa, Okulickiego, Bora – Komorowskiego oraz Dolna
Uzasadnienie wyboru obszaru	Obszar po byłym przedsiębiorstwie „LENPOL” z uwagi na swoją potencjalną atrakcyjność inwestycyjną – położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej oraz cmentarza komunalnego i znaczne zaniedbanie, to teren wymagający szczególnego wsparcia, bowiem kumuluje się tutaj kilka czynników negatywnie oddziałujących na poziom rozwoju gospodarczego i jakość życia mieszkańców tak tego obszaru, jak i całego miasta. Dzięki rewitalizacji terenu po byłej bazie „LENPOL” miasto zyska teren wysokiej klasy inwestycyjnej i pojawi się na mapie regionu jako miasto dbające o swój rozwój, przyjazne inwestycyjnie, otwarte na inicjatywy lokalne i regionalne.

Tab.30. Obszar VII – przemysłowy

Obszar VII	4.1.7. Przemysłowy		
	SFERA PRZESTRZENNA	SFERA SPOŁECZNA	SFERA GOSPODARCZA
Zidentyfikowane problemy	<ul style="list-style-type: none"> – duża powierzchnia niewykorzystanego terenu, – zły stan infrastruktury technicznej, – niepodjęcie działań na obszarze powoduje jego naturalną degradację, – niewystarczająca drożność komunikacyjna ulic miasta, – pogłębiający się zły stan techniczny terenu po byłym przedsiębiorstwie „Lenpol”, – degradacja części infrastruktury miasta wraz z postępującą jej redukcją. 	<ul style="list-style-type: none"> – słabe zainteresowanie inwestorów zewnętrznych, – niski rozwój przedsiębiorczości na terenach przemysłowych, – brak nowych miejsc pracy na terenach przemysłowych. 	<ul style="list-style-type: none"> – brak nowoczesnej bazy gospodarczej, – ograniczone tworzenie wizerunku miasta jako ośrodka atrakcyjnego do inwestowania i współpracy gospodarczej, – słabo zwiększająca się efektywność i produktywność istniejących form gospodarowania, – niewykorzystany potencjał zasobów inwestycyjnych.

9. OPIS PROJEKTÓW UJĘTYCH W PROGRAMIE REWITALIZACJI Z PODZIAŁEM NA OBSZARY WYODRĘBNIONE DO REWITALIZACJI I Z PRZEDSTAWIENIEM ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

Tab.31. Obszar I

I. Obszar atrakcyjny turystycznie i sportowo-rekreacyjnie		
Lp.	Tytuł projektu	Zdefiniowane problemy ochrony środowiska
PT 1	Rewitalizacja budynku przy ul. Pułaskiego 2 wraz z zagospodarowaniem brzegu jeziora w obszarze ulic Pułaskiego i Nadjeziornej	<ul style="list-style-type: none"> - duża presja inwestorów na zabudowę terenów biologicznie czynnych wzdłuż brzegu jeziora (zatoki parkingowe, ogrody piwne), - częsta dewastacja nasadzeń drzew i krzewów, - brak przybrzeżnej roślinności stanowiącej naturalny filtr chroniący jezioro przed zanieczyszczeniami, - zaśmiecanie brzegów jeziora,
PT 3	Zagospodarowanie Placu Jana Pawła II	<ul style="list-style-type: none"> - brak separatorów podczyszczających wody opadowe spływające z nawierzchni utwardzonych do rzeki Elk, - hałas komunikacyjny,
PT 4	Modernizacja Elckiej Kolei Wąskotorowej na potrzeby turystyki	<ul style="list-style-type: none"> - hałas komunikacyjny, - zanieczyszczenie powietrza niską emisją,
PT 5	Rewitalizacja Wyspy Zamkowej w Elku	<ul style="list-style-type: none"> - nieurządzona część terenów zielonych wyspy, - zaśmiecanie brzegów jeziora,
PT 6	Budowa dróg na os. Grunwaldzkim	<ul style="list-style-type: none"> - brak kanalizacji sanitarnej (nieszczelne szamba), - brak kanalizacji deszczowej ulic osiedla, - nieurządzony, zanieczyszczony, podmokły teren zieleni wewnątrz osiedla, - znaczne zanieczyszczenie powietrza niską emisją z domowych kotłowni c.o.,
PT 7	Dostosowanie architektury budynku ECK do zabudowy pierzei ulicy Wojska Polskiego	<ul style="list-style-type: none"> - duży poziom hałasu komunikacyjnego z ul. Wojska Polskiego,
PT 8	Budowa amfiteatru przy Elckim Centrum Kultury	<ul style="list-style-type: none"> - brak problemów,
PT 9	Modernizacja bazy sportowo-rekreacyjnej w mieście	<ul style="list-style-type: none"> - nieurządzone tereny zieleni publicznej,
PT 10	Kompleksowa modernizacja obiektów sportowo-rekreacyjnych przy MOSiR w Elku dla rozwoju turystyki	<ul style="list-style-type: none"> - brak problemów,
PT 11	Modernizacja głównej płyty boiska i bieżni lekkoatletycznej wraz z trybunami i budynkami zaplecza sportowego	<ul style="list-style-type: none"> - brak problemów,
PT 12	Boisko piłkarskie przy Szkole Podstawowej nr 9	<ul style="list-style-type: none"> - brak problemów,
PT 13	Budowa Elckiej Promenady dla podniesienia atrakcyjności turystycznej miasta	<ul style="list-style-type: none"> - zaśmiecanie terenów nadjeziornych, nadrzecznych i rzeki Elk, - wiosenne wypalanie łąk i trzcinowisk, - brak separatorów na części kolektorów deszczowych odprowadzających wody opadowe do jeziora i rzeki,
PT 13 A	Rozbudowa promenady pieszo – rowerowej wzdłuż nabrzeża jeziora Elckiego	<ul style="list-style-type: none"> - j.w.
PT 14	Humanizacja Osiedla Jeziorna – Centrum rekreacyjne dla dzieci i młodzieży na osiedlu Jeziorna	<ul style="list-style-type: none"> - mała ilość urządzonych terenów zieleni publicznej,
PT 15	Rekreacyjny ciąg pieszo-rowerowy na os. Jeziorna	<ul style="list-style-type: none"> - mała ilość urządzonych terenów zieleni publicznej,
PT 16	Rewitalizacja obszaru w rejonie wieży ciśnień	<ul style="list-style-type: none"> - duży poziom hałasu komunikacyjnego z węzła drogowego przy wieży ciśnień,

<i>PT</i> 17	<i>Zagospodarowanie turystyczne terenu przy promenadzie</i>	- zaśmiecanie brzegów jeziora, - dewastacja zieleni,
<i>PT</i> 18	<i>Zastosowanie odnawialnych źródeł energii na potrzeby ogrzewania budynku CEE w Elku</i>	- nadmierna eksploatacja konwencjonalnych źródeł energii,
<i>PT</i> 19	<i>Modernizacja powiatowego stadionu lekkoatletycznego wraz z kompleksem obiektów sportowych przy Zespole Szkół nr 1 w Elku</i>	- brak zdefiniowanych problemów,

Tab.32. Obszar II

II. Obszar powojkowy		
<i>Lp.</i>	<i>Tytuł projektu</i>	<i>Zdefiniowane problemy ochrony środowiska</i>
<i>PW</i> 1	<i>Rewitalizacja terenu po byłej jednostce wojskowej przy ulicy Kościuszki w Elku</i>	- zanieczyszczenie powietrza niską emisją,
<i>PW</i> 2	<i>Adaptacja budynku pokoszarowego przy ulicy Kościuszki</i>	- zanieczyszczenie powietrza niską emisją,
<i>PW</i> 3	<i>Rewitalizacja terenów po Wojskowym Zakładzie Remontowo-Budowlanym w Elku</i>	- brak sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej, - w sąsiedztwie znajduje się teren skażony substancjami ropopochodnymi z byłych magazynów CPN,
<i>PW</i> 4	<i>Budowa ulicy Norwida - Dąbrowskiego</i>	- hałas komunikacyjny (kolejowy),

Tab.33. Obszar III

III. Obszar zabudowy starej i jednorodzinnej		
<i>Lp.</i>	<i>Tytuł projektu</i>	<i>Zdefiniowane problemy ochrony środowiska</i>
<i>PJ</i> 1	<i>Rewitalizacja budynków mieszkalnych na osiedlu Zatorze – przy ul. Mazurskiej 5, 6, 7, 8, 9 i 13</i>	- znaczne zanieczyszczenie powietrza niską emisją z domowych kotłów c.o. (w zimie), - istniejące enklawy osiedla bez sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej, - część budynków mieszkalnych i gospodarczych posiada elementy budowlane zawierające azbest,
<i>PJ</i> 2	<i>Termomodernizacja budynku mieszkalnego przy ul. Kraszewskiego 9</i>	- znaczne zanieczyszczenie powietrza niską emisją z domowych kotłów c.o. (w zimie), -
<i>PJ</i> 3	<i>Modernizacja ulicy Bema</i>	- znaczne zanieczyszczenie powietrza niską emisją z domowych kotłów c.o. (w zimie),
<i>PJ</i> 4	<i>Budowa ulicy Ogrodowej i Sasankowej</i>	- znaczne zanieczyszczenie powietrza niską emisją z domowych kotłów c.o. (w zimie),
<i>PJ</i> 5	<i>Prace rewitalizacyjne na osiedlu Zatorze</i>	- znaczne zanieczyszczenie powietrza niską emisją z domowych kotłów c.o. (w zimie), - część budynków mieszkalnych i gospodarczych posiada elementy budowlane zawierające azbest, - istniejące enklawy osiedla bez sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej
<i>PJ</i> 6	<i>Rewitalizacja budynku mieszkalnego na osiedlu Zatorze – przy ulicy Suwalskiej 17</i>	- znaczne zanieczyszczenie powietrza niską emisją z domowych kotłów c.o. (w zimie),
<i>PJ</i> 7	<i>Prace rewitalizacyjne na osiedlu Szyba – rejon I</i>	- brak kanalizacji sanitarnej i deszczowej, - część budynków posiada elementy budowlane zawierające azbest
<i>PJ</i> 8	<i>Prace rewitalizacyjne na osiedlu Szyba – rejon II</i>	- część budynków posiada elementy budowlane zawierające azbest

PJ 9	Prace rewitalizacyjne starych budynków mieszkalnych przy ulicy Grajewskiej 2, 6, 7, 8, 16.	<ul style="list-style-type: none"> - część budynków nie podłączona do sieci kanalizacji sanitarnej, - duże natężenie hałasu komunikacyjnego z ulicy Grajewskiej,
PJ 10	Budowa ulic na osiedlu „Pod Lasem” – ul. Wrzosowa	<ul style="list-style-type: none"> - brak kanalizacji deszczowej

Tab.34. Obszar IV

IV. Obszar śródmieście		
Lp.	Tytuł projektu	Zdefiniowane problemy ochrony środowiska
PS 1	Budowa parkingów w centrum miasta	<ul style="list-style-type: none"> - najwyższe stężenia zanieczyszczeń NO₂ w mieście, - stosunkowo duże stężenia SO₂ w powietrzu w okresie zimowym, - wysoki poziom hałasu komunikacyjnego, - bardzo mała ilość terenów zieleni miejskiej
PS 2	Alternatywny pasaż ruchu pieszego równoległy do ulicy Armii Krajowej	- j. w.
PS 3	Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicach: Mickiewicza, Konopnickiej, Piłsudskiego	- j. w.
PS 4	Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicach: Piłsudskiego i Moniuszki	- j. w.
PS 5	Rewitalizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Mickiewicza oraz budynków użyteczności publicznej przy ulicy Piłsudskiego	- j. w.
PS 5A	Renowacja zabytkowej kamienicy przy ulicy Piłsudskiego 2	- j.w.
PS 6	Budowa układu komunikacyjnego i parkingów przy ul. Piłsudskiego 2, 4, 6	- j. w
PS 7	Modernizacja budynku głównego Urzędu Miasta	- j. w
PS 8	Modernizacja budynku na potrzeby administracyjne – Piłsudskiego 6	- j. w
PS 9	Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicach: Mickiewicza, Gdańskiej i Moniuszki	- j. w.
PS 10	Budowa ulicy Mickiewicza – II etap	- j. w
PS 11	Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicach: Gdańskiej, Świackiego Sępa i Toruńskiej	- j. w.
PS 12	Likwidacja barier architektonicznych, urbanistycznych, technicznych, komunikacyjnych – dostosowanie dla potrzeb osób niepełnosprawnych	- brak zdefiniowanych problemów
PS 13	Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Dąbrowskiego, Armii Krajowej, Mickiewicza i Magazynowej	<ul style="list-style-type: none"> - stosunkowo duże stężenia SO₂ w powietrzu w okresie zimowym, - wysoki poziom hałasu komunikacyjnego, - bardzo mała ilość terenów zieleni miejskiej
PS 14	Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Wawelskiej, Armii Krajowej i Magazynowej	- j. w.
PS 15	Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Wawelskiej, Armii Krajowej i Orzeszkowej	- j. w.
PS 16	Renowacja zabytkowej kamienicy przy ul. Armii Krajowej 25	- j. w.
PS 17	Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Orzeszkowej, Mickiewicza i Armii Krajowej	- j. w.
PS 18	Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Orzeszkowej, Armii Krajowej, Kościuszki i Chopina	- j. w.
PS 19	Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicy Armii Krajowej	- j. w.
PS 20	Humanizacja starej zabudowy wielorodzinnej przy ulicy Gdańskiej – Rewitalizacja budynków o numerach: 2, 8, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28	- j. w.
PS 21	Humanizacja starej zabudowy wielorodzinnej przy ulicach: Gdańskiej i Gizewiusza	- j. w.

PŚ 22	Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Mickiewicza i Wawelskiej	- j. w.
PŚ 23	Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicy Mickiewicza – Rewitalizacja budynków o numerach: 33, 35, 37, 39, 39A	- j. w.
PŚ 24	Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Kościuszki, Żeromskiego i Stary Rynek	- j. w.
PŚ 25	Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Wojska Polskiego, Kościuszki, Słowackiego i Armii Krajowej	- j. w.
PŚ 26	Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Kościuszki, Słowackiego, Armii Krajowej i Chopina	- j. w.
PŚ 27	Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Wojska Polskiego, Mickiewicza, Słowackiego i Armii Krajowej	- j. w.
PŚ 28	Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicy Wojska Polskiego – rejon I, Rewitalizacja budynków o numerach: 1, 1A, 1B, 5, 5A, 7, 9, 15, 17, 19	- j. w.
PŚ 29	Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicy Wojska Polskiego – rejon II, Rewitalizacja budynków o numerach: 33, 33A, 35, 37	- j. w.
PŚ 30	Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicy Wojska Polskiego – rejon III, Rewitalizacja budynków o numerach: 51, 55, 57, 61, 63, 69A, 71, 71A	- j. w. - budynek ul. Wojska Polskiego 55 ma elementy budowlane zawierające azbest,
PŚ 31	Poprawa estetyki i atrakcyjności śródmieścia, poprzez zagospodarowanie Placu Jana Pawła II wraz z modernizacją ulicy Wojska Polskiego w Elku	- awaryjność niektórych odcinków sieci kanalizacyjnej.

Tab.35. Obszar V

V. Obszar zabudowy wielorodzinnej „Blokowiska”		
Lp.	Tytuł projektu	Zdefiniowane problemy ochrony środowiska
PB 1	Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ II – rejon I	- część budynków mieszkalnych posiada elementy budowlane zawierające azbest,
PB 2	Tworzenie osiedlowych placów integracji dzieci i młodzieży – Wielki sport na małych osiedlach	- część budynków mieszkalnych posiada elementy budowlane zawierające azbest
PB 3	Infrastruktura osiedla Kajki II	- brak kanalizacji sanitarnej i deszczowej na całym obszarze osiedla,
PB 4	Budowa ul. Asnyka na osiedlu Kajki I	- brak zdefiniowanych problemów,
PB 5	Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ II – rejon II	- j. w.
PB 6	Stworzenie przyjaznej przestrzeni wokół bloków mieszkalnych na osiedlu Konieczki w Elku	- j. w.
PB 7	Humanizacja blokowisk na osiedlu Konieczki – rejon I	- j. w.
PB 8	Humanizacja blokowisk na osiedlu Konieczki – rejon II	- j. w.
PB 9	Budowa ul. Bahrkego, Kolonia, Bora Komorowskiego, Piwnika Ponurego	- j.w.
PB 10	Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ I – rejon I	- brak zdefiniowanych problemów
PB 11	Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ I – rejon II	- j. w.
PB 12	Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ I – rejon III	- j. w.
PB 13	Termomodernizacja budynków i poprawa infrastruktury technicznej na osiedlu Północ I	- j. w.
PB 14	Termomodernizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Świackiego Sępa	- j. w.
PB 15	Humanizacja blokowisk przy ulicy Gdańskiej i Gizewiusza	- j. w.
PB 16	Humanizacja blokowisk na osiedlu Kochanowskiego wraz z zagospodarowaniem otoczenia międzyblokowego	- j. w.

PB 17	Budowa ulic na osiedlu Kochanowskiego: ul. Korsaka, Wańkowicza, Dąbrowskiej, Nalkowskiej	- brak kanalizacji deszczowej
PB 18	Termomodernizacja budynków przy ulicy Pięknęj 2, 2A, 4, 6, (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	- w części ulicy brak kanalizacji sanitarnej i deszczowej, - część budynków mieszkalnych posiada elementy budowlane zawierające azbest
PB 18 A	Termomodernizacja budynków przy ulicy Pięknęj 16, 18, 18A (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	- w części ulicy brak kanalizacji sanitarnej i deszczowej, - część budynków mieszkalnych posiada elementy budowlane zawierające azbest
PB 18 B	Termomodernizacja budynków przy ulicy Pięknęj 31 (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	- w części ulicy brak kanalizacji sanitarnej i deszczowej, - część budynków mieszkalnych posiada elementy budowlane zawierające azbest
PB 18 C	Termomodernizacja budynków przy ulicy Pięknęj 9, 17, 19, 29	- w części ulicy brak kanalizacji sanitarnej i deszczowej,
PB 19	Modernizacja ulicy Pięknęj – I etap	- brak kanalizacji sanitarnej i deszczowej,
PB 20	Międzyblokowe place sportowo-rekreacyjne- ul. Kilińskiego 36	- brak zdefiniowanych problemów,
PB 20 A	Międzyblokowe place sportowo-rekreacyjne przy ul. Wyszyńskiego 1, 27; ul. Mariampolska 2, 4, 6; ul. Jana Pawła II 2, 4.	- brak zdefiniowanych problemów,
PB 21	Termomodernizacja budynków przy ulicy Pięknęj 22, 24 i Kilińskiego 44 (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	- część budynków mieszkalnych posiada elementy budowlane zawierające azbest
PB 21 A	Remont elewacji Przychodni Lekarskiej wraz z dociepleniem oraz zagospodarowanie terenu wokół obiektu.	- brak zdefiniowanych problemów,
PB 21 B	Termomodernizacja budynków przy ulicy Matejki 4 (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	- część budynków mieszkalnych posiada elementy budowlane zawierające azbest
PB 22	Termomodernizacja budynków przy ulicy Wyszyńskiego 1 i Mariampolska 2 (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	- część budynków mieszkalnych posiada elementy budowlane zawierające azbest
PB 22 A	Termomodernizacja budynków przy ulicy Wyszyńskiego 27 i Jana Pawła II 4 (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	- część budynków mieszkalnych posiada elementy budowlane zawierające azbest
PB 22 B	Termomodernizacja budynków przy ulicy Mariampolska 4, 6 i Jana Pawła II 2 (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	- część budynków mieszkalnych posiada elementy budowlane zawierające azbest
PB 23	Termomodernizacja budynków przy ulicy Jana Pawła II 3 i 3A (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	- część budynków mieszkalnych posiada elementy budowlane zawierające azbest
PB 23 A	Termomodernizacja budynków przy ulicy Jana Pawła II 5 i 9 (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	- część budynków mieszkalnych posiada elementy budowlane zawierające azbest
PB 23 B	Termomodernizacja budynków przy ulicy Jana Pawła II i Ks. J. Popieluszki 8, 8A (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	- część budynków mieszkalnych posiada elementy budowlane zawierające azbest
PB 23 C	Modernizacja Filii nr 1 MB w Multicentrum	- brak zdefiniowanych problemów,
PB 24	Budowa chodnika w ulicy Baranki	- brak problemów,
PB 25	Budowa ulic na os. Jeziorna : ul. E.Samsela, M.Kolbe, Św.Franciszka, Jana Bosko, Br.Jakubczaka, Matki Teresy z Kalkuty	- brak urządzonych terenów zieleni,
PB 26	Budowa ulicy Św. Ojca Pio i ul. Wielkanocnej na os. Jeziorna	- brak urządzonych terenów zieleni,
PB 27	Poprawa warunków technicznych budynków zrealizowanych w technologii z wielkiej płyty, Osiedle Północ II – ul. Kajki 30, 32, ul. Wileńska 29	- budynki mieszkalne posiadają elementy budowlane zawierające azbest
PB 28	Poprawa warunków technicznych budynków zrealizowanych w technologii z wielkiej płyty, Osiedle Północ II – ul. Grodzieńska 9, 7, 12	- budynki mieszkalne posiadają elementy budowlane zawierające azbest
PB 29	Poprawa warunków technicznych budynków zrealizowanych w technologii z wielkiej płyty, Osiedle Konieczki – ul. Okulickiego 2, 4, 6, ul. Piwnika Ponurego 5	- budynki mieszkalne posiadają elementy budowlane zawierające azbest

Tab.36. Obszar VI

VI. Obszar zielony (parki i cmentarze)		
Lp.	Tytuł projektu	Zdefiniowane problemy ochrony środowiska
PZ 1	Renowacja zabytkowego Parku Solidarności wraz z modernizacją budynków mieszkalnych przy ulicach: Małeckich i 3-go Maja	<ul style="list-style-type: none"> - najwyższe stężenia zanieczyszczeń NO₂ w mieście, - stosunkowo duże stężenia SO₂ w powietrzu w okresie zimowym, - wysoki poziom hałasu komunikacyjnego,
PZ 2	Renowacja zabytkowej kamienicy przy ul. Małeckich 3 wraz z przyległym zabytkowym Parkiem Solidarności w Elku.	- j. w.
PZ 4	Renowacja parku przy ulicy Słowackiego	- j. w.
PZ 5	Renowacja cmentarzy	- celowe niszczenie starych drzew przez opiekunów grobowców,

Tab.37. Obszar VII

VII. Obszar przemysłowy		
Lp.	Tytuł projektu	Zdefiniowane problemy ochrony środowiska
PP 1	Przebudowa dróg w dzielnicy przemysłowej „Lenpol”	<ul style="list-style-type: none"> - duże stężenia pyłu zawieszonego w powietrzu, - duże stężenia SO₂ w powietrzu, - braki w sieci kanalizacji sanitarnej, - brak kanalizacji deszczowej,
PP 2	Budowa biblioteki przy Wyższym Seminarium Duchownym (na terenie byłego zakładu „Sklejki”)	<ul style="list-style-type: none"> - duże stężenia zanieczyszczeń NO₂ w powietrzu, - stosunkowo duże stężenia SO₂ w powietrzu w okresie zimowym,
PP 3	Prace rewitalizacyjne przy ulicy Matejki (dawna baza POM)	- część budynków posiada elementy budowlane zawierające azbest
PP 4	Prace rewitalizacyjne na ulicy Towarowej	<ul style="list-style-type: none"> - duże stężenia pyłu zawieszonego w powietrzu, - duże stężenia SO₂ w powietrzu, - braki w sieci kanalizacji sanitarnej, - brak kanalizacji deszczowej, - budynek przy ul. Towarowej 14 posiada elementy budowlane zawierające azbest,
PP 5	Budowa osiedla socjalnego przy ulicy Sikorskiego (budynki socjalne przy ul. Sikorskiego)	<ul style="list-style-type: none"> - brak sieci kanalizacji sanitarnej, - brak kanalizacji deszczowej,
PP 6	Kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje w Miejskiej Strefie Rozwoju „Techno-Park” w Elku	- okresowe zanieczyszczenia powietrza odorami z Zakładów Mięsnych „Animex”
PP 7	Rozbudowa „Techno-Parku” w Elku	- j.w.

10. REALIZACJA PLANOWANYCH ZADAŃ W LATACH 2007 – 2013 NA OBSZARACH REWITALIZOWANYCH W KONTEKŚCIE ICH WPLYWU NA ŚRODOWISKO

Ocenę wpływu na środowisko realizowanych przedsięwzięć reguluje w polskim prawodawstwie ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Zapis art. 59 tej ustawy stanowi, iż realizacja niżej wymienionych przedsięwzięć wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (w procesie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) :

- planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust 1 ustawy,
- realizacja innych przedsięwzięć niż wyżej wymienione, jeżeli przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony,
- realizacja innych przedsięwzięć, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 96 ust. 1 ustawy.

Do czasu wydania nowego rozporządzenia wykonawczego do ww. ustawy określającego rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko art. 173 ust. 2 ustawy stanowi, iż :

- za przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, uważa się określone w dotychczasowych przepisach przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, wymagające sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko,
- za przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, uważa się określone w dotychczasowych przepisach przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być stwierdzony.

Dotychczasowym przepisem w tym zakresie jest Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U.Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.). Jednak ww. rozporządzenie w ocenie Komisji Europejskiej nieprawidłowo transponuje niektóre zapisy Aneksu II Dyrektywy 85/337/EWG Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków dla środowiska niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć. Dotyczy to szczególnie zastosowanych w polskim rozporządzeniu progów ilościowych w odniesieniu do niektórych

przedsięwzięć określonych w § 3 tego rozporządzenia. W związku z niezgodnością polskich przepisów z wymogami Dyrektywy 85/337/EWG, Minister Rozwoju Regionalnego wydał w dniu 3 czerwca 2008 r. wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (Monitor Polski Nr 48, poz. 433). Pkt. 5 ww. wytycznych informuje iż, „w związku z finansowaniem przedsięwzięć ze środków pochodzących z budżetu Wspólnoty Europejskiej i uprawnieniami kontrolnymi Komisji Europejskiej w zakresie realizacji projektów należy zapewnić przeprowadzenie postępowania OOS uwzględniając zasadę pierwszeństwa prawa wspólnotowego oraz obowiązek prowspólnotowej wykładni przepisów prawa krajowego”.

W projektach planowanych do realizacji w ramach Programu Rewitalizacji Ełku nie ma przedsięwzięć, które kwalifikowałyby się do grupy przedsięwzięć mogących zawsze (každorazowo) znacząco oddziaływać na środowisko. Z uwagi na charakter i zakres oddziaływania planowanych przedsięwzięć oraz odległość miasta Ełku od najbliższych obszarów Sieci Ekologicznej Natura 2000, nie ma też przedsięwzięć, które kwalifikowałyby do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000. Natomiast znaczna część planowanych do realizacji zadań kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tzn. są wymienione w § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko lub też wpisują się w przedsięwzięcia określone w Aneksie II Dyrektywy 85/337/EWG Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków dla środowiska niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć.

Tab.38. Wykaz planowanych zadań w kontekście wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Lp.	Tytuł projektu	Wymóg uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach		Uwagi
		Tak	Nie	
1.	PT1. Rewitalizacja budynku przy ul. Pułaskiego 2 wraz z zagospodarowaniem brzegu jeziora w obszarze ulic Pułaskiego i Nadjeziornej		x	
2.	PT3. Zagospodarowanie placu Jana Pawła II		x	zależy jednak od rodzaju modernizowanej infrastruktury
3.	PT4. Modernizacja Elckiej Kolei Wąskotorowej na potrzeby turystyki		x	
4.	PT5. Rewitalizacja Wyspy Zamkowej w Elku		x	zależy jednak od rodzaju planowanych inwestycji,
5.	PT6. Budowa dróg na oś. Grunwaldzkim	x		
6.	PT7. Dostosowanie architektury budynku ECK do zabudowy pierzei ulicy Wojska Polskiego	x		zależy jednak od zakresu rozbudowy
7.	PT8. Budowa amfiteatru przy Elckim Centrum Kultury	x		
8.	PT9. Modernizacja bazy sportowo-rekreacyjnej w mieście	x		dla części projektów
9.	PT10. Kompleksowa modernizacja obiektów sportowo-rekreacyjnych przy MOSiR w Elku dla rozwoju turystyki	x		
10.	PT11. Modernizacja głównej płyty boiska i bieżni lekkoatletycznej wraz trybunami i budynkami zaplecza technicznego	x		
11.	PT12. Boisko piłkarskie przy Szkole Podstawowej nr 9	x		zależy jednak od charakteru inwestycji
12.	PT13. Budowa Elckiej Promenady dla podniesienia atrakcyjności turystycznej miasta		x	
13.	PT13A. Rozbudowa promenady pieszo-rowerowej wzdłuż nadbrzeża jeziora Elckiego		x	
14.	PT14. Humanizacja osiedla Jeziorna – Centrum rekreacyjne dla dzieci i młodzieży na osiedlu Jeziorna		x	
15.	PT15. Rekreacyjny ciąg pieszo-rowerowy na os. Jeziorna		x	
16.	PT16. Rewitalizacja obszaru w rejonie wieży ciśnień	x		dla budowy nowych obiektów
17.	PT17. Zagospodarowanie turystyczne terenu przy promenadzie		x	zależy jednak od rodzajów inwestycji
18.	PT18. Zastosowanie odnawialnych źródeł energii na potrzeby ogrzewania budynku CEE w Elku		x	zależy jednak od rodzajów inwestycji
19.	PT19. Modernizacja powiatowego stadionu lekkoatletycznego wraz z kompleksem obiektów sportowych przy Zespole Szkół nr 1 w Elku	x		
20.	PW1. Rewitalizacja terenu po byłej jednostce wojskowej przy ulicy Kościuszki w Elku	x		
21.	PW2. Adaptacja budynku pokoszarowego przy ulicy Kościuszki	x		
22.	PW3. Rewitalizacja terenów po Wojskowym Zakładzie Remontowo-Budowlanym w Elku	x		
23.	PW4. Budowa ulicy Norwida - Dąbrowskiego	x		

24.	PJ1. Rewitalizacja budynków mieszkalnych na osiedlu Zatorze – przy ul. Mazurskiej 5, 6, 7, 8, 9 i 13		x	
25.	PJ2. Termomodernizacja budynku mieszkalnego przy ul. Kraszewskiego 9	x		
26.	PJ3. Modernizacja ulicy Bema	x		
27.	PJ4. Budowa ulicy Ogrodowej i Sasankowej	x		
28.	PJ5. Prace rewitalizacyjne na osiedlu Zatorze	x		
29.	PJ6. Rewitalizacja budynku mieszkalnego na osiedlu Zatorze – przy ulicy Suwalskiej 17		x	
30.	PJ7. Prace rewitalizacyjne na osiedlu Szyba – rejon I	x		
31.	PJ8. Prace rewitalizacyjne na osiedlu Szyba – rejon II	x		
32.	PJ9. Prace rewitalizacyjne starych budynków mieszkalnych przy ulicy Grajewskiej 2, 6, 7, 8, 16.		x	
33.	PJ10. Budowa ulic na osiedlu Pod Lasem – ul. Wrzosowa	x		
34.	PŚ1. Budowa parkingów w centrum miasta	x		zależy jednak od ilości miejsc parkingowych
35.	PŚ2. Alternatywny pasaż ruchu pieszego równoległy do ulicy Armii Krajowej		x	
36.	PŚ3. Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicach: Mickiewicza, Konopnickiej, Piłsudskiego		x	
37.	PŚ4. Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicach: Piłsudskiego i Moniuszki		x	
38.	PŚ5. Rewitalizacja budynku mieszkalnego przy ulicy Mickiewicza oraz budynków użyteczności publicznej przy ulicy Piłsudskiego		x	
39.	PŚ5A. Renowacja zabytkowej kamienicy przy ulicy Piłsudskiego 2		x	
40.	PŚ6. Budowa układu komunikacyjnego i parkingów przy ul. Piłsudskiego 2, 4, 6.		x	zależy jednak od wielkości zespołu parkingowego
41.	PŚ7. Modernizacja budynku głównego Urzędu Miasta		x	
42.	PŚ8. Modernizacja budynku na potrzeby administracyjne – ul. Piłsudskiego 6		x	
43.	PŚ9. Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicach: Mickiewicza, Gdańskiej i Moniuszki		x	
44.	PŚ10. Budowa ulicy Mickiewicza – II etap	x		
45.	PŚ11. Rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ulicach: Gdańskiej, Świeckiego Sępa i Toruńskiej		x	
46.	PŚ12. Likwidacja barier architektonicznych, urbanistycznych, technicznych, komunikacyjnych – dostosowanie dla potrzeb osób niepełnosprawnych		x	
47.	PŚ13. Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Dąbrowskiego, Armii Krajowej, Mickiewicza i Magazynowej		x	
48.	PŚ14. Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Wawelskiej, Armii Krajowej i Magazynowej		x	

49.	<i>PŚ15. Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Wawelskiej, Armii Krajowej i Orzeszkowej</i>		x	
50.	<i>PŚ16. Renowacja zabytkowej kamienicy przy ul. Armii Krajowej 25</i>		x	
51.	<i>PŚ17. Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Orzeszkowej, Mickiewicza i Armii Krajowej</i>		x	
52.	<i>PŚ18. Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Orzeszkowej, Armii Krajowej, Kościuszki i Chopina</i>		x	
53.	<i>PŚ19. Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicy Armii Krajowej – rewitalizacja budynków o numerach: 30, 38, 40, 42, 50.</i>		x	
54.	<i>PŚ20. Humanizacja starej zabudowy wielorodzinnej przy ulicy Gdańskiej – rewitalizacja budynków o numerach: 2, 8, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28</i>		x	
55.	<i>PŚ21. Humanizacja starej zabudowy wielorodzinnej przy ulicach: Gdańskiej i Gizewiusza</i>		x	
56.	<i>PŚ22. Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Mickiewicza i Wawelskiej</i>		x	
57.	<i>PŚ23. Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Mickiewicza – Rewitalizacja budynków o numerach: 33, 35, 37, 39, 39A</i>		x	
58.	<i>PŚ24. Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Kościuszki, Żeromskiego i Stary Rynek</i>		x	
59.	<i>PŚ25. Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Wojska Polskiego, Kościuszki, Słowackiego i Armii Krajowej</i>		x	
60.	<i>PŚ26. Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Kościuszki, Słowackiego, Armii Krajowej i Chopina</i>		x	
61.	<i>PŚ 27. Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicach: Wojska Polskiego, Mickiewicza, Słowackiego i Armii Krajowej</i>		x	
62.	<i>PŚ28. Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicy Wojska Polskiego – rejon I – Rewitalizacja budynków o numerach: 1, 1A, 1B, 5, 5A, 7, 9, 15, 17, 19.</i>		x	
63.	<i>PŚ29. Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicy Wojska Polskiego – rejon II – Rewitalizacja budynków o numerach: 33, 33A, 35, 37.</i>		x	
64.	<i>PŚ30. Prace renowacyjne w budynkach mieszkalnych przy ulicy Wojska Polskiego – rejon III – Rewitalizacja budynków o numerach: 51, 55, 57, 61, 63, 69A, 71, 71A.</i>		x	
65.	<i>PŚ31. Poprawa estetyki i atrakcyjności śródmieścia, poprzez zagospodarowanie Placu Jana Pawła II wraz z modernizacją ulicy Wojska Polskiego w Elku</i>	x		
66.	<i>PB1. Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ II – rejon I.</i>		x	
67.	<i>PB2. Tworzenie osiedlowych placów integracji dzieci i młodzieży – Wielki sport na małych osiedlach.</i>		x	

68.	PB3. Infrastruktura osiedla Kajki II	x		
69.	PB4. Budowa ul. Asnyka na osiedlu Kajki I	x		
70.	PB5. Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ II – rejon II		x	konieczna jednak dla budowy ul. Wileńskiej
71.	PB6. Stworzenie przyjaznej przestrzeni wokół bloków mieszkalnych na osiedlu Konieczki w Elku		x	
72.	PB7. Humanizacja blokowisk na osiedlu Konieczki – rejon I		x	
73.	PB8. Humanizacja blokowisk na osiedlu Konieczki – rejon II		x	
74.	PB9. Budowa ul. Bahrkego, Kolonia, Bora Komorowskiego, Piwnika Ponurego.	x		
75.	PB10. Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ I – rejon I		x	
76.	PB11. Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ I – rejon II		x	
77.	PB12. Humanizacja blokowisk na osiedlu Północ I – rejon III		x	
78.	PB13. Termomodernizacja budynków i poprawa infrastruktury technicznej na osiedlu Północ I		x	
79.	PB14. Termomodernizacja budynków mieszkalnych przy ulicy Świeckiego Sępa.		x	
80.	PB15. Humanizacja blokowisk przy ulicy Gdańskiej i Gizewiusza		x	
81.	PB16. Humanizacja blokowisk na osiedlu Kochanowskiego wraz z zagospodarowaniem otoczenia międzyblokowego		x	
82.	PB17. Budowa ulic na osiedlu Kochanowskiego: ul. Korsaka, Wańkowicza, Dąbrowskiej, Nałkowskiej	x		
83.	PB18. Termomodernizacja budynków przy ulicy Pięknej 2, 2A, 4, 6 (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	x		
84.	PB18A. Termomodernizacja budynków przy ulicy Pięknej 16, 18, 18A (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	x		
85.	PB18B. Termomodernizacja budynków przy ulicy Pięknej 31 (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	x		
86.	PB18C. Termomodernizacja budynków przy ulicy Pięknej 9, 17, 19, 29		x	
87.	PB19. Modernizacja ulicy Pięknej – I etap	x		
88.	PB20. Międzyblokowe place sportowo-rekreacyjne ul. Kilińskiego 36		x	
89.	PB20A. Międzyblokowe place sportowo-rekreacyjne przy ul. Wyszyńskiego 1, 27; ul. Mariampolska 2, 4, 6; ul. Jana Pawła II 2, 4		x	
90.	PB21. Termomodernizacja budynków przy ulicy Pięknej 22, 24 i Kilińskiego 44 (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	x		
91.	PB21A. Remont elewacji Przychodni Lekarskiej wraz z dociepleniem oraz zagospodarowaniem terenu wokół obiektu		x	
92.	PB21B. Termomodernizacja budynków przy ulicy Matejki 4 (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	x		

93.	PB22. Termomodernizacja budynków przy ulicy Wyszyńskiego 1 i Mariampolska 2 (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	x		
94.	PB22A. Termomodernizacja budynków przy ulicy Wyszyńskiego 27 i Jana Pawła II 4 (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	x		
95.	PB22B. Termomodernizacja budynków przy ulicy Mariampolska 4, 6 i Jana Pawła II 2 (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	x		
96.	PB23. Termomodernizacja budynków przy ulicy Jana Pawła II 3 i 3A (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	x		
97.	PB23A. Termomodernizacja budynków przy ulicy Jana Pawła II 5 i 9 (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	x		
98.	PB23B. Termomodernizacja budynków przy ulicy Jana Pawła II 11 i Ks.J. Popiełuszki 8, 8A (docieplenie ścian, zdjęcie i utylizacja azbestów)	x		
99.	PB23C. Modernizacja Filii nr 1 MB w Multicentrum		x	
100.	PB24. Budowa chodnika w ulicy Baranki		x	
101.	PB25. Budowa ulic na os. Jeziorna – ul. E.Samsela, M.Kolbe, Św.Franciszka, Jana Bosko, Br.Jakubczaka, Matki Teresy z Kalkuty	x		
102.	PB26. Budowa ulicy Św. Ojca Pio i ul. Wielkanocnej na os. Jeziorna	x		
103.	PB27. Poprawa warunków technicznych budynków zrealizowanych w technologii wielkiej płyty, osiedle Północ II		x	
104.	PB28. Poprawa warunków technicznych budynków zrealizowanych w technologii wielkiej płyty, osiedle Północ II		x	
105.	PB29. Poprawa warunków technicznych budynków zrealizowanych w technologii wielkiej płyty, osiedle Konieczki		x	
106.	PZ1. Renowacja zabytkowego Parku Solidarności wraz z modernizacją budynków mieszkalnych przy ulicach: Maleckich i 3-go Maja		x	
107.	PZ2. Renowacja zabytkowej kamienicy przy ul. Maleckich 3 wraz z przyległym zabytkowym Parkiem Solidarności w Elku		x	
108.	PZ4. Renowacja parku przy ulicy Słowackiego		x	
109.	PZ5. Renowacja cmentarzy		x	
110.	PP1. Przebudowa dróg w dzielnicy przemysłowej Lenpol	x		
111.	PP2. Budowa biblioteki przy Wyższym Seminarium Duchownym (na terenie byłego zakładu „Sklejki”)	x		
112.	PP3. Prace rewitalizacyjne przy ulicy Matejki (dawna baza POM)	x		
113.	PP4. Prace rewitalizacyjne na ulicy Towarowej	x		
114.	PP5. Budowa osiedla socjalnego przy ulicy Sikorskiego (budynki socjalne przy ul. Sikorskiego)	x		
115.	PP6. Kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje w Miejskiej Strefie Rozwoju „Techno-Park” w Elku	x		

116.	PP7. Rozbudowa „Techno-Parku” w Elku	x		
------	--------------------------------------	---	--	--

Wpływ przedsięwzięć na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono w tabeli stanowiącej załącznik do niniejszej prognozy.

11. OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Program Rewitalizacji Elku przewiduje podejmowanie działań, które będą wpływały na środowisko. Działania te, to przede wszystkim zadania inwestycyjne, które będą ingerować w środowisko głównie na etapie ich realizacji, powodując przejściowe uciążliwości.

Natomiast na etapie eksploatacji zrealizowane inwestycje zasadniczo będą wpływać korzystnie na stan środowiska.

11.1. Faza budowy

Generalnie uciążliwości związane z realizacją zadań zapisanych w *PRE* będą uciążliwościami przejściowymi, odwracalnymi i wystąpią jedynie w czasie prowadzonych robót.

Faza budowy będzie się charakteryzowała oddziaływaniem na stan powietrza. Prace ziemne nie pozostają bez wpływu na zapylenie powietrza, możliwy jest także wzrost stężeń niektórych substancji gazowych. Dotyczy to w szczególności substancji emitowanych z silników spalinowych (transport i maszyny robocze).

Określenie skali oddziaływania i zasięgu występowania określonych stężeń danej substancji nie jest możliwe. Z punktu widzenia prawa stosunkowo krótkotrwałe oddziaływanie związane z pracami budowlanymi nie podlega normowaniu (w ramach którego można ustalić wielkość emisji dopuszczalnej), ale nie jest obojętne dla ludzi przebywających w pobliżu, szczególnie mieszkańców okolicznych budynków.

Ograniczeniu emisji sprzyja:

- zwilżanie powierzchni terenu i zwilżanie sypkiego materiału składowanego na przyzmacach (piasek); w polskich warunkach klimatycznych zwilżanie to odbywa się za sprawą opadów atmosferycznych, ale w porze bezdeszczowej warto dodatkowo zwilżać źródła pylenia; ograniczaniu emisji mogą też służyć lokalnie sztuczne bariery, jakimi są m. in. parkany okalające plac budowy oraz siatki budowane i plandeki w przypadku modernizacji budynków; zwilżanie elementów obiektu należy bezwzględnie stosować przy demontażu materiałów budowlanych zawierających azbest;
- unikanie warunków sprzyjających pyleniu podczas przesypywania sypkiego materiału (np. załadunek ciężarówek za pomocą przenośnika taśmowego – należy minimalizować wysokość, z jakiej materiał spada do skrzyni ładunkowej);

- szybkie zagospodarowanie powierzchni, która została odsłonięta i przez to narażona na erozję wietrzną;
- dla zapobieżenia zanieczyszczeniu powierzchni ulic, na które będą wyjeżdżały samochody z placu budowy, można przewidzieć techniczne środki do oczyszczania kół (skuteczne jest jedynie mycie kół), a przede wszystkim zamiatanie na mokro odcinka ulicy, na który wyjeżdżają samochody z budowy.

Przy organizacji placu i planu budowy należy zwrócić więc szczególną uwagę na to by zastosowane urządzenia spełniały przedstawione kryteria dotyczące ich mocy akustycznej, wynikające z Rozporządzenia Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. Nr 263, poz. 2202, z późn. zm.). Spełnianie tych kryteriów nie spowoduje całkowitej eliminacji uciążliwości hałasowych na terenach otaczających plac budowy, należy jednak pamiętać, że proces budowlany będzie ograniczony w czasie, a po jego zakończeniu wszystkie niedogodności (w tym akustyczne) ustaną.

Dla ograniczenia uciążliwości akustycznych prace budowlane powinny być prowadzone tylko w porze dziennej tj. w godz. Od 6⁰⁰ do 22⁰⁰. Ograniczenie emitowanego hałasu oraz wibracji można także osiągnąć poprzez:

- izolowanie głośnych procesów i ograniczanie dostępu do obszarów zagrożonych hałasem,
- ograniczenie propagacji hałasu poprzez zastosowanie obudów i ekranów akustycznych,
- stosowanie materiałów dźwiękochłonnych w celu zmniejszenia odbić dźwięku,
- ograniczenie dźwięków materiałowych przez stosowanie płyt pływających,
- organizację pracy, ograniczającą czas przebywania w obszarach zagrożonych hałasem,
- planowanie hałaśliwych prac w takim czasie, aby narażona na hałas była jak najmniejsza liczba pracowników,
- stosowanie harmonogramów prac, ograniczających narażenie na hałas.

W trakcie budowy istnieje potencjalne niebezpieczeństwo zanieczyszczenia gruntów substancjami ropopochodnymi pochodzącymi ze sprzętu budowlanego i środków transportu (potencjalne mikrowycieki olejów przekładniowych, silnikowych, paliwa, itp.). Aby zminimalizować niebezpieczeństwo skażenia zaplecze budowy, na którym będzie parkował ten sprzęt powinno zostać zorganizowane na terenie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą słaboprzepuszczalną. Oprócz tego stan techniczny sprzętu budowlanego i środków transportu powinien być na bieżąco monitorowany. Pozwoli to na szybkie wykrywanie i eliminację nieszczelności, skutkujących wyciekami ropopochodnych. Zminimalizuje to potencjalne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

W przypadku wystąpienia kolizji inwestycji z drzewostanem należy dążyć do zachowania jak największej ilości roślinności. O ile będzie to możliwe, kolidujące z budową drzewa należy

przesadzać a nie wycinać. Należy też zwrócić uwagę na odpowiednie zabezpieczenie drzew w bezpośrednim sąsiedztwie przeprowadzanych prac budowlanych. Można to osiągnąć poprzez owinięcie pni jutą, matą słomianą lub innym miękkim materiałem, a następnie osłonięcie pni deskami i obwiązanie sznurem lub drutem zabezpieczającym przed odkryciem.

Ponieważ ciężki sprzęt budowlany może zniszczyć korzenie drzew w obrębie wykopów, wszelkie roboty ziemne w obrębie systemu korzeniowego powinny być wykonywane ręcznie. Odsłonięte korzenie drzew na czas budowy powinny zostać okryte np. matami ze słomy lub tkanin workowatych.

Źródłem odpadów powstających w trakcie realizacji inwestycji będą fragmenty materiałów budowlanych oraz odpady powstające z rozbiórek. Część odpadów z rozbiórek powinna zostać powtórnie wykorzystana (np. kostka granitowa i betonowa przy budowie lub remoncie ciągów pieszych). Rozebrane nawierzchnie z asfaltobetonu można przeznaczyć do recyklingu.

11.1.1. Usuwanie i unieszkodliwianie materiałów zawierających azbest.

Szczególnej uwagi wymagają prace budowlane związane z modernizacją budynków posiadających w swych konstrukcjach wyroby zawierające azbest. W warunkach Elku są to z reguły płyty azbestowo-cementowe płaskie stosowane w budownictwie z wielkiej płyty a także faliste płyty azbestowo-cementowe (eternit) powszechnie swego czasu stosowane do krycia dachów w budownictwie jednorodzinym i zabudowaniach gospodarczych. W niewielkiej ilości występują też rury i złącza azbestowo-cementowe w sieciach wodno-kanalizacyjnych. Przy pracach związanych z usuwaniem ww. materiałów należy bezwzględnie przestrzegać reżimów ustanowionych Rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 r. w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest (Dz.U. Nr 71, poz. 649). W szczególności prace te należy prowadzić w sposób uniemożliwiający emisję azbestu do środowiska oraz powodujący minimalizację pylenia poprzez:

- nawilżanie wodą wyrobów zawierających azbest przed ich usuwaniem lub demontażem i utrzymywanie w stanie wilgotnym przez cały czas pracy;
- demontaż całych wyrobów (płyt, rur, kształtek) bez jakiegokolwiek uszkodzenia, tam gdzie jest to technicznie możliwe;
- odspajanie materiałów trwale związanych z podłożem przy stosowaniu wyłącznie narzędzi ręcznych lub wolnoobrotowych, wyposażonych w miejscowe instalacje odciągające powietrze;
- prowadzenie kontrolnego monitoringu powietrza w przypadku stwierdzenia występowania przekroczeń najwyższych dopuszczalnych stężeń pyłu azbestu w środowisku pracy, w miejscach prowadzonych prac, w tym również z wyrobami zawierającymi krokidolit;
- codzienne zabezpieczanie zdemontowanych wyrobów i odpadów zawierających azbest oraz ich magazynowanie na wyznaczonym i zabezpieczonym miejscu.

Problem związany z zagospodarowaniem azbestu został zasygnalizowany w niżej wymienionych programach lokalnych:

- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Elku do roku 2016, przyjętą uchwałą Nr XX/190/08 Rady Miasta Elku z dnia 29.01.2008 r.,
- Powiatowy Plan Gospodarki Odpadami na lata 2008-2011, stanowiący załącznik Nr 2 do uchwały Nr XXIV/184/08 Rady Powiatu w Elku z dnia 30.10.2008r.,
- Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Elckiego do roku 2016.

Nie zawierają one jednak programów usuwania azbestu z terenu miasta Elk.

11.2.Faza eksploatacji

Realizacja zadań określonych w PRE, przyczyniając się do osiągnięcia celów zakładanych w tym dokumencie, przyczyni się jednocześnie do poprawy warunków środowiskowych na rewitalizowanym terenie.

Realizacja PRE będzie miała pozytywny wpływ na takie zagadnienia ochrony środowiska jak:

- jakość powietrza, ze względu na realizację zadań związanych z termomodernizacją obiektów oraz usprawnieniem układu komunikacyjnego;
- jakość wód podziemnych, powierzchniowych i gruntowych, ze względu na realizację zadań związanych z porządkowaniem gospodarki wodno-ściekowej;
- krajobraz, ze względu na realizację zadań związanych poprawą estetyki przestrzeni publicznej uwzględniających krajobraz kulturowy miasta;
- klimat akustyczny miasta;
- poprawę jakości życia mieszkańców Elku.

11A. SZCZEGÓŁOWY OPIS ODDZIAŁYWAŃ NA KOMPONENTY ŚRODOWISKA NOWYCH ZADAŃ PLANOWANYCH DO REALIZACJI

11A.1. „Rozbudowa promenady pieszo-rowerowej wzdłuż nabrzeża jeziora Elckiego” – zadanie PT 13A

Budowa promenady pieszo-rowerowej wzdłuż nabrzeża jeziora Elckiego, III etap - odcinek od schodów przy ul. Jeziornej do ul. Św. Wojciecha.

Inwestycja ta zlokalizowana jest wzdłuż brzegu jeziora Elckiego, na długości 1.048 mb w obrębie osiedla Jeziorna. Jest to brzeg jeziora niezagospodarowany, miejscami porośnięty drzewami głównie gatunku olsza oraz krzewami wierzby a miejscami porośnięty roślinnością trawiastą. Strefa brzegowa jeziora w części porośnięta jest trzcina, a miejscami jest brzeg jest wolny od trzciny.

Odcinek planowanej promenady położony jest poza Obszarem Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (w odległości ok. 250 m od granicy OCHK w najbliższym miejscu). W sąsiedztwie inwestycji nie występują pomniki przyrody lub inne formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jak też brak jest zabytków.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z koniecznością wycinki kilkunastu drzew oraz zakrzaceń na powierzchni ok. 50 m². Budowa pomostu planowana jest w strefie brzegowej wolnej od trzciny.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko, głównie w postaci emisji hałasu i substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw przez pojazdy samochodowe i sprzęt budowlany. Ponadto podczas prac ziemnych może wystąpić zjawisko pylenia. Jednak zasięg tych uciążliwości ograniczy się do najbliższego otoczenia a emisja hałasu i substancji zanieczyszczających będzie miała niewielkie natężenie a charakter krótkoterminowy i ustaną one wraz z zakończeniem prac budowlanych.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na jezioro (brak emisji spalin, hałasu, jak też zanieczyszczonych wód opadowych).

Budowa Miejskiego Ogrodu Zabaw przy ul. Pułaskiego nad jeziorem Elckim

Teren przeznaczony pod plac zabaw to teren zieleni nieurządzonej o nawierzchni trawiastej, bez drzew, położony w odległości ok. 20 m od brzegu jeziora Elckiego, wzdłuż którego przebiega granica Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego (plac położony jest poza OChK). W otoczeniu placu brak jest obiektów zabytkowych. W odległości ok. 300 m od placu znajduje się najbliższe drzewo o statusie pomnika przyrody. Realizacja tego zadania nie wiąże się praktycznie z negatywnym oddziaływaniem na środowisko. Niewielkie i chwilowe negatywne oddziaływania na środowisko mogą wystąpić przy dowozie przez samochody dostawcze wyposażenia placu zabaw (emisji spalin z silników samochodowych). Również w trakcie eksploatacji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko tej inwestycji.

Zagospodarowanie terenu wzdłuż nabrzeży jeziora Elckiego w ciągu ulicy Nadjeziornej i Pułaskiego w Elku.

Obszar objęty tym zadaniem położony jest w części (przy ul. Pułaskiego) wzdłuż granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego, która przebiega brzegiem północnego płosa jeziora Elckiego. W części położonej przy ul. Nadjeziornej inwestycja przebiega w odległości ok. 30 – 40 m od dwóch drzew mających status pomników przyrody. W sąsiedztwie inwestycji brak jest obiektów zabytkowych. Realizacja inwestycji nie wymaga wycinki drzew lub krzewów.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko w postaci emisji hałasu i substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw przez pojazdy samochodowe i sprzęt budowlany. Jednak zasięg tych uciążliwości ograniczy się do najbliższego otoczenia a emisja hałasu i substancji zanieczyszczających będzie miała niewielkie natężenie a

charakter krótkoterminowy i ustaną one wraz z zakończeniem prac budowlanych. Oddziaływania powyższe ze względu na niewielkie natężenie oraz odległość od pomników przyrody nie wpłyną negatywnie na stan biologiczny tych drzew.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na jezioro Elckie (brak emisji spalin, hałasu). Wody opadowe z powierzchni przebudowanych parkingów odprowadzane będą do istniejącej kanalizacji deszczowej w ulicach Pułaskiego i Nadjeziornej wyposażonej w separatory substancji ropopochodnych.

11A.2. Poprawa estetyki i atrakcyjności śródmieścia poprzez zagospodarowanie Placu Jana Pawła II wraz z modernizacją ulicy Wojska Polskiego w Elku – zadanie PS 31

Przebudowa Placu im. Jana Pawła II

Plac im. Jana Pawła II położony jest w sąsiedztwie ulicy Wojska Polskiego i Kilińskiego oraz rzeki Elk. Zabudowany jest pomnikiem Jana Pawła II, fontanną, gazonami kwiatowymi, utwardzonymi powierzchniami placów i ścieżek pieszych, rowerowych i drogi wewnętrznej. Znaczna część placu zagospodarowana jest trawnikami z nasadzeniami drzew i krzewów ozdobnych.

Teren placu położony jest poza Obszarem Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego. Na placu jak też w jego sąsiedztwie nie ma pomników przyrody oraz obiektów zabytkowych.

Przebudowa placu wiąże się z usunięciem 2 drzew oraz kilkunastu krzewów. Ze względu na młody wiek ww. drzewa i krzewy kwalifikują się do przesadzenia w inne miejsce placu.

Realizacja przedsięwzięcia będzie miała ujemne oddziaływanie na środowisko ze względu na zabudowę dużych powierzchni biologicznie czynnych (trawników) nawierzchnią utwardzoną oraz budowlami (sceną i toaletą miejską). Wystąpią też negatywne oddziaływania na środowisko w postaci emisji hałasu i substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw przez pojazdy samochodowe i pracujący sprzęt budowlany. Jednak zasięg tych uciążliwości ograniczy się do najbliższego otoczenia placu a emisja hałasu i substancji zanieczyszczających będzie miała niewielkie natężenie i charakter krótkoterminowy. Uciążliwości te ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na rzekę Elk. Wody opadowe z powierzchni utwardzonych placu odprowadzane będą do istniejącej kanalizacji deszczowej wyposażonej w separator. Ścieki sanitarne z toalety miejskiej i źródłu ulicznego odprowadzane będą do miejskiej kanalizacji sanitarnej.

Modernizacja ulicy Wojska Polskiego

Ulice objęte planowaną inwestycją położone są w terenie zwartej zabudowy miejskiej. Na większości odcinków ulice posiadają pasy zieleni z drzewami lub krzewami. Teren inwestycji nie jest położony w Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego. W jego obrębie jak i

sąsiedztwie nie ma drzew o statusie pomników przyrody. Teren opracowania położony jest w części, w obrębie układu urbanistycznego miasta Elk, który objęty jest prawną ochroną konserwatorską w oparciu o art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. nr 162, poz. 1568 z późn. zm.), na podstawie decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wpisującej założenie urbanistyczne miasta Elk do rejestru zabytków decyzją nr KULT.V-2B70-3156 z dnia 8 listopada 1956r. pod nr rejestru A-180.

W związku z projektowanym sposobem zagospodarowania terenu przewiduje się wycinkę 93 drzew lub form krzewiastych, które kolidują z nową projektowaną geometrią ulic i skrzyżowań, bądź znajdują się w projektowanych zatokach postojowych i autobusowych lub zlokalizowane są skrajni ulic. Są to drzewa liściaste o obwodzie pni od 30 do 280 cm.

W trakcie realizacji przedsięwzięcie będzie powodowało negatywne oddziaływania na środowisko. W trakcie przebudowy ulic wraz z infrastrukturą wystąpią okresowe i krótkotrwałe oddziaływania akustyczne, spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały i surowce.

Prace te charakteryzują się krótkotrwałym, bezpośrednim oddziaływaniem na tereny objęte inwestycją, jak i tereny bezpośrednio z nimi sąsiadujące.

Innym rodzajem oddziaływania będzie emisja zanieczyszczeń z procesów spalania paliw w silnikach pojazdów samochodowych transportujących materiały oraz w silnikach pracującego sprzętu budowlanego. Ponadto podczas prac ziemnych może wystąpić zjawisko pylenia. Uciążliwości te będą występowały w czasie całego okresu realizacji inwestycji lecz w różnym natężeniu.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie będzie powodować emisję hałasu do środowiska, emisję substancji do powietrza atmosferycznego oraz odprowadzenie wód opadowych z powierzchni zanieczyszczonych do odbiornika rzeki Elk i jeziora Elckiego (po oczyszczeniu).

Głównym źródłem hałasu (typu liniowego) na omawianym terenie będzie hałas komunikacyjny, emitowany ze modernizowanych dróg.

Modernizacja drogi, poprawa jakości podłoża bitumicznego oraz wprowadzenie płynnego i bezkolizyjnego ruchu na skrzyżowaniach (np. synchronizacja oświetlenia sygnalizacyjnego) może obniżyć poziom emisji hałasu w stosunku do obecnego poziomu. Płynny ruch samochodów na skrzyżowaniach z sygnalizacją umożliwia obniżenie emisji hałasu o ~2 do 3 dB.

Toksyczne składniki spalin i substancje powstające podczas ruchu samochodów uszeregowane według niekorzystnego oddziaływania na zdrowie ludzi można zestawić następująco:

- sadza /wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne,
- tlenki azotu,
- dwutlenek i tlenek węgla,
- węglowodory alifatyczne i aromatyczne,
- aldehydy,

- ołów z czteroetylku ołowiu.

Analizy wykazują, że spośród dostatecznie poznanych związków chemicznych dwutlenek azotu jest substancją, dla której przekroczenie dozwolonego zanieczyszczenia powietrza można zaobserwować najdalej od źródła emitującego spaliny silnikowe. Obszary przekroczeń spowodowanych przez inne substancje zanieczyszczające zawierają się wewnątrz obszaru. Dwutlenek azotu odgrywa zasadniczą rolę przy powstawaniu smogu fotochemicznego.

Pozostałe zanieczyszczenia występując w niewielkich stężeniach w znaczący sposób nie powodują negatywnych odczuć i dyskomfortu dla życia ludzi.

Realizacja przedsięwzięcia z uwagi na poprawę płynności ruchu samochodowego nie pogorszy istniejącego stanu czystości powietrza atmosferycznego.

W zakresie gospodarki wodno - ściekowej i ochrony zasobów wód naturalnych na terenie planowanej inwestycji w fazie normalnej eksploatacji nie wystąpią zagrożenia dla zdrowia ludzi oraz dla środowiska naturalnego. Zaproponowane i zaprojektowane systemy odwodnienia dróg spełnią wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. (Dz.U.Nr 137, poz.984) i nie spowodują zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Planowane przedsięwzięcie nie pogorszy walorów krajobrazowych terenu, który objęty jest prawną ochroną konserwatorską, pozwoli natomiast na lepsze jego wykorzystanie.

11A.3. „Międzyblokowe place sportowo-rekreacyjne przy ulicach Wyszyńskiego 1, 27, Marimapska 2,4,6 i Jana Pała II 2,4 – zadanie PB20A

Planowane przedsięwzięcie będzie mieć miejsce na osiedlu Jeziorna, posiadającym zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Brak jest tu obiektów zabytkowych czy też pomników przyrody. Teren ten położony jest poza granicami Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego.

Oddziaływania ww. przedsięwzięć na środowisko wystąpią tylko w czasie jego realizacji i związane będą z dowozem przez samochody materiałów budowlanych oraz wyposażenia placów (hałas i emisji spalin z silników samochodowych). Jednak zasięg tych uciążliwości ograniczy się do najbliższego otoczenia i będzie mieć niewielkie natężenie a charakter krótkoterminowy i całkowicie odwracalny.

W trakcie eksploatacji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko tego zadania.

11A.4. „Termomodernizacja budynków przy ul. Matejki 4” – zadanie PB21B

Teren objęty zadaniem znajduje się na obrzeżu osiedla mieszkaniowego Bogdanowicza, o zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Brak jest tu obiektów zabytkowych, nie występują pomniki przyrody jak też nie jest on w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego.

Ze względu na występowanie w elewacjach budynków objętych termomodernizacją wyrobów zawierających azbest, inwestycja na etapie realizacji może powodować zagrożenie dla środowiska i zdrowia ludzi w wypadku nie przestrzegania wymogów rozporządzenia Ministra Gospodarki,

Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 r. w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego usuwania wyrobów zawierających azbest (Dz.U. Nr 71, poz. 649). Nieznaczne oddziaływania ww. przedsięwzięcia wystąpią tylko w czasie jego budowy i będą związane z dowozem przez samochody materiałów budowlanych i sprzętu. Lecz będą to oddziaływania krótkoterminowe o niewielkim natężeniu i całkowicie odwracalne.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie będzie pozytywnie oddziaływać na środowisko z uwagi na zmniejszenie zapotrzebowania na energię cieplną potrzebną do ogrzania budynków, co wiąże się ze zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do atmosfery ze spalania paliw konwencjonalnych.

12. PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA ODDZIAŁYWAŃ SKUMULOWANYCH LUB TRANSGRANICZNYCH

Oddziaływania poszczególnych zadań ujętych w Programie Rewitalizacji Elku w przypadku ich równoczesnej realizacji mogą się nakładać. Dlatego należy tak ułożyć harmonogram realizacji zadań, aby z jednej strony uwzględnić technologię robót, z drugiej zaś ograniczyć kumulację uciążliwych oddziaływań.

Ponieważ część zadań ujętych w PRE wymaga ingerencji w istniejące ciągi komunikacyjne, ze szczególną starannością należy przygotować projekt organizacji ruchu, tak by poszczególne fazy robót w jak najmniejszym stopniu utrudniały życie mieszkańcom i osobom przyjezdnym.

W przypadku zadań związanych z budową lub modernizacją uzbrojenia podziemnego, o podejmowanych w tym zakresie działaniach winni być informowani wszyscy zarządcy sieci, tak by w jednym czasie uporządkować (zmodernizować, przebudować) wszystkie wymagające tego sieci na danym terenie.

Oddziaływanie transgraniczne wiąże się ze zjawiskiem migracji zanieczyszczeń z terenu danego kraju na obszar innego państwa. Emitowane zanieczyszczenia przenoszone są głównie z masami powietrza lub z wodami płynącymi. Transgraniczne oddziaływania na środowisko przedsięwzięć ujętych w Programie Rewitalizacji Elku nie jest możliwe, tak ze względu na przewidywaną małą wielkość emisji substancji i energii do środowiska, jak też znaczną odległość od granic Państwa (ok. 80 km).

13. SKUTKI BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PROGRAMU REWITALIZACJI ELKU

Skutki braku realizacji Programu Rewitalizacji Elku, traktowane jako zaniechanie realizacji działań rewitalizacyjnych, omówiono szczegółowo w rozdziale 7, pkt 7.1.

14. METODY ANALIZY REALIZACJI PROJEKTU PROGRAMU REWITALIZACJI ELKU

W ustaleniach Projektu Programu Rewitalizacji Elku przewidziano monitoring jego realizacji. Monitoring prowadzony będzie przez Wydział Strategii i Rozwoju Urzędu Miasta w Elku, na podstawie wskaźników określonych w Projekcie Programu.

Monitoring służyć będzie do:

- rozpoznania, wg jakiego scenariusza postępuje rozwój (zmiany struktur społeczno-gospodarczych i przestrzennych),
- ostrzeżenia przed zagrożeniami realizacji wyznaczonych celów,
- wykrycia sytuacji, wymagającej podjęcia decyzji o korekcie lub o zmianie programu, bądź strategii,
- oceny stopnia realizacji poszczególnych celów strategicznych.

Przewidziano społeczny system monitorowania jakości zmian zachodzących w mieście, na skutek realizacji poszczególnych projektów przyjętych w Programie Rewitalizacji. Planuje się, że co najmniej raz w roku wydział monitorujący realizację programu będzie organizował warsztaty, z udziałem zespołu, który tworzył Program i dokonywał przeglądu celów i zadań strategicznych oraz postępów i trudności w realizacji Programu. Stopień społecznej satysfakcji z realizacji celów wyznaczonych przez program oceniany będzie na podstawie warsztatów monitorujących, badań ankietowych oraz prowadzonego monitoringu. *Na podstawie powyższych działań Prezydent Miasta, do 31 marca każdego roku zdawać będzie Radzie Miasta Elku sprawozdanie z postępów w realizacji Programu.*

Realizacja Programu Rewitalizacji Elku winna nastąpić przy przestrzeganiu zasad zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska we wszelkich poczynaniach inwestycyjnych.

Pod pojęciem zrównoważonym rozwoju, należy rozumieć w szczególności rozwój oparty na racjonalnym gospodarowaniu zasobami kulturowymi i przyrodniczymi, który odpowiada potrzebom dzisiejszego pokolenia, nie zagrażając możliwościom przyszłych pokoleń, zaspokajając potrzeby obecne i przyszłe.

15. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Do prognozowania przewidywanych oddziaływań na środowisko realizacji przedsięwzięć Projektu Programu Rewitalizacji Elku zastosowano metodę porównawczą, odniesioną do podobnych rozwiązań, i prostego prognozowania wynikowego, polegającą na ocenie planowanego rozwiązania projektowego (poprzedzonej wnikliwą analizą treści dokumentu) i analizie możliwego wpływu jego realizacji na otaczające środowisko. Zastosowano dwuetapową metodę oceny. W pierwszym etapie dokonano identyfikacji cech i elementów środowiska, w drugim etapie, w oparciu o przedstawione założenia, dokonano oceny zagrożeń czynnikami szkodliwymi i analizy możliwych konfliktów, zarówno środowiskowych jak i społecznych.

Przedmiotem oceny były następujące elementy środowiska: różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta, ludzie, wody, powietrzne i środowisko akustyczne, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne i zabytki.

W tabelarycznej ocenie podsumowującej (rozdział 17- *metoda macierzy interakcji*) wpływ realizacji zadań na obszarach rewitalizowanych, wykorzystano następujące oznaczenia do identyfikacji oddziaływań:

„+” – oddziaływanie pozytywne lub zdecydowana przewaga oddziaływań pozytywnych;

„-” – oddziaływanie negatywne lub zdecydowana przewaga oddziaływań negatywnych;

„0” – oddziaływanie neutralne;

„+/-”, „+/0”, „-/0” – oddziaływanie niejednoznaczne (pozytywno-negatywne, pozytywno-neutralne, negatywno-neutralne).

Przy wyborze najkorzystniejszego wariantu realizacji Projektu Programu wykorzystano metodę zwaną „listą kontrolną”.

16. STRESZCZENIE PROGNOZY W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawą prawną sporządzenia niniejszej Prognozy *projektu aktualizacji Programu Rewitalizacji Elku do roku 2016* jest art. 46 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn.zm.), który nakłada obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji między innymi takiego dokumentu jak programu opracowywanego lub przyjmowanego przez organy administracji, wyznaczającego ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana z uwzględnieniem zakresu określonego w art. 51 ust. 2 ww. ustawy a także uzgodnień dotyczących zakresu i szczegółowości informacji, dokonanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie.

Aktualizacja niniejszej Prognozy uwzględnia nowe zadania objęte projektem aktualizacji Programu Rewitalizacji Elku a także odnosi się do nowych dokumentów istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, takich jak:

- *Krajowy Plan Gospodarki Odpadami*
- *Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych*
- *Polityka Leśna Państwa (Krajowy Program Zwiększania Lesistości)*
- *Narodowa Strategia Gospodarowania Wodami*
- *Plan Gospodarki Odpadami Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007 -2010*
- *Program Ekoenergetyczny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2005-2010*
- *Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego*
- *Strategia Rozwoju Turystyki w Województwie Warmińsko-Mazurskim*
- *Plan Gospodarki Odpadami dla Związku Międzygminnego „Gospodarka Komunalna” Elk na lata 2006-2015*
- *Program Ochrony Środowiska Miasta Elku na lata 2010 -2013*

– *Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego*

Projekt *aktualizacji* Programu Rewitalizacji Elku do roku 2016 jest dokumentem planistycznym zawierającym wykaz określonych zadań kluczowych z punktu widzenia interesów lokalnej społeczności i władz miasta oraz stanowiącym narzędzie sprawnej kontroli i koordynowania ich realizacji dla osiągnięcia celów i korzyści stawianych zagadnieniom rewitalizacji.

W latach 2007-2013 podstawowym dokumentem określającym zasady wykorzystania środków unijnych na rewitalizację obszarów miejskich jest Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2007 – 2013. Jednym z jego priorytetów jest rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast. Działania podejmowane w ramach PRE są kontynuacją prac realizowanych przez władze Elku w kierunku rozwoju gospodarczego i społecznego miasta.

Celem głównym rewitalizacji zdegradowanych obszarów miasta Elk jest aktywizacja społeczna i gospodarcza obszarów zagrożonych marginalizacją i włączenie ich w procesy rozwojowe.

Na obszarze miasta Elku wyznaczonych zostało 7 obszarów priorytetowych działań rewitalizacyjnych:

1. OBSZAR ATRAKCYJNY TURYSTYCZNIE I SPORTOWO – REKREACYJNIE
2. OBSZAR POWOJSKOWY
3. OBSZAR ZABUDOWY STAREJ I JEDNORODZINNEJ
4. OBSZAR ŚRÓDMIEŚCIA
5. OBSZAR ZABUDOWY WIELORODZINNEJ „BLOKOWISKA”
6. OBSZAR ZIELONY (PARKI I CMENTARZE)
7. OBSZAR POPRZEMYSŁOWY

W obszarach tych wyspecyfikowano łącznie 116 projektów zadań przewidzianych do realizacji.

Prognoza jako punkt wyjścia dla dalszych analiz charakteryzuje pokrótce stan środowiska na terenie miasta oraz określa cechy siedmiu obszarów rewitalizowanych i ich granice.

Aktualizacja Prognozy, analizując stan środowiska miasta Elku i potencjalne oddziaływanie zadań planowanych do realizacji w Programie Rewitalizacji Elku, uwzględnia nowo utworzone specjalne obszary ochrony siedlisk Natura 2000 znajdujące się w powiecie elckim tj. Torfowisko Zocie, Jezioro Woszczelskie i Murawy na Pojezierzu Elckim. Odnosi się również do innych form ochrony przyrody istniejących w sąsiedztwie miasta Elku tj. rezerwatu przyrody „Ostoja Bobrów Bartosze”.

Realizacja projektów wyspecyfikowanych w projekcie *aktualizacji* Programu Rewitalizacji Elku polegała będzie na realizacji zadań, głównie inwestycyjnych, które będą w różnym stopniu ingerować w środowisko, przeważnie na etapie ich realizacji, powodując przejściowe uciążliwości dla ludzi i środowiska.

Największy wpływ na środowisko w trakcie budowy będą miały:

- emisja zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliwa w silnikach spalinowych pojazdów mechanicznych i maszyn używanych w trakcie prac budowlanych;
- hałas spowodowany pracą sprzętu mechanicznego;
- odpady powstające w czasie wykonywania robót ziemnych i budowlanych, w tym odpady niebezpieczne zawierające azbest.

Przy prawidłowo prowadzonym procesie budowlanym uciążliwości te nie będą miały charakteru ponadnormatywnego. Generalnie uciążliwości związane z realizacją zadań zapisanych w PRE będą uciążliwościami przejściowymi, odwracalnymi i wystąpią jedynie w czasie prowadzonych robót. Realizacja zadań określonych w PRE, przyczyniając się do osiągnięcia celów zakładanych w tym dokumencie, przyczyni się jednocześnie do poprawy warunków środowiskowych na rewitalizowanym terenie.

Realizacja PRE będzie miała pozytywny wpływ na takie elementy środowiska jak:

- jakość powietrza, ze względu na realizację zadań związanych z termomodernizacją obiektów oraz usprawnieniem układu komunikacyjnego;
- jakość wód podziemnych, powierzchniowych i gruntowych, ze względu na realizację zadań związanych z porządkowaniem gospodarki wodno-ściekowej;
- krajobraz, ze względu na realizację zadań związanych poprawą estetyki przestrzeni publicznej uwzględniających krajobraz kulturowy miasta;
- klimat akustyczny miasta;
- poprawę jakości życia mieszkańców Elku.

Oddziaływania poszczególnych zadań ujętych w projekcie aktualizacji Programu Rewitalizacji Elku, w przypadku ich równoczesnej realizacji mogą się nakładać. Dlatego należy tak ułożyć harmonogram realizacji zadań, aby z jednej strony uwzględnić technologię robót, z drugiej zaś ograniczyć kumulację uciążliwych oddziaływań z równoległe realizowanych zadań.

Transgraniczne oddziaływania na środowisko przedsięwzięć ujętych w Programie Rewitalizacji Elku nie jest możliwe, tak ze względu na przewidywaną małą wielkość emisji substancji i energii do środowiska, jak też znaczną odległość od granic Państwa (ok. 80 km).

Opracowując prognozę nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Stwierdzono brak map akustycznych, obejmujących obszary projektu aktualizacji Programu Rewitalizacji Miasta Elk, mogących mieć wpływ na kompleksowość rozstrzygnięć niniejszej prognozy.

**17. ZAŁĄCZNIK - TABELA OBRAZUJĄCA OCENĘ WPŁYWU REALIZACJI ZADAŃ
W OBSZARACH REWITALIZOWANYCH NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY
ŚRODOWISKA**