

URZĄD MIASTA EŁKU
Numer sprawy: **BZP-341/17/2010**

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Renowacja zabytkowej kamienicy przy ul. Maleckich 3 wraz z przyległym zabytkowym Parkiem Solidarności w Ełku**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), **Miasto Ełk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Konsorcjum firm:

Budownictwo Ogólne "Ladziński"
Bartosze 35
19-300 Ełk

Spółdzielnia Wielobranżowa Niegocin
ul. Mazurska 3
11-500 Giżycko

Elektromechanika Dźwigowa
Adam i Robert Pietrukaniec
ul. Suwalska 21
11-500 Giżycko

z cenę **3 969 192,31 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto)	Termin wykonania	Termin płatności	Okres gwarancji
1	Energy Investors Sp. z o. o. ul. Wiejska 12 00-490 Warszawa	4 276 602,90 zł	8 lipca 2011 r.	30 dni	36 miesięcy
2	Konsorcjum firm: Budownictwo Ogólne "Ladziński" Bartosze 35 19-300 Ełk Spółdzielnia Wielobranżowa Niegocin ul. Mazurska 3 11-500 Giżycko Elektromechanika Dźwigowa Adam i Robert Pietrukaniec ul. Suwalska 21 11-500 Giżycko	3 969 192,31 zł	8 lipca 2011 r.	30 dni	36 miesięcy

3	Spółdzielnia Budowlanych SKOMAND ul. Wojska Polskiego 71 A 19-300 Ełk	4 883 866,34 zł	8 lipca 2011 r.	30 dni	36 miesiące
4	P.P.H.U "TER-BUD" Ryszard Górski ul. Kolonia 2 19-300 Ełk	4 517 764,63 zł	8 lipca 2011 r.	30 dni	36 miesiące

Oferty Wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących Wykonawców:

1. Spółdzielnia Budowlanych SKOMAND, ul. Wojska Polskiego 71 A, 19-300 Ełk (Oferta nr 3).

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy (Spółdzielnia Budowlanych SKOMAND, ul. Wojska Polskiego 71 A, 19-300 Ełk) o przedłużenie terminu związana z ofertą o 30 dni wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony okres związania z ofertą. Wykonawca nie wniósł wadium na przedłużony okres związania z ofertą.

2. P.P.H.U "TER-BUD" Ryszard Górski, ul. Kolonia 2, 19-300 Ełk (Oferta nr 4).

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt. 4) i art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca (P.P.H.U "TER-BUD" Ryszard Górski, ul. Kolonia 2, 19-300 Ełk) został wezwany do złożenia dokumentów, celem wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego dokonał tej czynności, jednakże dokumenty które przedstawił nie potwierdzają spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający zwrócił się także do Wykonawcy (P.P.H.U "TER-BUD" Ryszard Górski, ul. Kolonia 2, 19-300 Ełk) o przedłużenie terminu związana z ofertą o 30 dni wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium na przedłużony okres związania z ofertą. Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania z ofertą.

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
1	Energy Investors Sp. z o. o. ul. Wiejska 12 00-490 Warszawa	92,81	92,81
2	Konsorcjum firm: Budownictwo Ogólne "Ladziński" Bartosze 35 19-300 Ełk Spółdzielnia Wielobranżowa Niegocin ul. Mazurska 3 11-500 Giżycko Elektromechanika Dźwigowa Adam i Robert Pietrukaniec ul. Suwalska 21 11-500 Giżycko	100,00	100,00

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podpis

Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta

Artur Urbański