

URZĄD MIASTA ELKU
Numer sprawy: **BZP-341/14/2010**

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Przygotowanie materiałów promocyjnych i informacyjnych obszaru EGO SA oraz ich wydanie i dystrybucja.**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Konsorcjum firm:

ECM Group Polska Sp. z o. o.
ul. Emilii Plater 53
00-113 Warszawa

Raczkiewicz Chenczke Consultants
Danuta Mirosława Raczkiewicz Chanczke
Al. Jana Pawła II 80/116
00-175 Warszawa

z cenę **1 521 340,00 zł** brutto:

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny
-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

.....

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto)	Termin wykonania	Termin płatności
1	CAM Media Spółka Akcyjna ul. Tamka 16 lok. U4 00-349 Warszawa	1 697 461,91 zł	30 czerwiec 2011 r.	21 dni
2	Konsorcjum firm: ECM Group Polska Sp. z o. o. ul. Emilii Plater 53 00-113 Warszawa Raczkiewicz Chenczke Consultants Danuta Mirosława Raczkiewicz Chanczke Al. Jana Pawła II 80/116 00-175 Warszawa	1 521 340,00 zł	30 czerwiec 2011 r.	21 dni

3	STUDIO-W Agencja Artystyczna i Reklamowa Spółka z o. o. ul. Podskarbińska 10B/16 03-833 Warszawa	3 326 187,26 zł	30 czerwiec 2011 r.	21 dni
---	---	-----------------	------------------------	--------

W prowadzonym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
1	CAM Media Spółka Akcyjna ul. Tamka 16 lok. U4 00-349 Warszawa	89,62	89,62
2	Konsorcjum firm: ECM Group Polska Sp. z o. o. ul. Emilii Plater 53 00-113 Warszawa Raczkiewicz Chenczke Consultants Danuta Mirosława Raczkiewicz Chanczke Al. Jana Pawła II 80/116 00-175 Warszawa	100,00	100,00
3	STUDIO-W Agencja Artystyczna i Reklamowa Spółka z o. o. ul. Podskarbińska 10B/16 03-833 Warszawa	44,78	44,78

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

- Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.
- Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.
- Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.
- Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2. W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 181 ust. 2 ustawy prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 15 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczzonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podpis

Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta

Artur Urbański