

Urząd Miasta Ełku
Numer sprawy: **BZP-341/13/2010**

**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Ełk – Letnia stolica Mazur**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), **Miasto Ełk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

PAPAJASTUDIO
ul. Siemiradzkiego 20A/3
31- 137 Kraków

z cenę brutto: **172 700,00**

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny
-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Termin wykonania	Termin płatności
1	PAPAJASTUDIO ul. Siemiradzkiego 20A/3 31- 137 Kraków	172 700,00 zł (brutto)	31 sierpień 2010 r.	21 dni
2	Agencja Reklamowa Halo Grzegorz Achrem ul. Brzozowa 10 57 – 540 Łądek Zdrój	178 072,42 zł (brutto)	31 sierpień 2010 r.	21 dni
3	EKSA Sp. z o. o. ul. Międzyzleska 2-4 50-514 Wrocław	100 000,00 zł (brutto)	31 sierpień 2010 r.	21 dni
4	4 e Sebastian Jakubecki ul. Ryska 1 15- 008 Białystok	392 975,91 zł (brutto)	31 sierpień 2010 r.	21 dni
5.	Pracownia C&C Sp. z o. o. ul. Marka Hłaski 10 a 01- 689 Warszawa	559 966,00 zł (brutto)	31 sierpień 2010 r.	21 dni
6.	Agencja Marketingowo – Reklamowa OsKa Katarzyna Osowska ul. M. Konopnickiej 2/ 4 19- 300 Ełk	239 284,70 zł (brutto)	31 sierpień 2010 r.	21 dni
7.	INFINITY MEDIA Sp. z o. o. ul. Altowa 2 02- 386 Warszawa	223 112,49 zł (brutto)	31 sierpień 2010 r.	21 dni

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następujących wykonawców:

1. EKSA Sp. z o. o., ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław

Uzasadnienie prawne art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca EKSA Sp. z o. o., ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław, wezwany został do uzupełniania dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca nie uzupełnił w/w dokumentów w wyznaczonym terminie. Ponadto Wykonawca został wezwany do ustosunkowania się w ramach badania zaoferowanej ceny jako rażąco niskiej – Wykonawca nie udzielił wyjaśnień.

2. 4 e Sebastian Jakubecki, ul. Ryska 1, 15- 008 Białystok

Uzasadnienie prawne art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca **4 e Sebastian Jakubecki, ul. Ryska 1, 15- 008 Białystok**, wezwany został do uzupełniania dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie lecz nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu tj. dwóch usług polegających na wykonywaniu działania promocyjnego, o wartości minimum 100 000,00 zł (brutto) każda.

3. Pracownia C&C Sp. z o. o., ul. Marka Hłaski 10 a, 01- 689 Warszawa

Uzasadnienie prawne art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca **Pracownia C&C Sp. z o. o., ul. Marka Hłaski 10 a, 01- 689 Warszawa**, wezwany został do uzupełniania dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie, lecz nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu tj. dwóch usług polegających na wykonywaniu działania promocyjnego, o wartości minimum 100 000,00 zł (brutto) każda.

4. Agencja Marketingowo – Reklamowa OsKa Katarzyna Osowska, ul. M. Konopnickiej 2/ 4 , 19- 300 Elk

Uzasadnienie prawne art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca **Agencja Marketingowo – Reklamowa OsKa Katarzyna Osowska, ul. M. Konopnickiej 2/ 4 , 19- 300 Elk** wezwany został do uzupełniania dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie uzupełnił w/w dokumentów w wyznaczonym terminie.

5. INFINITY MEDIA Sp. z o. o., ul. Altowa 2 , 02- 386 Warszawa

Uzasadnienie prawne art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca **INFINITY MEDIA Sp. z o. o., ul. Altowa 2 , 02- 386 Warszawa** wezwany został do uzupełniania dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie uzupełnił w/w dokumentów w wyznaczonym terminie.

Oferty odrzucone:

Oferty wykonawców wykluczonych zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 4 traktuje się jako odrzucone.

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
1	PAPAJASTUDIO ul. Siemiradzkiego 20A/3, 31- 137 Kraków	100,00	100,00
2	Agencja Reklamowa Halo Grzegorz Achrem ul. Brzozowa 10, 57 – 540 Łądek Zdrój	96,98	96,98

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.

2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;**
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;**
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;**
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.**

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.

W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się:

w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczzonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem
Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta
Artur Urbański