

Numer sprawy: **BZP-341/58/2009**

**OGŁOSZENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Remont pomieszczeń biurowych w budynku Urzędu Miasta przy ul. Piłsudskiego 4 – II Etap.**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

JAR-TECH Sp. z o. o.  
Pisanica 77B  
19-314 Kalinowo

z ceną **39 960,33 PLN (brutto)**

**Uzasadnienie wyboru:**

- uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny
- uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 07.12.2009r.

**W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Termin wykonania	Okres gwarancji	Termin płatności
1	Przedsiębiorstwo Zabezpieczenia Mieszkań „BARTŁOMIEJ” Sławomir Bogdan Budziński Chruściele, ul. Sosnowa 33 19-300 Elk	<b>50 501,20 zł (brutto)</b>	22.12.2009	36 miesięcy	14 dni
2	Budownictwo Ogólne „LADZIŃSKI” Bartosze 35 19-300 Elk	<b>57 150,49 zł (brutto)</b>	22.12.2009	36 miesięcy	14 dni
3	P.P.U.H. „TER-BUD” Ryszard Górski ul. Kolonia 2 19-300 Elk	<b>45 343,36 zł (brutto)</b>	22.12.2009	36 miesięcy	14 dni
4	JAR-TECH Sp. z o. o. Pisanica 77B 19-314 Kalinowo	<b>39 960,33 zł (brutto)</b>	22.12.2009	36 miesięcy	14 dni

**Oferty Wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.**

**W prowadzonym postępowaniu wykluczony został Wykonawca:**

**Wykonawca** Przedsiębiorstwo Zabezpieczenia Mieszkań „BARTŁOMIEJ” Sławomir Bogdan Budziński, Chruściele, ul. Sosnowa 33, 19-300 Ełk (Oferta nr 1).

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 3, w związku z art. 22 ust. 1, art. 24 ust. 1 pkt. 10 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca Przedsiębiorstwo Zabezpieczenia Mieszkań „BARTŁOMIEJ” Sławomir Bogdan Budziński, Chruściele, ul. Sosnowa 33, 19-300 Ełk (Oferta nr 1) został wezwany do uzupełnienia dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, określonych w SIWZ przez Zamawiającego. Wykonawca nie dokonał w/w czynności w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

**Wykonawca** Budownictwo Ogólne „LADZIŃSKI”, Bartosze 35, 19-300 Ełk (Oferta nr 2).

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 3, w związku z art. 22 ust. 1, art. 24 ust. 1 pkt. 10 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca Budownictwo Ogólne „LADZIŃSKI”, Bartosze 35, 19-300 Ełk (Oferta nr 2). został wezwany do uzupełnienia dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, określonych w SIWZ przez Zamawiającego. Wykonawca nie dokonał w/w czynności w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

**Wykonawca** P.P.U.H. „TER-BUD” Ryszard Górski, ul. Kolonia 2, 19-300 Ełk (Oferta nr 3).

**Uzasadnienie prawne:** art. 24 ust. 2 pkt. 3, w związku z art. 22 ust. 1, art. 24 ust. 1 pkt. 10 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca P.P.U.H. „TER-BUD” Ryszard Górski, ul. Kolonia 2, 19-300 Ełk (Oferta nr 3). został wezwany do uzupełnienia dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, określonych w SIWZ przez Zamawiającego. Wykonawca nie dokonał w/w czynności w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

**Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:**

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium Cena</b>	<b>Razem</b>
1	JAR-TECH Sp. z o. o. Pisanica 77B 19-314 Kalinowo	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

**Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego. Przepisy art. 27 ust.1-3 stosuje się odpowiednio. Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią.

Odwołanie przysługuje od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego:

- wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;
- opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- odrzucenia oferty.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.

**Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczzonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.**

*Podpis*

Z up. PREZYDENTA  
Z-ca Prezydenta Miasta

Artur Urbański