

Numer sprawy: **BZP-341/41/2009**

**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Opracowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zwanego „ELK – CIEPŁA”**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

Pracownia Projektowa Architekt Witold J. Kowalczyk
ul. Armii Krajowej 8
19-300 Elk

z ceną 34 770,00 zł (brutto)

Uzasadnienie wyboru:

- uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny
- uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 09 .09.2009r.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena | Termin wykonania | Termin płatności |
|--------------|---|----------------------------------|------------------|------------------|
| 1 | BUDPLAN Sp. z o. o. ul. Kickiego 26 B lok. 10 04-390 Warszawa | 58 560,00 zł (brutto) | 07.12.2010 | 14 dni |
| 2 | PUA Pracownia Urbanistyczno Architektoniczna arch. Jaropek Lewicki ul. Wyszyńskiego 7/35 10-457 Olsztyn | 36 600,00 zł (brutto) | 07.12.2010 | 14 dni |
| 3 | PLANOSFERA Alicja Kopeć ul. Obrońców Wybrzeża 4a/29 80-398 Gdańsk | 98 942,00 zł (brutto) | 07.12.2010 | 14 dni |
| 4 | Firma Usługowo – Projektowa DW Wanda Łaguna ul. Okrzei 13/4 81-747 Sopot | 57 120,00 zł (brutto) | 07.12.2010 | 14 dni |
| 5 | Pracownia Projektowa Architekt Witold J. Kowalczyk ul. Armii Krajowej 8 19-300 Elk | 34 770,00 zł (brutto) | 07.12.2010 | 14 dni |

W prowadzonym postępowaniu odrzucono oferty:

Oferta nr 1, Wykonawcy BUDPLAN Sp. z o. o., ul. Kickiego 26 B lok. 10, 04-390 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca BUDPLAN Sp. z o. o., ul. Kickiego 26 B lok. 10, 04-390 Warszawa, w harmonogramie rzeczowo-finansowym suma tygodni przeznaczonych na zrealizowanie zamówienia (podanych przez Wykonawcę), przekracza dopuszczalny 64 tygodniowy okres wskazany przez Zamawiającego w SIWZ. W związku z tym, iż błąd ten nie można było uzupełnić w toku badania ofert, oferta podlega odrzuceniu.

Oferta nr 2, Wykonawcy PUA Pracownia Urbanistyczno Architektoniczna arch. Jaropełk Lewicki, ul. Wyszyńskiego 7/35, 10-457 Olsztyn

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca PUA Pracownia Urbanistyczno Architektoniczna arch. Jaropełk Lewicki, ul. Wyszyńskiego 7/35, 10-457 Olsztyn, harmonogram rzeczowo-finansowy nie został uzupełniony o koszty wszystkich etapów czego żądał Zamawiający w SIWZ. W związku z tym, iż braku tego nie można było uzupełnić w toku badania ofert, oferta podlega odrzuceniu.

Oferta nr 3, Wykonawcy PLANOSFERA Alicja Kopeć, ul. Obrońców Wybrzeża 4a/29, 80-398 Gdańsk

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca PLANOSFERA Alicja Kopeć, ul. Obrońców Wybrzeża 4a/29, 80-398 Gdańsk, harmonogram rzeczowo-finansowy nie został uzupełniony o koszty wszystkich etapów czego żądał Zamawiający w SIWZ. W związku z tym, iż braku tego nie można było uzupełnić w toku badania ofert, oferta podlega odrzuceniu.

Oferta nr 4, Wykonawcy Firma Usługowo – Projektowa DW Wanda Łaguna, ul. Okrzei 13/4, 81-747 Sopot

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca Firma Usługowo – Projektowa DW Wanda Łaguna, ul. Okrzei 13/4, 81-747 Sopot, nie uzupełnił harmonogramu rzeczowo-finansowego, co było wymagane przez Zamawiającego w SIWZ. W związku z tym, iż braku tego nie można było uzupełnić w toku badania ofert, oferta podlega odrzuceniu.

W prowadzonym postępowaniu wykluczono Wykonawców:

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Liczba pkt w kryterium Cena | Razem |
|---------------------|--|--|---------------|
| 5 | Pracownia Projektowa Architekt Witold J. Kowalczyk ul. Armii Krajowej 8 19-300 Ełk | 100,00 | 100,00 |

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego. Przepisy art. 27 ust.1-3 stosuje się odpowiednio. Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią.

Odwołanie przysługuje od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego:

- wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;
- opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;

- odrzucenia oferty.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczzonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podpis

Z up. PREZYDENTA
Sekretarz Miasta

Marcin Radziłowicz