

Elk, 17.07.2009r.

Urząd Miasta Eku  
Numer sprawy: BZP-341/29/2009

**OGŁOSZENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Budowa 5 boisk do gry w koszykówkę (streetball) - II**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z póź. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe „KOMPLEKS” Grażyna Teresa Stylińska,  
ul. Suwalska 84  
19-300 Elk**

**z ceną 98 665, 55 PLN (brutto):**

**Uzasadnienie wyboru:**

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny  
-uzasadnienie faktyczne; oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena.. Spełnia oczekiwania zamawiającego.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie ustaleń podpisania umowy w terminie do dnia 27.07.2009r.

**W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena PLN (brutto)
1	BIK – SYSTEM Wojciech Kucewicz, ul. Kilińskiego 3C/20, 19-300 Elk	121957,12
2	AQAT Kazimierz Bobowik, ul. Krzemowa 2 19-300 Elk	109352,92
3	Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe KOMPLEKS Grażyna Teresa Stylińska, ul. Suwalska 84, 19-300 Elk	98665,55
4	MAR – BUD Marek Kalisz Ciemne 12 05-250 Radzymin	124575,74
5	FHU FF CREATO ul. Suwalska 84 C 19-300 Elk	118763,35

**Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni następujący wykonawcy:**

Numer oferty	Nazwa (firma) wykonawcy
1	BIK – SYSTEM Wojciech Kucewicz, ul. Kilińskiego 3C/20, 19-300 Ełk
5	FHU FF CREATO ul. Suwalska 84 C 19-300 Ełk

#### **Oferta Nr 1**

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust.2 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ. Wykonawca nie dokonał w/w czynności w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

#### **Oferta Nr 5**

Art. 24 ust.2 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ. Wykonawca nie dokonał w/w czynności w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

**Oferty wykonawców wykluczonych uznaje się za odczucone.**

**Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:**

Numer oferty	Nazwa (firma) wykonawcy
4	MAR – BUD Marek Kalisz Ciemne 12 05-250 Radzymin

#### **Oferta Nr 4**

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę, która nie zawiera żądanego zbiorczego zestawienia kosztorysów ofertowych z rozbiem na poszczególne boiska, a informacji takich nie zawierają inne złożone dokumenty. W związku z tym, iż zamawiający nie mógł wezwać do uzupełnienia takiego dokumentu w trakcie badania ofert, oferta ta podlega odrzuceniu.

**Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium (cena – 100%)
--------------	---------------------------------	--------------------------------------

2	AQAT Kazimierz Bobowik, ul. Krzemowa 2 19-300 Ełk	90,23
3	Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe KOMPLEKS Grażyna Teresa Stylińska, ul. Suwalska 84, 19-300 Ełk	100

### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego. Przepisy art. 27 ust.1-3 stosuje się odpowiednio. Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią.

Odwołanie przysługuje od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego:

- wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;
- opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- odrzucenia oferty.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.

**Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.**

**Z up. PREZYDENTA  
Z – ca Prezydenta Miasta  
Artur Urbański**