

Numer sprawy: **BZP-341/27/2009**

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Remont posadzki z parkietu w sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej NR 3 w Ełku**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), **Miasto Ełk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Usługowe
SOLAN Security Andrzej Sołtys
ul. Brzozowa 5
19-300 Ełk**

z ceną 99 007,01 PLN (brutto)

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny
-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 14.07.2009r.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Termin wykonania	Okres gwarancji	Termin płatności
1	Zakład Obróbki i Handlu Drewnem Gabriel Jamróż Dzikowiec 110 36-122 Dzikowiec	99 119,52 zł (brutto)	12 sierpnia 2009	36 miesięcy	14 dni
2	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ALMA” Piotr Sokołowski ul. Łukasiewicza 3 19-300 Ełk	114 818,52 zł (brutto)	12 sierpnia 2009	36 miesięcy	14 dni
3	EPOTIS sp. z o. o. ul. Niedzielskiego 2 01-875 Warszawa	117 246,61 zł (brutto)	12 sierpnia 2009	36 miesięcy	14 dni
4	LIMEX PLUS Sp. z o. o. ul. Fordońska 393 85-766 Bydgoszcz	100 120,70 zł (brutto)	12 sierpnia 2009	36 miesięcy	14 dni
5	Przedsiębiorstwo Usługowe SOLAN Security Andrzej Sołtys ul. Brzozowa 5 19-300 Ełk	99 007,01 zł (brutto)	12 sierpnia 2009	36 miesięcy	14 dni

Oferty wykonawców wykluczonych uznaje się za odczucone.

W prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ALMA” Piotr Sokołowski, ul. Łukasiewicza 3, 19-300 Ełk.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt. 10, w związku z art. 22 ust. 1 oraz art. 24 ust. 2 pkt. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ALMA” Piotr Sokołowski, ul. Łukasiewicza 3, 19-300 Ełk (Oferta nr 2) została wezwana do złożenia dokumentów, w celu potwierdzenia spełniania warunków określonych w SIWZ przez Zamawiającego. Wykonawca nie dokonał w/w czynności w terminie wyznaczonym przed Zamawiającego.

EPOTIS sp. z o. o., ul. Niedzielskiego 2, 01-875 Warszawa.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt. 10, w związku z art. 22 ust. 1 oraz art. 24 ust. 2 pkt. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: EPOTIS sp. z o. o., ul. Niedzielskiego 2, 01-875 Warszawa. (Oferta nr 3) została wezwana do złożenia dokumentów, w celu potwierdzenia spełniania warunków określonych w SIWZ przez Zamawiającego. Wykonawca nie dokonał w/w czynności w terminie wyznaczonym przed Zamawiającego.

LIMEX PLUS Sp. z o. o., ul. Fordońska 393, 85-766 Bydgoszcz.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt. 10, w związku z art. 22 ust. 1 oraz art. 24 ust. 2 pkt. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: LIMEX PLUS Sp. z o. o., ul. Fordońska 393, 85-766 Bydgoszcz (Oferta nr 4) została wezwana do złożenia dokumentów, w celu potwierdzenia spełniania warunków określonych w SIWZ przez Zamawiającego. Wykonawca nie dokonał w/w czynności w terminie wyznaczonym przed Zamawiającego.

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
1	Zakład Obróbki i Handlu Drewnem Gabriel Jamróż Dzikowiec 110 36-122 Dzikowiec	99,89	99,89
5	Przedsiębiorstwo Usługowe SOLAN Security Andrzej Sołtys ul. Brzozowa 5 19-300 Ełk	100,00	100,00

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego. Przepisy art. 27 ust.1-3 stosuje się odpowiednio. Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią.

Odwołanie przysługuje od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego:

- wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;
- opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- odrzucenia oferty.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest

równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczzonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podpis

Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta

Artur Urbański