

Numer sprawy: **BZP-341/24/2009**

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Ogrodzenie posesji przy Szkole Podstawowej Nr 7 z Oddziałami integracyjnymi w Elku.**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

MIGOMAX Jacek Kwiatkowski
Suszki 46
59-700 Bolesławiec

z ceną 118 111,32 PLN (brutto)

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny
-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 30.06.2009r.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Termin wykonania	Okres gwarancji	Termin płatności
1	Rydzewski Marian Mirosław „STALMET” Ślusarstwo Usługowo – Produkcyjne ul. Strefowa 1 19-300 Elk	120 095,58 zł (brutto)	14 sierpnia 2009	36 miesięcy	14 dni
2	MIGOMAX Jacek Kwiatkowski Suszki 46 59-700 Bolesławiec	118 111,32 zł (brutto)	14 sierpnia 2009	36 miesięcy	14 dni
3	PPHU ART – MET Brygida Pastuszka Bogumiły 18 12-200 Pisz	67 501,03 zł (brutto)	14 sierpnia 2009	36 miesięcy	14 dni

W prowadzonym postępowaniu odczucono następujące oferty:**Oferta nr 3**

Wykonawcy PPHU ART – MET Brygida Pastuszka, Bogumiły 18, 12-200 Pisz.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w kosztorysie ofertowym poz. nr 4 Wykonawca wskazał wykonanie cokołów betonowych z betonu B 10, gdzie Zamawiający w kosztorysie ślepy wskazał beton B 15, a zaoferowana cena jest ceną kosztorysową. W związku z tym, iż niezgodność ta nie podlega poprawie w toku badania ofert.

W prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy.

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
1	Rydzewski Marian Mirosław „STALMET” Ślusarstwo Usługowo – Produkcyjne ul. Strefowa 1 19-300 Ełk	98,35	98,35
2	MIGOMAX Jacek Kwiatkowski Suszki 46 59-700 Bolesławiec	100,00	100,00

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego. Przepisy art. 27 ust.1-3 stosuje się odpowiednio. Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią.

Odwołanie przysługuje od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego:

- wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;
- opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- odrzucenia oferty.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podpis

Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta

Artur Urbański