

Numer sprawy: **BZP-341/21/2009**

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: ***Budowa ulicy Wańkowicza i Zofii Nalkowskiej w Elku z infrastrukturą***

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), **Miasto Elk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa
„CHEMI-PLON” Sp. z o. o.
ul. Suwalska 27
11-500 Giżycko**

z ceną 394 000,15 PLN (brutto)

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) w jedynym kryterium jakim jest cena. Oferta spełnia oczekiwania Zamawiającego.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 20.06.2009r.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Termin wykonania	Okres gwarancji	Termin płatności
1	Konsorcjum firm: Zakład Usług Remontowo – Budowlanych „DROGBUD” s.c. Chocian Leszek, Kucewicz Wojciech ul. Jana Pawła II 12/8 19-300 Elk Przedsiębiorstwo Przemysłowo – Usługowo – Handlowe „ZUBET” Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 28 19-300 Elk	426 237,12 zł (brutto)	30 września 2009	36 miesięcy	14 dni
2	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa „CHEMI-PLON” Sp. z o. o. ul. Suwalska 27 11-500 Giżycko	394 000,15 zł (brutto)	30 września 2009	36 miesięcy	14 dni
3	Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „ELMEX” spółka z o. o. ul. Suwalska 71 19-300 Elk Przedsiębiorstwo Instalacyjne „PRIM” Spółka Akcyjna ul. Suwalska 84 19-300 Elk	457 161,22 zł (brutto)	30 września 2009	36 miesięcy	14 dni

4	JAR – TECH Sp. z o. o. Pisanica 77 B 19-314 Kalinowo	399 974,22 zł (brutto)	30 września 2009	36 miesięcy	14 dni
5	PPUH BARD Sp. z o. o. ul. Towarowa 13 19-300 Ełk	606 170,94 zł (brutto)	30 września 2009	36 miesięcy	14 dni
6	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Ełku Sp. z o. o. ul. Kolonia 1 19-300 Ełk	426 244,76 zł (brutto)	30 września 2009	36 miesięcy	14 dni

Wprowadzonym postępowaniu zostały odrzucono następującą ofertę:

Oferta nr 5, Wykonawcy PPUH BARD Sp. z o. o., ul. Towarowa 13, 19-300 Ełk

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca PPUH BARD Sp. z o. o., ul. Towarowa 13, 19-300 Ełk, w złożonej ofercie nie załączył, żadanego przez Zamawiającego, sporządzonego przez siebie Zbiorczego zestawienia kosztorysów ofertowych z rozbiem na poszczególne branże. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferty wykonawców wykluczonych uznaje się za odczucone.

W prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni Wykonawcy:

Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe, „EŁMEX” spółka z o. o., ul. Suwalska 71, 19-300 Ełk, oraz Przedsiębiorstwo Instalacyjne „PRIM” Spółka Akcyjna, ul. Suwalska 84, 19-300 Ełk

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt. 10, w związku z art. 22 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe, „EŁMEX” spółka z o. o., ul. Suwalska 71, 19-300 Ełk, oraz Przedsiębiorstwo Instalacyjne „PRIM” Spółka Akcyjna, ul. Suwalska 84, 19-300 Ełk (Oferta nr 3) została wezwana do złożenia dokumentów, w celu potwierdzenia spełniania warunków określonych w SIWZ przez Zamawiającego. Wykonawca nie dokonał w/w czynności w terminie wyznaczonym przed Zamawiającego.

Firma JAR – TECH Sp. z o. o., Pisanica 77 B, 19-314 Kalinowo

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt. 10, w związku z art. 22 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Firma JAR – TECH Sp. z o. o., Pisanica 77 B, 19-314 Kalinowo (Oferta nr 4) została wezwana do złożenia dokumentów, w celu potwierdzenia spełniania warunków określonych w SIWZ przez Zamawiającego. Wykonawca nie dokonał w/w czynności w terminie wyznaczonym przed Zamawiającego.

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
1	Konsorcjum firm: Zakład Usług Remontowo – Budowlanych „DROGBUD” s.c. Chocian Leszek, Kucewicz Wojciech ul. Jana Pawła II 12/8 19-300 Ełk Przedsiębiorstwo Przemysłowo – Usługowo – Handlowe „ZUBET” Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 28 19-300 Ełk	92,44	92,44

2	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa „CHEMI-PLON” Sp. z o. o. ul. Suwalska 27 11-500 Giżycko	100,00	100,00
6	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Elku Sp. z o. o. ul. Kolonia 1 19-300 Elk	92,43	92,43

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego. Przepisy art. 27 ust.1-3 stosuje się odpowiednio. Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią.

Odwołanie przysługuje od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego:

- wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;
- opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- odrzucenia oferty.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczącego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podpis

Z up. PREZYDENTA
Z-ca Prezydenta Miasta

Artur Urbański