

Numer sprawy: **BZP-341/34/2008**

**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Budowa chodnika w ulicy Baranki w Ełku.**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), **Miasto Ełk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**„ERD-BUD” Leszek Chocian
Szczecinowo 20
19-330 Stare Juchy**

z ceną 561 802,44 PLN (brutto)

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100 pkt). Spełnia oczekiwania Zamawiającego.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 13.01.2009r.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena PLN (brutto)
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MELWOD Sp. z o. o. ul. Aleja Zwycięstwa 6 19-400 Olecko	663 533,07
2	SONAR M. Naruszewicz, R. T. Soroka Spółka Jawna ul. Kolonia 2 19-300 Ełk	642 246,60
3	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa „CHEMI – PLON” Sp. z o. o. ul. Suwalska 27 11-500 Giżycko	744 284,26
4	Przedsiębiorstwo Instalacyjne „PRIM” Spółka Akcyjna ul. Suwalska 84 19-300 Ełk	680 336,72
5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „ELMEX” Sp. z o. o. ul. Suwalska 71 19-300 Ełk	606 721,79
6	„ERD-BUD” Leszek Chocian Szczecinowo 20 19-330 Stare Juchy	561 802,44
7	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Ełku Sp. z o. o. ul. Kolonia 1 19-300 Ełk	597 174,01

Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

Lp.	Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MELWOD Sp. z o. o. ul. Aleja Zwycięstwa 6 19-400 Olecko
2	2	SONAR M. Naruszewicz, R. T. Soroka Spółka Jawna ul. Kolonia 2 19-300 Elk
3	3	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa „CHEMI – PLON” Sp. z o. o. ul. Suwalska 27 11-500 Giżycko

Oferta Nr 1

Uzasadnienie prawne: Art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MELWOD Sp. z o. o. został wezwany do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w SIWZ. Wykonawca nie dokonał w/w czynności w wyznaczonym terminie w związku z tym podlega on wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, a ofertę jego traktuje się jako odrzuconą.

Oferta Nr 2

Uzasadnienie prawne: Art. 24 ust. 2 pkt 3 w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca SONAR M. Naruszewicz, R. T. Soroka Spółka Jawna, został wezwany do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w SIWZ. Wykonawca przedstawił żądane dokumenty (aneks do polisy), jednakże przedstawiony dokument nie potwierdza posiadania polisy we właściwym zakresie na dzień, w którym upłynął termin składania ofert. W zw. z tym podlega on wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 z zw. z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, a ofertę jego traktuje się jako odrzuconą.

Oferta Nr 3

Uzasadnienie prawne: Art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa „CHEMI-PLON” Sp. z o. o., został wezwany do złożenia wyjaśnień i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w SIWZ. Wykonawca nie dokonał w/w czynności w wyznaczonym terminie, w związku z tym podlega on wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, a ofertę jego traktuje się jako odrzuconą.

Oferty odrzucone:

Oferty Wykonawców wykluczonych (Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MELWOD Sp. z o. o.; SONAR M. Naruszewicz, R. T. Soroka Spółka Jawna; Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa „CHEMI – PLON” Sp. z o. o.) traktuje się jako odrzucone.

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium (cena – 100 pkt)
4	Przedsiębiorstwo Instalacyjne „PRIM” Spółka Akcyjna ul. Suwalska 84 19-300 Elk	82.58
5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „ELMEX” Sp. z o. o. ul. Suwalska 71 19-300 Elk	92.60
6	„ERD-BUD” Leszek Chocian Szczecinowo 20 19-330 Stare Juchy	100.00

7	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Ełku Sp. z o. o. ul. Kolonia 1 19-300 Ełk	94.08
---	--	-------

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych – dział VI „Środki ochrony prawnej”.

„Wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego. Przepisy art. 27 ust. 1-3 stosuje się odpowiednio.

Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią”.

„Odwołanie przysługuje od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego:

- wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;
- opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- odrzucenia oferty.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.”

Prezydent Miasta Tomasz Andrukiewicz