

Urząd Miasta w Ełku

BZP-341/32/2008

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą: „**Budowa boiska piłkarskiego przy Szkole Podstawowej Nr 9 w Ełku**”

Zamawiający informuje, że w dniu 02. 12. 2008r. wpłynęły następujące pytania - pytania I :

Pytanie Nr 1

Czy Zamawiający uzna za spełniającą warunki postępowania nawierzchnię o parametrach

- a) włókno proste, monofilowe o przekroju łukowatym wzmocnione wtopionym rdzeniem,
- b) skład chemiczny włókna – polietylen,
- c) wysokość włókna – 60 mm,
- d) ciężar włókna – 15 200 Dtex,
- e) gęstość włókna – 8 820 (+/- 1%) pęczków/m²
- f) ciężar całkowity nawierzchni – 3,447 (+/- 1%) gr/m²

Pytanie Nr 2

Co Zamawiający rozumie przez określenie „system nawierzchni” certyfikowanej przez FIFA.

Zamawiający informuje, że w dniu 02. 12. 2008r. wpłynęły następujące pytania - pytania II :

Pytanie Nr 1

W projekcie umowy (par. 1, pkt. 5 drugi odnośnik) zamawiający stwierdza, że do końca 2008 r. należy wykonać drenaż i roboty ziemne. Ze względu na ekstremalnie krótki czas jaki pozostał do końca br. Oraz niesprzyjające warunki atmosferyczne (opady deszczu i śniegu) istnieje uzasadniona obawa, że prace związane z robotami ziemnymi i drenażem będą obiektywnie niemożliwe do zrealizowania we wskazanym terminie. Czy Zamawiający zatem zgodzi się na wykonanie do końca roku 2008 czynności równoważnych wartościowo wymienionym pracom, a nie wymagających bezwzględnie utrzymania reżimu pogodowego?

Pytanie Nr 2

Czy Zamawiający przesunie termin wykonania robót ziemnych i drenażu?

W zapisach SIWZ w punkcie VIII Zamawiający wymaga wykonania do końca roku 2008 drenażu i robót ziemnych.

Zamawiający wymaga by w terminie do 31.12.2008 wykonać:

- całkowitą wymianę gruntu na głębokość 1,25 m wraz z wywózką
- nawiezenie i prawidłowe zagęszczenie warstwy z pospółki o grubości 1,13 m
- ułożenie geowłókniny
- ułożenie warstwy drenażowej
- ułożenie samej instalacji drenażu wraz ze studniami

Biorąc pod uwagę ilość w/w robót dotrzymanie terminu określonego w SIWZ punkt VIII jest niemożliwy.

Związane jest to już z samym terminem podpisania Umowy i wprowadzeniem na budowę, który w najkrótszym czasie przypada na 2008.12.18. Wykonawcy pozostaje więc 9 dni do końca roku. Okres dni ustawowo wolnych od pracy czyli dwie niedziele – 21.12., 28.12 oraz dni 25.12 i 26.12 nie można wliczać do czasu trwania realizacji, gdyż jest to niezgodne z przepisami PIP.

Zamawiający informuje, że w dniu 03. 12. 2008r. wpłynęły następujące pytania:

Pytanie Nr 1

Czy wykonanie warstwy pospółki ma być tylko pod powierzchnią projektowanego boiska czyli 2140 m², czy tak jak przewiduje przedmiar 2675 m²?

Pytanie Nr 2

Prosimy o odpowiedź czy projekt nie powinien zawierać dodatkowej warstwy z geowłókniny pomiędzy warstwą pospółki a warstwą piasku?

Pytanie Nr 3

Czy Zamawiający uwzględnił cenę za wykonanie warstwy z piasku grubości 10 cm pod powierzchnią projektowanego boiska (brak jest w przedmiarze)? Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o taką pozycję.

Pytanie Nr 4

Czy odległość wywozu ziemi i dowozu pospółki jest przyjęta orientacyjnie, czy może Zamawiający ma określone miejsce na zwalę ziemi i miejsce, skąd ma być dowożona pospółka?

Pytanie Nr 5

Prosimy o uzupełnienie Projektu Budowlanego o przekrój poprzeczny przez instalację drenażową. Brak takiego rysunku uniemożliwia określenie ilości robót związanych z wykonaniem warstwy podsypki drenażowej i warstwy z geowłókniny.

Pytanie Nr 6

Prosimy o uzupełnienie Projektu Budowlanego o prawidłowy przekrój poprzeczny przez boisko uwzględniający warstwę z pospółki.

Pytanie Nr 7

Projekt Budowlany nie zawiera w sobie zapisów związanych z wymianą gruntu, która jest określona w SIWZ punkt III – Opis przedmiotu zamówienia. Kosztorys ofertowy ma być wykonany na podstawie Projektu Budowlanego, a ten nie uwzględnia tego zakresu robót. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji w celu prawidłowego skalkulowania ceny za przedmiot Zamówienia, zgodnie z zapisami Specyfikacji a nie tylko zapisów z przedmiaru robót, który jest tylko dokumentem pomocniczym.

Pytanie Nr 8

Prosimy o uwzględnienie faktu ograniczenia do tylko jednego producenta ogrodzeń, co jest sprzeczne z zasadami uczciwej konkurencji wśród wykonawców. W związku z tym, czy Zamawiający wymieniając z nazwy producenta systemu jako LEGI BALLFANG wymaga wykonania ogrodzeń tylko przez tego producenta czy dopuszcza też systemy innych producentów o równoważnych parametrach?

Pytanie Nr 9

W Projekcie Budowlanym na rysunku B6 jest tylko jeden rodzaj ogrodzenia z słupami S1. Brak rysunków związanych z ogrodzeniem na słupach typu S2 (wzdłuż dłuższych boków boiska). W związku z tym nie możliwa jest prawidłowa wycena tych odcinków.

Pytanie Nr 10

Odpowiedź Nr 2 z dnia 2008-11-27 podaje ilość 690,56 m² piłkochwytu. Prosimy o odpowiedź na jakiej faktycznie długości ogrodzenia ma być on zamontowany, gdyż nie jest ani ilość $2*33,16*6=397,92$ m²,

co sugerują rysunki B1 oraz B6, ani nie jest to ilość dla całkowitej długości ogrodzenia równej $2 \cdot (33,16 + 65) \cdot 6 = 1177,92 \text{ m}^2$ a tym bardziej nie jest to ilość na dwa boki dłuższe $2 \cdot 65 \cdot 6 = 780 \text{ m}^2$.

Pytanie Nr 11

W związku z pytaniem nr 8, 9 i 10 prosimy o poprawienie Dokumentacji Budowlanej w zakresie ogrodzeń. Prosimy o komplet rysunków i opisów jednoznacznie określających faktyczny zakres, rodzaj i typ ogrodzeń przewidzianych przez projektanta.

Pytanie Nr 12

Prosimy o modyfikację Projektu Budowlanego o zapisy zmienione odpowiedziami do SIWZ, w celu jego dostosowania do aktualnych wymogów Zamawiającego.

Pytanie Nr 13

Prosimy o uzupełnienie Projektu Budowlanego o Szczegółowe Specyfikacje Techniczne (w załączonych dokumentach pod nazwą SST jest tylko STW i OR).

Pytanie Nr 14

Prosimy o dołączenie dokumentacji geologicznej. Związane jest to z brakiem w dokumentacji danych uzasadniających wymianę gruntu i określenie prawidłowej głębokości tej wymiany oraz sposobu odprowadzenia wód opadowych ze studni odsączającej.

Zastępca Prezydenta Miasta Włodzimierz Szelażek