

Numer sprawy: **BZP-341/20/2008**

**OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Remont nawierzchni chodników ulicy Moniuszki (na odc. od ul. Konopnickiej do ul. Gdańskiej).**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), **Miasto Ełk** informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa „CHEMI-PLON” Sp. z o. o.
ul. Suwalska 27
11-500 Giżycko**

z ceną 68 271,20 PLN (brutto)

Uzasadnienie wyboru:

-uzasadnienie prawne; art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny

-uzasadnienie faktyczne; Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100 pkt). Spełnia oczekiwania Zamawiającego.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 04.12.2008r.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena PLN (brutto)
1	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa „CHEMI-PLON” Sp. z o. o. ul. Suwalska 27 11-500 Giżycko	68 271,20
2	JAR-TECH Sp. z o. o. Pisanica 77 B 19-314 Kalinowo	74 953,20
3	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Mirosław Dębowski ul. Norwida 8 19-400 Olecko	66 641,13
4	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Ełku Sp. z o. o. ul. Kolonia 1 19-300 Ełk	72 946,30

W prowadzonym postępowaniu został wykluczony jeden Wykonawca.

Lp.	Numer oferty	Nazwa (firma) wykonawcy
1	3	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Mirosław Dębowski, ul. Norwida 8, 19-400 Olecko

Oferta Nr 1

Uzasadnienie prawne: Art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Mirosław Dębowski został wezwany do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w SIWZ. Wykonawca nie dokonał w/w czynności w wyznaczonym terminie, w związku z tym podlega on wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, a ofertę jego traktuje się jako odrzuconą.

Zamawiający informuje, iż ofertę wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Mirosław Dębowski, traktuje się jako odrzuconą.

Punktacja przyznana ofertom spełniającym wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium (cena – 100 pkt)
1	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa „CHEMI-PLON” Sp. z o. o. ul. Suwalska 27 11-500 Giżycko	100,00
2	JAR-TECH Sp. z o. o. Pisanica 77 B 19-314 Kalinowo	91,09
4	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Ełku Sp. z o. o. ul. Kolonia 1 19-300 Ełk	93,59

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych – dział VI „Środki ochrony prawnej”.

„Wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego. Przepisy art. 27 ust. 1-3 stosuje się odpowiednio.

Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią”.

„Odwołanie przysługuje od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego:

- wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;
- opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- odrzucenia oferty.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.”

Prezydent Miasta Tomasz Andrukiewicz