

UCHWAŁA NR 0102-287/24

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W OLSZTYNIE

z dnia 19 czerwca 2024 r.

w sprawie badania zgodności z prawem Uchwały Nr II.12.2024 Rady Miasta Elku z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Elku.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1325) oraz art. 91 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.)

uchwała, co następuje:

wskazuje się, że Uchwała Nr II.12.2024 Rady Miasta Elku z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Elku, wydana została z naruszeniem art. 226 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1270 ze zm.), w części dotyczącej kwoty prognozowanej nadwyżki budżetu przeznaczanej na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych w latach 2039 – 2042, wykazanej w kolumnie 3.1 załącznika Nr 1 do badanej uchwały.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Elku w dniu 28 maja 2024 r. podjęła uchwałę Nr II.12.2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Elku.

W dniu 29 maja 2024 r. przedmiotowa uchwała wpłynęła drogą elektroniczną do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem.

Pismem z dnia 6 czerwca 2024 r. zawiadomiono Miasto Elk iż przedmiotowa uchwała będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (dalej: Kolegium Izby) w dniu 19 czerwca 2024 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Miasta Elku nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Izby.

Stosownie do art. 11 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, wskazanie naruszenia prawa w uchwałach i zarządzeniach, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej.

Z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wynika, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach wieloletniej prognozy finansowej i jej zmian.

Kolegium Izby, badając przedmiotową uchwałę, stwierdziło co następuje:

W załączniku Nr 1 do ww. uchwały, w kolumnie 3.1 pn. „Kwota prognozowanej nadwyżki budżetu przeznaczana na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych”, w latach 2039-2042 wykazana kwota prognozowanej nadwyżki przeznaczonej na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych jest niewystarczająca na pokrycie spłat rat kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych wykazanych w pozycji 5.1. "Spłata rat kapitałowych, kredytów i pożyczek oraz wykupu papierów wartościowych".

W ocenie Kolegium Izby, stan taki narusza art. 226 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 33 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego oraz sposób sfinansowania jego spłaty. Z art. 33 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynika, że gospodarka środkami publicznymi jest jawna. Na jawność gospodarki finansowej gminy wskazuje również art. 61 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że gospodarka finansowa gminy jest jawna.

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny oraz stan prawny Kolegium Izby stwierdziło, że naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 33 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w uchwale Nr II.12.2024 Rady Miasta Ełku z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ełku, ma charakter nieistotny i nie wymaga stwierdzenia nieważności uchwały, a jedynie wskazanie, że uchwała ta wydana została z naruszeniem prawa.

Wobec powyższego Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Prezes

Bogdan Gaber