

**Zarządzenie Nr 1069/06**  
**Prezydenta Miasta Ełku**  
**z dnia 13 lutego 2006 r.**

w sprawie powołania komisji do rozpatrywania ofert na realizację zadań z zakresu sportu i rekreacji podejmowanych przez organizacje pozarządowe w myśl ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 roku.

Na podstawie pkt. 5 Rozdział V załącznika Nr 1 uchwały Nr XL/354/05 Rady Miasta Ełku z dnia 20 grudnia 2005 roku w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Miasta Ełku na rok 2006 z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego Prezydent Miasta zarządza, co następuje:

§ 1

Powołać na rok 2006 komisję do rozpatrywania ofert na realizację zadań z zakresu sportu i rekreacji w składzie:

1. Tomasz Czepułkowski – Sekretarz Miasta Ełku
2. Aneta Werla – Naczelnik Wydziału Promocji, Rozwoju i Spraw Społecznych
3. Ireneusz Dzienisiewicz – Kierownik Działu Turystyki MOSiR Ełk
4. Wiesława Gryziak – Główna Księgowa MOSiR Ełk
5. Adam Wielgat – Inspektor w Wydziale Promocji, Rozwoju i Spraw Społecznych

§ 2

Za obsługę organizacyjną komisji odpowiada Naczelnik Wydziału Promocji, Rozwoju i Spraw Społecznych.

§ 3

Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Promocji, Rozwoju i Spraw Społecznych.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Z up. Prezydenta  
Z-ca Prezydenta Miasta  
Krzysztof Wiloch

Załącznik Nr 1  
do Zarządzenia Nr 1069/06  
Prezydenta Miasta  
z dnia 13 lutego 2006 r.

**Regulamin pracy Komisji Konkursowej  
oceniającej oferty na realizację zadań własnych gminy w ramach Konkursu Ofert 2006**

§ 1

Zadania Komisji:

1. Ocena formalna złożonych ofert.
2. Ocena merytoryczna złożonych ofert.
3. Rekomendowanie Prezydentowi Miasta Ełku najkorzystniejszych ofert na realizację zadań gminy.

§ 2

1. Komisja działa w 5 osobowym składzie.
2. Wszyscy członkowie Komisji mają równe prawo głosu.
3. Członkowie wybierają spośród siebie Przewodniczącego, którego zadaniem jest koordynacja i organizacja Komisji oraz prowadzenie jej posiedzeń.
4. Ocena złożonych ofert przebiega w następujących etapach:
  - a) publicznego otwarcia i oceny formalnej dokonuje Przewodniczący Komisji Konkursowej
  - b) oceny merytorycznej dokonuje Komisja Konkursowa obradująca i podejmująca wiążące ustalenia zwykłą większością głosów w obecności co najmniej 5 członków Komisji
  - c) Komisja – po dokonaniu oceny merytorycznej – przedkłada Prezydentowi propozycję wstępnego podziału środków finansowych do ostatecznego zatwierdzenia.
  - d) Komisja Konkursowa podaje do publicznej wiadomości informację dotyczącą oferentów, zadań do realizacji oraz wnioskowanej kwoty dotacji.
5. Regulamin obowiązuje od dnia jego zatwierdzenia przez Prezydenta Miasta Ełku.

Z up. Prezydenta  
Z-ca Prezydenta Miasta  
Krzysztof Wiloch

Załącznik Nr 2  
do Zarządzenia Nr 1069/06  
Prezydenta Miasta  
z dnia 13 lutego 2006 r.

### KARTA OCENY PROJEKTU

Nr lub nazwa oferty	Kryteria oceny projektu	Przyznana ilość punktów	Uwagi
<b>Przygotowanie organizacji do realizacji zadania</b>			
	Dotychczasowe doświadczenia we współpracy z organizacją (m.in. ocena rzetelności i terminowości wykonywania zadań, rozliczania się z realizacji zadań itp.)	0 - 5	
	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m.in. czy zadanie mieści się w celach statutowych organizacji, doświadczenie w zarządzaniu podobnymi projektami, uzyskane efekty, poziom merytoryczny dotychczasowych działań w zakresie podobnych zadań, nawiązane kontakty zewnętrzne, uzyskane nagrody, uczestnictwo w specjalistycznych forach itp.)	0 - 5	
	Posiadane zasoby lokalowe, sprzętowe i finansowe organizacji oraz partnera, dostępność dla osób niepełnosprawnych	0 - 5	
	Personel organizacji oraz jej partnerów w stosunku do realizacji zadania (m.in. ilość i przygotowanie zawodowe osób zatrudnionych, ilość osób współpracujących, ilość wolontariuszy)	0 - 5	
<b>Razem</b> (maksymalnie 20 punktów)			
<b>Sposób realizacji zadania</b>			
	Zgodność oferty z założeniami konkursu (m.in. czy oferta odpowiada na potrzeby konkursu, czy koresponduje ze strategią i programami społecznymi miasta, czy jest innowacyjna, czy wnosi nowe rozwiązania itp.)	0 - 10	
	Adekwatność i jakość przyjętych metod i działań do realizacji zadania (m. in. Trafność przyjętych metod i działań, przejrzystość realizacji zadania, wykonalność zadania, czy projekt jest przejrzysty i ambitny, jaka będzie promocja, czy zadanie może być realizowane przez organizację po zakończeniu finansowania z budżetu miasta itp.)	0 - 20	
	Efekty realizacji zadania w stosunku do założeń konkursu ( m.in. liczba odbiorców, świadczeń, wydarzeń itp. w stosunku do założeń konkursu, zakładane efekty w stosunku do wysokości wnioskowanej dotacji, czy przewidywany efekt jest trwały, czy może być powielany itp.)	0 - 10	
	Zaangażowanie lokalnych partnerów w realizację projektu (m.in. liczba, różnorodność i jakość partnerów, zakres współpracy, zarządzanie projektem uwzględniające rolę partnerów itp.)	0 - 5	
	Harmonogram działań w odniesieniu do zadania (m.in. realność zadania w założonych terminach, zbyt krótki lub zbyt długi okres realizacji zadania itp.)	0 - 5	
<b>Razem</b> (maksymalnie 50 punktów)			
<b>Budżet zadania</b>			
	Ogólny oraz jednostkowy koszt realizacji zadania (m.in. czy budżet jest realny w stosunku do zadania, czy nie jest zawyżony lub zaniżony, czy wszystkie działania w realizacji zadania mają odniesienie w budżecie, czy wydatki są konieczne i uzasadnione itp.)	0 - 20	
	Przejrzystość kalkulacji (m.in. czy budżet jest czytelny, czy poszczególne pozycje są dostatecznie opisane, czy każdy wydatek ma odniesienie do działania, czy wszystkie pozycje budżetowe są uzasadnione itp.)	0 - 5	
	Wkład ze źródeł innych niż budżet miasta (m.in. czy jest wymagany dwudziestoprocentowy wkład własny organizacji – finansowy lub pozafinansowy – w realizację zadania, czy organizacja pozyskała na realizację zadania dodatkowe środki ze źródeł spoza budżetu miasta, w jakiej wysokości, itp.)	0 - 5	
<b>Razem</b> (maksymalnie 30 punktów)			
<b>Punktacja końcowa dział 1+2+3</b> (maksymalnie 100 punktów)			

Z up. Prezydenta  
Z-ca Prezydenta Miasta  
Krzysztof Wiloch