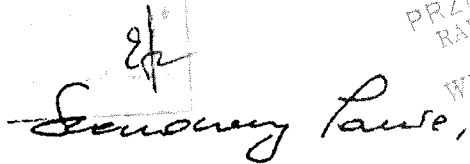


PREZYDENT
MIASTA ELKU

O-RM.0003.32.2022.EL


Senator Paweł,

Robert Klimowicz
Rachmistrz ME Elku
zapytanie wraz z odpowiedziami
na nie z 16.09.2022
z 16.09.2022

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA ELKU

Włodzimierz Szeląg

Elk, 10 października 2022 r.

Pan Robert Klimowicz
Radny Miasta Elku

W odpowiedzi na Pana zapytania wyrażone w piśmie z dnia 28 września 2022 r., w pierwszej kolejności wymaga zaznaczenia, iż wypowiedź Naczelnika Wydziału Mienia Komunalnego Urzędu Miasta Elku udzielona na sesji Rady Miasta Elku z dnia 28 września 2022 r. w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami (...)” była merytoryczna i wyczerpująca. Niezależnie od powyższego, w celu rozwiania ewentualnych wątpliwości poniżej udzielałam pogłębionej odpowiedzi:

- 1) czy „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Elku w 2023 roku” w momencie uchwalania musi zawierać wskazanie konkretnych umów lub/i porozumień z podmiotami, które będą realizować zadania zawarte w programie**

Art. 11a ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, (zwanej dalej u.o.z.), określa, co w szczególności powinien obejmować Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Elku (zwany dalej Programem).

Zgodnie z Rozstrzygnięciem Nadzorczym nr NK-II.4131.58.2021.AKR Wojewody Podlaskiego z dnia 21 maja 2021 r. „w uzasadnieniu wyroku WSA w Krakowie z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt II SA/Kr 999/17, zwrócono uwagę, że „użyte przez ustawodawcę w art. 11a ust. 5 u.o.z. sformułowanie „sposób wydatkowania środków finansowych” wiąże się z koniecznością określenia w Programie, jako jego obligatoryjnego elementu, sposobu rozdysponowania puli środków finansowych przeznaczonych na poszczególne cele oraz założenia przyjęte w Programie. Przez określenie sposobów wydatkowania należy zatem rozumieć wskazanie konkretnych form ich wykorzystania, ukierunkowanych na osiągnięcie celów programu. (...). Tylko bowiem powiązanie uchwalonej kwoty środków finansowych przeznaczonych na realizację Programu z konkretnym sposobem ich wydatkowania pozwala przyjąć, że nie jest on fikcją i umożliwia faktyczne wykonanie poszczególnych zadań, które są liczne, zgodnie z przyjętymi w uchwale priorytetami (zob. wyrok

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 19 maja 2016 r., sygn. akt II SA/Kr 221/16, LEX nr 2056522; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 29 września 2015 r., sygn. akt II SA/Op 253/15, LEX nr 1946900; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 4 grudnia 2014 r., sygn. akt II SA/Wr 676/14, LEX nr 1644083 oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 14 stycznia 2015 r., sygn. akt II SA/Wr 752/14, LEX nr 1820689)".

Mając powyższe na uwadze Program w momencie uchwalania musi zawierać wskazanie konkretnych umów lub/i porozumień z podmiotami, które będą realizować zadania zawarte w programie.

2) Czy nie powoduje to sytuacji, w której wyklucza się inne rozwiązania, na które nie ma podpisanych umów lub/i porozumień?

Art. 11a ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572) określa, co w szczególności powinien obejmować Program.

Zgodnie z Rozstrzygnięciem Nadzorczym NR PN.4131.222.2022 Wojewody Warmińsko - Mazurskiego z dnia 06 maja 2022 r.: *„Ta część programu, o której mowa w art. 11a ust. 2 i 5 ustawy, jest obligatoryjna i nie może zostać przez radę gminy pominięta. Pominięcie takie oznaczać będzie niewypełnienie delegacji ustawowej, które (tak w orzecznictwie sądownoadministracyjnym, jak i w literaturze przedmiotu) uznawane jest za istotne naruszenie prawa. Uchybienie wymogom zawarcia w uchwale pełnej regulacji, poprzez brak w treści uchwały chociażby jednego z elementów obligatoryjnych, skutkuje bezwzględną nieważnością całej uchwały (por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 15 maja 2014 r., sygn. akt II SA/GI 1777/13, wyrok WSA w Gdańsku z dnia 9 maja 2012 r., sygn. akt II SA/Gd 120/12).”*

Mając powyższe na uwadze nie wypełnienie delegacji ustawowej określonej w art. 11a ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, skutkowałoby bezwzględną nieważnością całej uchwały.

Powyższe uwarunkowania nie wykluczają jednakże wprowadzenia do już obowiązującego Programu dodatkowych dobrowolnych innych rozwiązań (art. 11a ust.3 i 3a u.o.z), które znajdą swoje odniesienie w zwiększonych wydatkach.

- 3) ***Jak to się ma do obowiązkowych konsultacji społecznych, które w przypadku podpisanych umów lub/i porozumień mogą stać się bezprzedmiotowe, ze względu na to, że nie będziemy mogli przyjąć proponowanych przez mieszkańców rozwiązań, bo brak będzie podpisanych umów lub/ i porozumień w tym zakresie?***

Prezydent Miasta Elku ogłasza w formie zarządzenia konsultacje społeczne zgodnie z zapisami uchwały nr XXI.206.2020 Rady Miasta Elku z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie konsultacji z Radą Działalności Pożytku Publicznego Miasta Elku lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami z nimi zrównanymi (Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego poz. 3867).

Powyzsza uchwała określa szczegółowy sposób i rodzaj konsultowania z Radą Działalności Pożytku Publicznego Miasta Elku lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami z nimi zrównanymi projektów uchwał i aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, w tym strategii rozwoju miasta oraz rocznego programu współpracy.

Tym samym w konsultacjach społecznych projektu uchwały Rady Miasta w sprawie Programu, mogą uczestniczyć wyłącznie organizacje pozarządowe oraz podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, działające na terenie Gminy Miasta Elku, których statutowym celem działalności jest ochrona zwierząt.

- 4) ***Czy w przypadku wycofania się z jakichś powodów, któregoś z podmiotów, z którymi Gmina miasto Elk będzie miało podpisaną umowę lub/i porozumienie nie spowoduje zagrożenia realizacji Programu bądź spowoduje, iż ten Program będzie musiał być uchwalany na nowo?***

Umowa jest stosunkiem obligacyjnym. *Essentialia negotii* umowy jest także wskazanie przez jaki czas strony będą związane umową. Projekt przedmiotowej umowy zakłada realizowania wzajemnych praw i obowiązków przez czas oznaczony (jeden rok). Istotą umów zawartych na czas oznaczony jest – co do zasady – wyłączenie możliwości prawnie skutecznego wycofania się od realizacji umowy przed upływem terminu na jaki umowa została zawarta, co wynika także z zasady *pacta sunt servanda*.

Terminy i tryb procedowania Programu zostały określone w u.o.z. W przypadku stwierdzenia nieważności Programu przez organ nadzoru, gmina musi taką uchwałę

opracować i procedować na nowo, bowiem została ona wyeliminowana z obrotu prawnego.

Ustawa nie określa sposobu postępowania w przypadku dokonania zmian w uchwalonym Programie.

Do wiadomości:

Pan Włodzimierz Szelązek

Przewodniczący Rady Miasta Elku

Z Szacunkiem,

PREZYDENT MIASTA

Tomasz Andrukiawicz