

**Projekt**

z dnia 19 stycznia 2022 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA ELKU**

z dnia 18 stycznia 2022 r.

**w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że wniesiona przez Pana Andrzeja Zdzisława Antonowicza i Alicję Antonowicz w dniu 21 grudnia 2021 roku petycja dotycząca podjęcia działań zmierzających do poprawy jakości powietrza w ścisłym centrum Elku nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Miasta Elku zawiadomi wnoszącego petycję.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę wniesione postulaty, które są wykonywane przez ełcki samorząd, złożoną petycję należy uznać za niezaskługującą na uwzględnienie, wskazując poniższe argumenty:

1. Miasto Ełk rokrocznie modernizuje nieekologiczne źródła ogrzewania w lokalach komunalnych, poprzez ich wymianę na wewnętrzne instalacje centralnego ogrzewania zasilane z sieci zewnętrznej;

2. Od 2012 roku realizowany jest program dofinansowania do wymiany kotłów z budżetu Urzędu Miasta Ełku z którego skorzystało 1 234 osób. Wyplacono dotacje na łączną kwotę 2 723 901 złotych;

3. Dla obiektywnej oceny stanu jakości powietrza w mieście, przyjmując metodykę stosowaną przez inne miasta, Urząd Miasta Ełku zawarł umowę na monitoring jakości powietrza. Monitoring prowadzony jest przy pomocy 8 czujników mierzących poziom stężenia pyłów PM 2,5 i PM 10. Jeden z nich należy do sieci pomiarowej prowadzonej przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Dane są dostępne w czasie rzeczywistym na stronie Urzędu Miasta Ełku;

4. Wyniki pomiarów jakości powietrza uzyskane przez Wnioskodawcę z prywatnego czujnika nie mogą być traktowane jako źródło wiarygodnych danych, a na ich podstawie nie można określić czy nastąpiło przekroczenie norm jakości powietrza i dokonywać oceny jakości powietrza. Związane jest to z lokalizacją zamontowanego czujnika oraz spełnieniem wymagań równoważności. Zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy ( Dz. Urz. UE L 152 z 11.06.2008, str. 1) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1032) lokalizacja punktów pomiarowych poddana jest bardzo rygorystycznym wymaganiom (załącznik nr III ww. Dyrektywy i załącznik nr 2 ww. rozporządzenia). To od prawidłowej lokalizacji miernika w znacznym stopniu zależy, czy uzyskane wyniki pomiarów mogą służyć do analiz i oceny zanieczyszczenia powietrza na danym obszarze. Urządzenie do pomiarów musi spełniać wymagania równoważności, a wyniki takich badań muszą zostać przedstawione Komisji Europejskiej i zaakceptowane przez nią. Oferowane na rynku komercyjnym tzw. niskokosztowe czujniki do pomiarów zanieczyszczeń powietrza, a w szczególności do pomiarów stężeń pyłu zawieszzonego PM 10 i PM 2,5 w powietrzu, nie są urządzeniami pracującymi zgodnie z metoda referencyjną.