

Projekt

z dnia 21 kwietnia 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA ELKU**

z dnia 2021 r.

w sprawie przekazania petycji złożonej przez Towarzystwo Miłośników Elku do podmiotu właściwego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miasta Elku uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Elku uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji, wniesionej przez Towarzystwo Miłośników Elku w dniu 19 lutego 2021 r. z prośbą o podjęcie działań, mających na celu zachowanie tunelu podziemnego, łączącego dworzec PKP z dworcem zabytkowej kolei wąskotorowej, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Przekazuje się petycję do załatwienia zgodnie z właściwością do spółki Polskie Koleje Państwowe SA - właściciela terenu i inwestora.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta, zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania wnoszącego petycję o przekazaniu petycji zgodnie z właściwością.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Ełku

z dnia.....2021 r.

Uzasadnienie

W dniu 19 lutego 2021 r. do Przewodniczącego Rady Miasta Ełku oraz Prezydenta Miasta Ełku, wpłynęła petycja Towarzystwa Miłośników Ełku, z prośbą o podjęcie działań, mających na celu zachowanie tunelu podziemnego, łączącego dworzec PKP z dworcem zabytkowej kolei wąskotorowej. Do pisma załączono wydruk petycji internetowej z serwisu petycjeonline.com, podpisaną przez 363 osoby. Petycja wynika z informacji o planowanej likwidacji tunelu, związanej z realizacją linii Rail Baltica w Ełku.

Po rozpatrzeniu sprawy Rada Miasta Ełku stwierdza, co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Jednocześnie, zgodnie z ust. 3 tego przepisu, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Stosownie do art. 4 ust 2 pkt 3 ustawy o petycjach adresatem petycji w znaczeniu formalnym może być każdy podmiot, do którego zostało skierowane pismo będące petycją.

Podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji jest podmiot, w zakresie zadań lub kompetencji, którego mieści się żądanie petycji.

Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o petycjach, jeżeli petycja dotyczy kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne podmioty, adresat petycji rozpatruje ją w zakresie należącym do jego właściwości oraz przekazuje ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni, do pozostałych właściwych podmiotów, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Tylko wtedy, jeżeli podmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji.

Wyrażona w petycji prośba w zakresie zmian w projekcie inwestycyjnym przebudowy linii Rail Baltica, nie mieści się w kompetencji Rady Miasta Ełku, której zadania określa ustawa o samorządzie gminnym.

Gmina Miasto Ełk nie jest właścicielem nieruchomości, w obrębie której położony jest przedmiotowy tunel, i nie ma wpływu na prowadzone tam inwestycje. W związku z tym Prezydent Miasta Ełku pismem z dnia 24 lutego 2021 r. zwrócił się do spółki Polskie Koleje Państwowe SA - właściciela terenu i inwestora, z prośbą o uwzględnienie w projektach inwestycyjnych przebudowy dworca i jego sąsiedztwa zachowania tunelu w jego obecnej, historycznej formie, prosząc jednocześnie o zrozumienie i uszanowanie głosu społeczeństwa.

W związku z powyższym, na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy o petycjach, należy przekazać wniesioną petycję zgodnie z kompetencją do rozpatrzenia przez właściciela terenu, w obrębie którego znajduje się przedmiotowy tunel.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.