



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 24 listopada 2020 r.

Poz. 4694

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.426.2020 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 18 listopada 2020 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.), stwierdzam nieważność § 1 ust. 3 i 4 uchwały Nr XXII.217.2020 Rady Miasta Ełku z dnia 21 października 2020 r. w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Ełku.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miasta Ełku, określiła zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Ełku.

W § 1 ust. 3 uchwały, Rada ustaliła, iż przedsiębiorcy posiadający zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży, mogą prowadzić sprzedaż napojów do 4,5% alkoholu oraz piwa, a także powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu, z wyjątkiem piwa, w ogródkach będących integralną częścią punktów sprzedaży napojów alkoholowych, natomiast w § 1 ust. 4 uchwały przyjęła, że przedsiębiorcom mogą być wydawane zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholi oraz piwa, a także powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu, z wyjątkiem piwa, w ogródkach niebędących integralną częścią punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

W ocenie organu nadzoru, regulacje zawarte w § 1 ust. 3 i 4 uchwały, nie dotyczą kwestii zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania tego typu napojów, lecz określają warunki prowadzenia sprzedaży. Na gruncie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustawodawca odróżnia zasady usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych od warunków sprzedaży napojów alkoholowych, przy czym określanie warunków sprzedaży napojów alkoholowych - w przeciwieństwie do zasad usytuowania miejsc ich sprzedaży i podawania - należy tylko i wyłącznie do materii ustawowej i nie podlega kompetencji prawodawcy lokalnego.

Rada Miasta Ełku, umieszczając kwestionowane postanowienie przekroczyła upoważnienie wynikające z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i zapobieganiu alkoholizmowi (Dz. U. z 2019 r. , poz. 2277 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem, rada gminy ustala, w drodze uchwały, zasady **usytuowania** na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

W świetle orzecznictwa sądów administracyjnych upoważnienie do ustalenia "zasad usytuowania miejsc" podlegać musi ścisłej wykładni językowej.

Usytuowanie to położenie, lokalizacja, umiejscowienie (Słownik synonimów, PWN, Warszawa 2007); umiejscowienie czegoś, to miejsce, jakie to coś zajmuje względem czegoś (Słownik języka polskiego, PWN, Warszawa 2007).

Na mocy ww. art. 12 ust. 3 ustawy, Rada Miasta Ełku była upoważniona do określenia reguł rozmieszczenia w terenie punktów sprzedaży napojów alkoholowych, a w szczególności usytuowania ich względem obiektów chronionych z mocy ustawy oraz innych, które rada uzna za zasługujące na szczególną ochronę, natomiast dopuściła, kwestionowanym postanowieniem, sprzedaż napojów do 4,5% alkoholu oraz piwa, a także powyżej

4,5% do 18% zawartości alkoholu w ogródkach będących integralną częścią punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz dopuściła możliwość wydawania zezwoleń przedsiębiorcom na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych zawierających do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa, a także powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu, z wyjątkiem piwa, w ogródkach niebędących integralną częścią punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych

Zauważyć należy, iż sprzedaż napojów alkoholowych w „ogródku” jest możliwa jedynie w przypadku uzyskania zezwolenia wskazanego w art. 18 tejże ustawy. Zezwolenie takie może być odrębne w sytuacji, gdy ogródek stanowi samodzielne, wydzielone miejsce, bądź może być związane z zezwoleniem wydanym przedsiębiorcy prowadzącemu punkt sprzedaży, którego ten „ogródek” jest integralną częścią. Lokalizacja „ogródka” musi zatem podlegać tym samym regułom usytuowania co punkt sprzedaży napojów alkoholowych, który uzyskał zezwolenie. Brak jest bowiem podstaw prawnych do regulowania odrębnych zasad sytuowania ogródka. Jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 5 lipca 2007 r., sygn. akt II GSK 81/07, ogródki piwne odrębnie niezdefiniowane w ustawie, winny spełniać wymogi stawiane punktom sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

Mając powyższe na uwadze, zaistniała konieczność stwierdzenia nieważności, wskazanych w sentencji rozstrzygnięcia, postanowień uchwały.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki