

## PROTOKÓŁ KONTROLI

przeprowadzonej w dniach 07, 08 i 13 października 2008 roku przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Ełku. Komisja Rewizyjna działając na podstawie pisemnego upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta Ełku, znak BRM-0065/136/08 z dnia 23.09.2008r. w obecności Sekretarza Miasta Marcina Radziłowicza i Naczelnika Wydziału Mienia Komunalnego Andrzeja Semeńczuka dokonała kontroli przepływu korespondencji dotyczącej poprawy sytuacji ekonomicznej w MZK spółka z.o.o. pomiędzy Urzędem Miasta, a MZK od miesiąca stycznia do września 2008 roku.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Wielgat Jan – przewodniczący
2. Wisowaty Bogusław – z-ca przewodniczącego
3. Baranowski Romuald – członek
4. Makowski Tomasz – członek
5. Zawadzki Adam - członek

Komisja zapoznała się z korespondencją dotyczącą funkcjonowania MZK spółka z o.o., jej sytuacji ekonomiczno-finansowej i wniosku o rozszerzenie asortymentu sprzedawanych biletów.

1. MZK pismem z dnia 12.02.2008r., nr MZK-165/02/08 zwróciło się z wnioskiem o zmianę zasad rozliczeń pomiędzy Miastem i spółką oraz wnioskiem z dnia 15.02.2008r., znak MZK-187/02/2008 o poszerzenie asortymentu sprzedawanych biletów.
2. W odpowiedzi na w/w pisma Wydział Mienia Komunalnego poprosił o uzupełnienie zgłoszonych wniosków o analizę wykonania zadań w układzie porównawczym, oszacowanie skutków wprowadzenia nowych nominałów biletów i dokonania symulacji ekonomicznej sytuacji spółki.
3. MZK spółka z o.o. w Ełku pismem znak MZK-265/03/08 z dnia 13.03.2008r. przedstawiła żądane przez Wydział Mienia Komunalnego materiały.
4. Wydział Mienia Komunalnego pismem MK-7015/2/48/08 z dnia 31.03.2008r. po przeanalizowaniu uzupełnionych dokumentów stwierdził w działalności spółki niekorzystny trend ekonomiczny zagrażający utratą płynności finansowej i zobowiązał do opracowania i przedstawienia programu naprawczego na 2008 rok.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej Wydział Mienia Komunalnego nie ustosunkował się w żaden sposób do zgłoszonego przez spółkę wniosku o poszerzenie asortymentu sprzedawanych biletów, ani do wniosku o zmianę zasad rozliczeń pomiędzy spółką, a Miastem.

Pomimo przedstawienia programu naprawczego przez MZK w kilku wersjach Wydział Mienia Komunalnego nie dokonał merytorycznej oceny przedstawionych wersji programów i nie przekazał spółce opinii. Lakoniczne stwierdzenie zawarte w piśmie MK-7015/2/66/08 z dnia 6.05.2008r. zobowiązujące Prezesa MZK do ograniczenia kosztów oraz zwiększenia zakresu świadczonych usług może dowodzić braku koncepcji współpracy w rozwiązaniu trudnej sytuacji ekonomiczno-finansowej MZK i zgłaszanego wniosku o rozszerzenie asortymentu biletów.

Dalsza korespondencja w sprawie poprawienia sytuacji ekonomiczno-finansowej MZK sp. z o.o. była, zdaniem Komisji przewlekła ze strony Urzędu Miasta, a podejmowane decyzje opieszale i ograniczyły się wyłącznie do przyznania spółce dodatkowych środków w wysokości 200 tys. zł. Nadal pomijano kwestię rozszerzenia asortymentu sprzedawanych biletów. Dopiero w dniu 18 września 2008r. (po nagłośnieniu problemu przez radnych),

Wydział Mienia Komunalnego przedstawił analizę propozycji MZK w sprawie zasad funkcjonowania spółki i ustosunkował się do wszystkich wniosków zgłaszanych przez MZK. Jak wynika z analizy zawartej w piśmie znak MK-7015/2/154/08 z dnia 17.09.2008r. zasady te miałyby obowiązywać dopiero w roku 2009.

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

Protokół z kontroli otrzymuje Prezydent Miasta oraz zostanie zamieszczony na stronie internetowej miasta w BIP.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Podpisy członków komisji:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

W obecności

1. ....
2. ....

Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego Andrzej Semeńczuk odmówił podpisania protokołu. Do treści protokołu złożył pisemne wyjaśnienie odmowy podpisania protokołu - pismo znak MK-7015/2/175/08 z dnia 08.10.2008r., w załączeniu. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniem i nie znalazła powodów zmiany treści protokołu.

Elk, dnia 08.10.2008 r.

MK – 7015/2/175/08

**Szanowny Pan  
Wielgat Jan  
Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miasta Elku**

Po przeanalizowaniu treści protokołu kontroli przeprowadzonej w dniach: 07 i 08 października 2008 r. w zakresie przepływu korespondencji pomiędzy Urzędem Miasta a MZK Sp. z o.o. w Elku dotyczącej poprawy jego sytuacji ekonomicznej i wniosku o rozszerzenie asortymentu sprzedawanych biletów - poniżej ustosunkowuje się w układzie chronologicznym do stawianych zarzutów :

Mając na uwadze postulaty Radnych (protokół Nr 24/08 z posiedzenia Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Elku z dnia 25 kwietnia 2008 r. – zał. nr 1) Wydział Mienia Komunalnego na polecenie Prezydenta zwrócił się do MZK o przedstawienie całościowej strategii naprawczej spółki.

Na pisma nr :

- 1) MZK-165/02/08 z dnia 12.02.2008 r. z wnioskiem o zmianę zasad rozliczeń pomiędzy Miastem i Spółką (zał. nr 2),
- 2) MZK-187/02/2008 z dnia 15.02.2008. o poszerzenie asortymentu sprzedawanych biletów (zał. nr 3),

Wydział Mienia Komunalnego pismem MK-7015/2/35/08 z dnia 3.03.2008 r. (zał. nr 4) mając na uwadze:

- kwestię podpisania aneksu Nr 2/2008 do Zasad świadczenia usług przewozowych komunikacji zbiorowej na terenie miasta Elku,
  - rozszerzenia asortymentu biletów
- poprosił MZK o następujące dodatkowe dane:
- przesłanie analizy ekonomicznej,
  - oszacowanie skutków wprowadzenia nowych nominałów biletów,
  - dokonania symulacji ekonomicznej działalności Spółki uwzględniającej postulaty oszczędnościowe oraz skutki kosztowe wynikające z rozszerzenia się kręgu osób uprawnionych do bezpłatnych przejazdów.

MZK Sp. z o.o. pismem MZK-265/03/08 z dnia 13.03.2008 r. (zał. nr 5) przedstawiła tylko:

- analizę z wykonania zadań Spółki w układzie porównawczym za okres dwóch miesięcy bieżącego roku tj. lutego i stycznia.

Natomiast w kwestii skutków wprowadzenia nowych nominałów biletów nie podjęła żadnych działań tłumacząc się, że jest to trudne do oszacowania. Ponadto nie zajęła konkretnego stanowiska czy podtrzymuje stanowisko w sprawie wprowadzenia nowych nominałów biletów.

Tak samo nie przeprowadziła symulacji ekonomicznej dotyczącej skutków kosztowych wynikających z rozszerzenia się kręgu osób uprawnionych do bezpłatnych przejazdów.

**W załączeniu dołączam przedmiotowe pismo i proszę o wskazanie, które zawarte w nim zapisy świadczą, że MZK przedstawiła kompletne dane.**

Wydział Mienia Komunalnego mając powyższe na uwadze pismem MK-7015/2/48/08 z dnia 31.03.2008 r. (zał. nr 6) zwrócił się do MZK o przedstawienie programu naprawczego funkcjonowania Spółki w 2008 r.

MZK Sp. z o.o. w przesłanym pismem MZK-314/04/08 z dnia 14.04.08 r. (zał. nr 7) przedstawił **jedyny** w tym roku opracowany program naprawczy (nigdy nie wszedł w życie), w którym wyliczył, iż do końca roku zabraknie mu na prowadzenie działalności bieżącej aż **852 tys. zł.**

**W przedmiotowym programie naprawczym nie poruszona została kwestia wprowadzenia nowych nominalów biletów.**

Program naprawczy poddany został analizie, w której stwierdzono:

- zniżenie planu sprzedaży o 200 tys. zł,
- zawyżenie planu kosztów o 354 tys. zł.

Mając powyższe na uwadze z jednej strony oraz:

- znaczny wzrost w 2008 r. cen paliw i energii,
- niemożność wprowadzenia jak co roku od 1 kwietnia podwyżki cen, którą uniemożliwiła funkcjonująca w komunikacji miejskiej firma „Warbus”,
- obligatoryjny obowiązek zaliczenia w koszty amortyzacji.

Wydział Mienia Komunalnego wystąpił w dniu 30.04.08 r. do Prezydenta Miasta Ełku o zwiększenie dopłaty do MZK na kwotę 297 tys. zł. Prezydent Miasta po zapoznaniu się z sytuacją ekonomiczną zobowiązał tylko Prezesa MZK **do wdrożenia propozycji** (a nie tylko jej przedstawienia) ograniczenia kosztów oraz zwiększenia zakresu świadczenia usług. **W załączeniu postanowienie Prezydenta z dnia 30.04.2008 r. program naprawczy MZK i analiza Wydziału – zał. nr 8)**

W dniu 26.05.08 r. Wydział Mienia Komunalnego ponownie wystąpił do Prezydenta Miasta o zwiększenie dopłaty do MZK w kwocie 300 000 zł, jednak wniosek zwrócony został bez rozpatrzenia. **W załączeniu wniosek do Prezydenta z dnia 26.05.08 r. - zał. nr 9.**

W związku ze stale pogarszającą się sytuacją Spółki Wydział z własnej inicjatywy zwrócił się w dniu 12.06.2008 r. do Prezydenta o zwiększenie dopłaty w kwocie 300 000 zł. **W załączeniu wniosek do Prezydenta z dnia 12.06.08 r. - zał. nr 10.**

Prezydent przyznał środki finansowe w kwocie 200 tys. zł z zastrzeżeniem, że nie mogą one być przeznaczone na koszty osobowe. Jednocześnie zwrócił się o zapytania:

- 1) jakie działania podjęła Spółka celem zwiększenia swoich przychodów oraz przewidywane w związku z tym efekty finansowe?,
- 2) o zobrazowanie sytuacji przewozowej na terenie miasta i nowych liniach na Gminie Ełk (spadek ilościowy i wartość potoków pasażerskich)..

Udzielona została tylko odpowiedź na drugie pytanie (pismo MZK-513/07/08 z dnia 02.07.2008 r. - zał. nr 11). **W dalszym ciągu nie podnoszona była kwestia wprowadzenia nowych nominalów biletów.**

W kwestii ustosunkowania się do naszych zastrzeżeń z dnia 03.03.2008 r. (pismo MK - 7015/2/35/08) do wprowadzenia nowych nominalów biletów i wysokości ich cen MZK Sp. z o.o. w Ełku złożyła nowy wniosek **dopiero w dniu 12.09.2008 r.** (pismo MZK - 663/09/08), a więc po upływie 6 m-cy. Obydwa wnioski tj. z dnia 3.03.2008 r. i 12.09.2008 r. (zał. nr 12) zasadniczo różnią się w kwestii wysokości cen na nowe nominały biletów. Również w piśmie tym MZK ponowiło wniosek o zmianę zasad rozliczeń usług wg kosztu 1 wozokilometra. Jednakże Prezydent Miasta Ełku postanowił utrzymać dotychczasowe zasady rozliczeń. **W załączeniu postanowienie Prezydenta z dnia 29.09.2008 r. oraz przedmiotowe wnioski MZK i analiza Wydziału (zał. nr 13).**

Reasumując stwierdzam co następuje:

- 1) Spółka w piśmie znak MZK -265/03/08 z dnia 13.03.2008 r. nie przedstawiła informacji na podstawie których można byłoby się ustosunkować do wniosków

o zmianę zasad rozliczeń za świadczone usługi przewozowe oraz wprowadzenie nowego asortymentu biletów.

- 2) MZK przez pół roku zwlekało ze złożeniem nowego wniosku w sprawie nowych nominalów na bilety i nie dostrzegało ważniejsze kwestii jak wprowadzenie podwyżki cen biletów.
- 3) Zarzut, że Wydział nie dokonał merytorycznej analizy programu naprawczego jest niesprawiedliwy. Taka ocena przygotowana została na posiedzenie Prezydenckie w dniu 30.04.2008 r. W przedstawionej analizie stwierdzono zaniżenie planu sprzedaży o 200 tys. zł oraz zawyżenie kosztów o 354 tys. zł. Przypominam, że Prezes MZK zakładał na koniec roku stratę finansowa w wysokości 852 tys. zł. Natomiast Prezydent przyznał w dniu 18.06.2008 r. kwotę dopłaty w wysokości 200 tys. zł. **Do chwili obecnej przedsiębiorstwo zachowuje płynność finansową.**
- 4) MZK nigdy nie wprowadził w życie programu naprawczego oprócz redukcji zatrudnienia o 10 etatów.
- 5) MZK nie jest zakładem budżetowym, a spółką prawa handlowego i rozliczanie się za świadczone usługi wg kosztów wozokilometra mija się z celem do jakiego została powołana. Wydział Mienia Komunalnego nie może bezpośrednio ingerować w jej działalność.
- 6) Prowadzenie licznej korespondencji wynikało ze złożoności problemu spowodowanego trudnościami w opracowaniu przez MZK danych dotyczących np. opłacalności funkcjonowania linii, skutków wprowadzenia nowych nominalów biletów czy też stosowanych ulg i których dotychczas nie przedstawiło.
- 7) Poruszanie z wielką aktywnością kwestii wprowadzenia nowych nominalów biletów bez rozpoznania rynkowego jako "cudowny środek" który ma uzdrowić finanse spółki jest nieracjonalne. Urząd Miasta dysponuje bowiem środkami publicznymi, które mogą wydawane być tylko w sposób racjonalny, a każdy eksperyment kosztuje (protokół Nr 24/08 z dnia 25 kwietnia 2008 r.). Stąd też należy z wielką rozwagą podchodzić do tego zagadnienia.

Na zakończenie chciałbym podkreślić, że decyzje w sprawie funkcjonowania MZK podejmuje kompetentny organ - Prezydent Miasta Ełku.

Z przykrością stwierdzam, że Komisja nie dostrzega, że Wydział Mienia Komunalnego zawsze działa na rzecz rozwoju Spółki. Pomagał ją założyć i służy radą. Walczył przy konstrukcji projektu budżetu, aby Rada Miasta przyznała wyższą dopłatę do usług świadczonych przez MZK, lecz wniosek nie został przez nią uwzględniony. Mimo zastrzeżeń Prezydenta Wydział wywalczył dopłatę w wysokości 200 tys. zł.

Chciałbym także zwrócić uwagę, że nadsyłana z obu stron korespondencja była terminowo rozpatrywana mimo, że dotyczyła trudnych problemów ekonomicznych.

Nie bez znaczenia jest również fakt, że w tym okresie na naszym rynku przewozowym działała firma "Warbus", która uniemożliwiała wprowadzenie corocznej podwyżki cen biletów. Wydział Mienia Komunalnego miał duży wkład w wyeliminowaniu tego przewoźnika, który stosował niezbyt uczciwie (np. damping cenowy) zasady konkurencyjne wobec MZK, funkcjonowania na rynku.

Użyte w propozycji protokołu stwierdzenia takie jak:

- a) "MZK spółka z o.o. w Ełku pismem znak MZK-265/03/08 z dn. 13.03.2008 r. **przedstawiła żądane przez Wydział Mienia Komunalnego materiały**" – opisane są obszernie w pkt. 2 niniejszego pisma.

Stąd więc stwierdzenie jednego z członków Wysokiej Komisji /jest to osoba o obszernej wiedzy ekonomicznej/, że cytuję "nie wie dalej jaka jest rzeczywista kondycja Spółki" – czyżby tak jak Wydział uważa, że te wszystkie "analizy" MZK nie były wyczerpujące?

- b) "Pomimo przedstawionego programu naprawczego przez MZK w kilku wersjach Wydział Komunalny nie dokonał merytorycznej oceny" – wyjaśnienia w pkt. 2. Jednocześnie informuję Komisję, iż Wydział Mienia Komunalnego nie jest w żaden sposób umocowany do kontroli, oceny czy podejmowania decyzji w Spółce. Przypominam, iż organami Spółki są Zarząd, Rada Nadzorcza oraz Właściciel i to te organy prawnie powołane są do wszelkich czynności związanych z funkcjonowaniem Spółki w tym do podejmowania decyzji ekonomicznych /również naprawczych/.
- c) "Dalsza korespondencja w sprawie poprawienia sytuacji ekonomiczno – finansowej MZK Sp. z o.o. była zdaniem Komisji przewlekła ze strony Urzędu Miasta" – nie odpowiada prawdzie gdyż reakcją na każde wystąpienie Spółki było niezwłocznie podejmowanie tematu w terminie natychmiastowym bądź nie przekraczającym 2 tygodni.
- d) Proszę o obiektywne podejście do problematyki "ratowanie" Spółki – już na półroczu otrzymuje wsparcie 200 tys. zł. Wywołana sztucznie "panika", że firma traci płynność finansową, tkwiła w dotychczasowej dość komfortowej ekonomicznie sytuacji niebrania kredytu obrotowego, a posiłkowania się środkami budżetowymi. Zaciągnięcie kredytu /powszechnie stosowany przez wszystkie spółki komunalne instrument/ - pozwoliło Spółce normalnie prowadzić działalność.
- e) Kładzenie nacisku na wprowadzenie dodatkowego asortymentu biletów /weekendowe, świąteczne/ jako remedium na kłopoty finansowe Spółki jest wielkim nieporozumieniem. To tylko temat zastępczy odwracający uwagę o konieczności racjonalizowania funkcjonowania Spółki. Dodrukowanie biletów /niestety to kosztuje/ przy braku rozeznania do jakiej szerokiej rzeszy potencjalnych pasażerów to dotrze, bez oszacowania skutków ekonomicznych – jest tylko eksperymentem. Temat nie wybiórczo a kompleksowo /wprowadzenie nowych cen biletów, grona osób zwolnionych z opłat/ zostanie wprowadzony pod obrady Rady w m-cu listopadzie bieżącego roku.

Reasumując – ustosunkowując się do propozycji protokołu, proszę Wysoką Komisję o obiektywizm i odstąpienie od /mam takie wrażenie/ z góry postawionej tezy – Wydział należy pognać, a fakty nagiąć do niej.

Z wyrazami szacunku

NACZELNIK  
Wydziału Mienia Komunalnego

*inż. Andrzej Semoneczuk*

